

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA GRADO EN PERIODISMO



TRABAJO FIN DE GRADO

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021? Desinformación, *alt-right* y Donald Trump

Autor: Pablo García Bautista

Tutor: Martha Molina Díez

Fecha: 1/07/2021

1. INTRODUCCIÓN	1
1.1. HIPÓTESIS	1
1.2. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA	1
1.3. OBJETIVO	2
1.4. METODOLOGÍA	2
1.5. LÍMITES DE LA INVESTIGACIÓN	2
2. MARCO TEÓRICO	3
2.1. DESINFORMACIÓN, INFORMACIÓN FALSA Y PROPAGANDA	3
2.1.1. Desinformación política	5
2.1.2. Difusión de la desinformación a través de las redes sociales	6
2.2. TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN	7
2.2.1. ¿Éxito en redes sociales?	7
2.2.2. Diferencia entre teoría de la conspiración y desinformación	8
2.3. CÁMARAS DE ECO	8
2.3.1. Polarización ideológica y polarización afectiva	9
3. ¿CÓMO SE GESTÓ EN TWITTER Y FACEBOOK EL ASALTO AL CAPITOLIO DEL 6 DE ENERO DE 2021?.....	11
3.1. ORIGEN	11
3.1.1. Introducción a la <i>alt-right</i> americana	11
3.1.2. Grupos involucrados y su relación con las redes sociales	17
3.1.2.1. <i>Proud Boys</i>	18
3.1.2.2. <i>Oath Keepers</i>	21
3.1.2.3. <i>Three Percenters</i>	23
3.1.2.4. <i>InfoWars</i>	24
3.1.2.5. <i>Groyppers</i>	26
3.1.2.6. <i>Los creyentes de QAnon</i>	26
3.1.2.7. <i>Women For America First</i>	28
3.1.2.8. Movimiento <i>Stop The Steal</i>	29
3.1.2.9. Relación de la <i>alt-right</i> con las redes sociales	30
3.1.2.10. Relación de la <i>alt-right</i> con Donald Trump	31
3.2. CRONOLOGÍA DE SUCESOS IMPORTANTES PREVIOS A LAS ELECCIONES DEL 3 DE NOVIEMBRE DE 2020	33
3.2.1. Septiembre	33
3.2.2. Octubre	36
3.2.3. Día previo a las elecciones: 2 de noviembre	39
3.3. ELECCIONES PRESIDENCIALES EN ESTADOS UNIDOS (3 DE NOVIEMBRE DE 2020)	40
3.3.1. Unas elecciones dominadas por la desinformación	41
3.3.2. ¿Por qué son los medios de comunicación los encargados de anunciar el vencedor?	49
3.3.3. Resultados oficiales: 7 de noviembre de 2020	51
3.4. CRONOLOGÍA DE SUCESOS IMPORTANTES ENTRE EL 7 DE NOVIEMBRE DE 2020 Y EL 5 DE ENERO DE 2021	53
3.4.1. Cronología a través de las redes sociales	54
3.4.1.1. Noviembre	54
3.4.1.1.1. Primer aviso: mitin del día 14 de noviembre de 2020	61
3.4.1.2. Diciembre	66
3.4.1.2.1. Segundo aviso: mitin del día 12 de diciembre de 2020	69
3.4.1.3. Enero	77
3.4.1.3.1. Tercer aviso: organización y viaje a Washington D.C.	77
3.5. CRONOLOGÍA DEL DÍA 6 DE ENERO DE 2021: ASALTO AL CAPITOLIO	86
3.5.1. Análisis del mitin en <i>White House Ellipse</i> y asalto al Capitolio	87
3.5.1.1. Análisis del video proyectado y mensajes destacables	87
3.5.1.2. ¿Quién alentó el asalto?	92
3.5.1.3. Variedad de participantes	93
3.5.1.3.1. Redes de militancia	94
3.5.1.3.2. Grupos organizados	95
3.5.1.3.3. Creyentes inspirados	96

3.5.2.	Donald Trump y Twitter durante el día 6 de enero de 2021	97
3.5.2.1.	Suspensión temporal.....	99
3.5.2.2.	Suspensión permanente	100
4.	CONCLUSIÓN.....	104
5.	BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIA WEB.....	106

1. Introducción

El 6 de enero de 2021 se produjo uno de los acontecimientos más impactantes, a nivel visual, de los últimos años. Una turba de manifestantes, más o menos variopintos, asaltaron el Capitolio durante la sesión conjunta celebrada en el Congreso con el objetivo de ratificar el recuento de votos del Colegio Electoral. La razón principal era el supuesto fraude electoral cometido por el Partido Demócrata en las elecciones del 3 de noviembre de 2020.

Para comprender cómo se organizó este acontecimiento, esta investigación traza una aproximación al fenómeno de la *alt-right* americana para después dibujar un orden cronológico de los sucesos más importantes acontecidos entre el mes de septiembre de 2020 y el 6 de enero de 2021.

1.1. Hipótesis

La hipótesis de esta investigación queda definida a partir del propio título. De la pregunta en cuestión se pretende, de manera implícita, reconocer que el asalto al Capitolio del día 6 de enero de 2021 se pudo haber evitado. Es decir, plataformas como Twitter o Facebook podrían haber previsto lo sucedido.

1.2. Justificación del tema

Esta investigación nace principalmente del asombro ante los sucesos ocurridos el 6 de enero de 2021 en los alrededores e inmediaciones del Capitolio de los Estados Unidos. Ahí están localizados el Senado y la Cámara de Representantes del país. La cuna de la democracia estadounidense. Una incredulidad manifiesta: ¿cómo hemos llegado a este extremo?

Pero también nace ante el deseo de comprender el inédito poder que están amasando las grandes empresas tecnológicas. No se puede dejar pasar la oportunidad de atender a un fenómeno interesante: la red social que elevó a Donald Trump a la esfera pública, Twitter, es la misma que lo ha condenado al ostracismo.

Es, en definitiva, fruto de un deseo por investigar, conocer y entender.

1.3. Objetivo

El primer objetivo es descubrir cómo se organizó a través de Twitter y Facebook el asalto al Capitolio el día 6 de enero de 2021. A partir de ahí, este trabajo tiene otras metas. La principal es dejar por escrito un análisis de un suceso reciente desde una perspectiva inusual. El día de mañana, cuando otro autor se acerque a analizar y/o comprender el asalto al Capitolio el día 6 de enero de 2021, podrá recurrir a esta investigación si lo considera útil.

1.4. Metodología

Este trabajo está compuesto de dos partes.

La primera consiste en establecer un marco teórico muy básico a partir de la consulta de manuales de referencia y fuentes autorizadas del mundo académico de la comunicación y de la *alt-right* americana.

La segunda consiste en analizar, a través de archivos web, herramientas de búsqueda e internet, la organización del asalto al Capitolio.

1.5. Límites de la investigación

Esta investigación ha enfrentado diversos obstáculos. Principalmente, la cercanía del objeto de estudio con la actualidad. Todavía quedan aspectos por dilucidar con respecto al asalto al Capitolio.

Con respecto de las redes sociales en cuestión, Twitter y Facebook, el límite principal es que, a la hora de acudir a ellas, ya habían tomado la decisión de eliminar el grueso del contenido relacionado con la *alt-right* y suspender varias cuentas clave para el estudio, entre ellas la del propio Donald Trump.

En cuanto a la *alt-right*, el límite principal es su heterogeneidad y su organización en las profundidades de internet. Si Twitter y Facebook son de por sí dos plataformas complicadas de manejar en este caso, es cierto también que el grueso de la *alt-right* ha migrado a otras plataformas. Por ello, una investigación que pretenda analizar en profundidad la relación de la *alt-right* con las redes sociales no puede dejar de lado plataformas como Gab, Parler o Telegram, en las que el bloque se organiza de manera privada y casi en absoluta libertad.

2. Marco teórico

El objetivo de este apartado es el de asentar algunos conceptos teóricos que acompañarán al grueso de la investigación. No se pretende, en ningún caso, construir un manual teórico aplicable a cualquier análisis que tenga por objeto las redes sociales o la desinformación. Al contrario, la intención es concretar algunas cuestiones clave como la diferencia entre desinformación, información falsa, propaganda y teorías de la conspiración; la construcción de cámaras de eco de individuos *like-minded* en las redes sociales, o la diferencia entre polarización política y polarización afectiva. En definitiva, aspectos determinantes de distinguir para comprender la totalidad de la investigación.

2.1. Desinformación, información falsa y propaganda

Durante las últimas décadas no han sido pocos los expertos que han firmado excelentes referencias bibliográficas sobre la desinformación en un mundo cada vez más digitalizado y en el que la realidad se abre paso a golpe de clic y no en las páginas de los periódicos.

Sin embargo, en esta investigación no se pretende alcanzar una definición elevada, irrefutable, sobre estos conceptos. Al contrario, será suficiente entender la diferencia entre la desinformación, la información falsa y la propaganda.

En inglés, la distinción literal entre desinformación e información falsa es más clara. En castellano, en cambio, suele traducirse el término *misinformation* directamente como desinformación. Esto es un error, ya que *misinformation* es lo equivalente a información falsa; mientras que desinformación corresponde al inglés *disinformation*. Aunque la distinción pueda parecer baladí es interesante recalcar que tanto la información falsa como la desinformación son dos prácticas ligeramente distintas.

Guess y Lyons llegan a la conclusión de que la información falsa se produce cuando “una afirmación contradice o distorsiona la manera común de entender hechos verificables”¹. Una información se cataloga como falsa cuando se ha podido verificar previamente su falsedad a partir de una verdad revelada. Cuando la verdad no coincide con la información, esta es automáticamente falsa. Al mismo tiempo, esto lleva a concluir que la información que no se termina de verificar, de la que no se conoce con certeza la

¹ GUESS, Andrew M. y LYONS, Benjamin A., “Misinformation, Disinformation and Online Propaganda”, en PERSILY, N. y TUCKER, Joshua A. (Editores) *Social Media and Democracy: The State of the Field and Prospects For Reform*, Cambridge University Press, 2020, p. 10.

verdad, no se puede catalogar como falsa. Cabe añadir que la información falsa no lleva implícita una voluntad de confusión. Su difusión, en definitiva, puede suceder sin conocimiento de causa, a pesar de que la ignorancia no reste importancia al hecho de que es falsa por naturaleza.

Kate Starbird asemeja la información falsa con los rumores en el sentido de que estos se propagan a menudo sin que emisor o receptor conozcan su veracidad.² En este sentido, los rumores son algo natural del ser humano, y su difusión suele crecer en momentos de crisis en los que la gente tiende a buscar respuestas a sucesos inexplicables.

Guess y Lyons establecen que la diferencia entre información falsa y la desinformación reside en la intencionalidad. Si bien la información falsa, y los rumores según Starbird, pueden difundirse sin que el usuario conozca su falsedad, la desinformación tiene como objetivo principal el engaño.³ Es en esta categoría, en la de desinformación, en la que se incluyen las famosas *fake news*. Aunque traducidas al castellano, “noticias falsas”, pueden confundirse con información falsa y carecer del rasgo de intencionalidad, el concepto *fake news* lleva implícito ese rasgo que para Guess y Lyons es característico de la desinformación. Porque, en realidad, las *fake news* son piezas informativas que pretenden pasar por verdaderas pero que están cocinadas de manera deliberada para engañar al lector.

Esta investigación necesita aclarar la diferencia conceptual entre información falsa y desinformación para luego, a la hora de analizar el asalto al Capitolio del 6 de enero, saber discernir la información errónea de la desinformación intencionada.

El tercer concepto que es importante diferenciar es la propaganda. La propaganda tiene una diferencia y una semejanza con respecto de la desinformación. Por un lado, la propaganda es potencialmente una verdad objetiva, lo cual choca con la esencia de la desinformación. Pero, por otro lado, la propaganda se caracteriza por presentar la información con la clara intención de engordar la brecha entre dos puntos de vista

² STARBIRD, Kate, “Why is it so hard to discern between conspiracies and intentional disinformation”, *Fast Company*, 27 de julio de 2020. Disponible en línea: <https://www.fastcompany.com/90532423/why-its-so-hard-to-discern-between-conspiracies-and-intentional-disinformation> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

³ GUESS, Andrew M. y LYONS, Benjamin A., “Misinformation, Disinformation and Online Propaganda”, p. 11.

antagónicos o irreconciliables⁴. Es decir, tanto la propaganda como la desinformación tienen una intencionalidad de fondo. Mientras que la información falsa carece de ella.

2.1.1. Desinformación política

La vertiente de la desinformación que interesa en esta investigación es la política. La desinformación política no es una cuestión exclusiva de las redes sociales ni mucho menos nacen a la par. La desinformación política ha acompañado al ser humano a lo largo de los siglos. Según Posetti y Matthews, de hecho, el primer ejemplo de desinformación política lo sufrió Marco Antonio en el año 44 a.C.⁵ Desde aquel entonces, la desinformación política ha sido un arma de guerra más.

El asunto que compete a estas líneas es la desinformación política a partir de las redes sociales. Existe un debate sobre la supuesta naturaleza democrática o antidemocrática de las redes sociales.⁶ Muchos académicos coinciden en que las redes sociales son simplemente un ágora, un lugar en el que los actores políticos, ya sean democráticos o no, pueden reunirse, difundir información y generar comunidad. Es decir, las redes sociales no tienen una connotación per se, sino que son el uso que se hace de ellas. Otros dice, en cambio, creyeron en su día que las redes sociales dibujaban un escenario en el que era posible derrocar regímenes a través de la organización ciudadana. Lo que, en otras palabras, se ha llamado “ciberutopismo”.⁷ Esta afirmación puede ponerse en duda a partir del caso de Donald Trump o elaborando un contrargumento basado en el poder de los algoritmos. Entender el complejo funcionamiento de todas y cada una de las diferentes plataformas no es, sin embargo, objeto de este estudio.

En resumidas cuentas, la desinformación política consiste en el ejercicio de la desinformación para conseguir un objetivo político.

⁴ TUCKER, Joshua et al., “Social Media, Political Polarization and Political Disinformation: A Reviews of the Scientific Literature”, *Hewlett Foundation*, marzo de 2018, p.3.

⁵ POSETTI, Julie y MATTHEWS, Alice, “Una breve guía de la historia de las ‘noticias falsas’ y la desinformación”, *International Center for Journalists*, 6 de mayo de 2019. Disponible en línea: https://www.icfj.org/sites/default/files/2019-06/HistoryPropaganda_Espanol2_final_5.pdf [Último acceso: 8 de mayo de 2021]

⁶ TUCKER, Joshua et al., “Social Media, Political Polarization and Political Disinformation: A Reviews of the Scientific Literature”, pp.5-6.

⁷ MARTÍNEZ-BASCUÑÁN, Mária, “Democracia y Redes Sociales: el ejemplo de Twitter” en *Revista de Estudios Políticos*, número 168, p. 179. Disponible en línea: <http://www.cepc.gob.es/publicaciones/revistas/revistaselectronicas?IDR=3&IDN=1343&IDA=37384> [Último acceso: 8 de mayo de 2021]

2.1.2. Difusión de la desinformación a través de las redes sociales

Ángel Badillo, investigador principal del Real Instituto Elcano, argumenta que las redes sociales “proporcionan un entorno inédito para la difusión de información”⁸ porque tienen el potencial de juntar dos elementos que él considera novedosos. Por un lado, la producción de contenidos individual. Por otro lado, la personalización del contenido. Pues bien, no sería aventurado concluir que estos dos elementos plantean, a su vez, un escenario sin precedentes para la propagación de desinformación.

En cuanto a la producción de contenidos individual, Badillo concluye que los medios tradicionales ya no son los titulares del control de la información. A día de hoy, el individuo tiene el poder para configurar sus propios mensajes y llegar a la mayor cantidad de audiencia posible a través de las redes sociales. Aunque en teoría esto pueda sonar muy revolucionario ya que significa trascender el mito del control mediático (compartido por la *alt-right* americana), la realidad es que se dibuja un panorama de pérdida absoluta de credibilidad de la información. Por lo tanto, lo que promete un idilio democrático de la información puede derivar en la anarquía más auténtica de la desinformación porque, como se planteará más adelante, las redes sociales generan una retroalimentación ideológica de discursos y los usuarios se agrupan en cámaras de eco que pueden impedir la rectificación de la desinformación.

Este último punto guarda relación con la personalización del contenido que, para Badillo, es la segunda ventaja principal que las redes sociales traen al mundo de la información. Toda la interacción de un usuario en las redes sociales genera un rastro que se va almacenando. A partir de esos datos, los algoritmos⁹ ofrecen contenido personalizado para conseguir la atención del usuario. Esto, que puede parecer una ventaja, al mismo tiempo puede conducir hacia la parcialidad en la que el usuario puede tomar como verdadera cierta desinformación solo porque comulga con su ideología. En definitiva, las redes sociales son un espectro de gama de grises, que esta investigación pretende también constatar desmitificando algunas creencias, y por eso todas las ventajas que ofrecen tienen, al mismo tiempo, una contraparte que el usuario no puede desestimar.

⁸ **BADILLO, Ángel**, “La sociedad de la desinformación: propaganda, ‘fake news’ y la nueva geopolítica de la información”, *Real Instituto Elcano*, Documento de Trabajo 8/2019, 14 de mayo de 2019, p. 20.

⁹ **PEIRANO, Marta**, *El enemigo conoce el sistema. Manipulación de ideas, personas e influencias después de la economía de la atención*, DEBATE, Barcelona, 2019, pp. 132-133.

2.2. Teorías de la conspiración

Las teorías de la conspiración nacen de la creencia, individual o compartida, en la existencia de grandes tramas, sistemas o élites que controlan el poder, la economía, el privilegio o la información.¹⁰ Son tesis que normalmente reflejan miedos y ansiedades de una supuesta pérdida de control o estatus en un ambiente determinado.¹¹ Este tipo de confabulaciones siempre han acompañado al hombre, no es una cuestión reciente. Pero el fondo es siempre el mismo: creencia en una élite controladora del mundo, sumado a un sentimiento de ansiedad ante una supuesta falta de libertad verdadera y ante la pérdida de control en contextos sociales, políticos, culturales o religiosos. Lo único que cambian son las formas, los personajes involucrados, y los actores que las difunden.

2.2.1. ¿Éxito en redes sociales?

Las redes sociales son el terreno más fértil que jamás han encontrado las teorías de la conspiración. Principalmente porque en estas plataformas consiguen burlar la barrera de entrada que a la opinión pública, tradicionalmente controlada por los medios tradicionales.¹² La producción audiovisual ha alcanzado unas cotas altísimas de calidad durante los últimos años, lo cual ha servido de impulso para la creencia de teorías de la conspiración por el trabajo, la información difundida y la veracidad que aparentemente transmiten.

Además, como se analizará en el siguiente apartado, las teorías de la conspiración se sirven de las cámaras de eco que se crean en las redes sociales para su difusión entre individuos *like-minded*, sin encontrar una reacción opuesta que las ponga en entredicho.

En el caso de la *alt-right* americana, que a continuación se estudiará, las teorías de la conspiración giran en torno a diversos temas: la pérdida de la supremacía blanca y el auge de las minorías; la islamofobia; el miedo a la inmigración; la supuesta extinción del hombre blanco; el antisemitismo; o el miedo a perder instituciones sociales clave como

¹⁰ MARWICK, Alice y LEWIS, Rebecca, “Media Manipulation and Disinformation Online”, *Data and Society Research Institute*, 15 de mayo de 2017, p.60. Disponible en línea: <https://datasociety.net/library/media-manipulation-and-disinfo-online/> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]

¹¹ MARWICK, Alice y LEWIS, Rebecca, “Media Manipulation and Disinformation Online”, p.17.

¹² MARWICK, Alice y LEWIS, Rebecca, *op.cit.*, p. 18.

la educación, quedando las generaciones jóvenes bajo el control manipulador de una izquierda globalista.¹³

2.2.2. Diferencia entre teoría de la conspiración y desinformación

Establecida ya la definición de desinformación anteriormente, cabe remarcar la diferencia con teoría de la conspiración. Aunque teorizada parece simple, a la hora de ponerla en práctica no es fácil discernir qué puede catalogarse como teoría de la conspiración y qué es mejor considerar como desinformación. De hecho, en el caso concreto de esta investigación, hay quienes dudan de si los difusores del movimiento *Stop The Steal* realmente creían que existía un fraude electoral o si difundieron desinformación al respecto sabiendo que no estaba respaldado en evidencias sólidas.

La principal diferencia es que, mientras la desinformación tiene una clara intención de manipular y no exige que el emisor la crea necesariamente, los creyentes en teorías de la conspiración normalmente sí otorgan veracidad a la información difundida.¹⁴

En esta investigación se considera que el movimiento *Stop The Steal*, así como la defensa de un supuesto fraude electoral, es un ejemplo de desinformación política. Sin embargo, debido al recorrido que ha tenido, y sigue teniendo, y debido también a la falta de fundamentación real, es digno de reconocer que la línea entre desinformación y teoría de la conspiración es cada vez más fina.

2.3. Cámaras de eco

Las cámaras de eco son una suerte de burbujas virtuales en las que los usuarios no ven ni escuchan una gran cantidad de ideas o temas que preocupan a la opinión pública.¹⁵ Barberá recoge las conclusiones de Robert Putnam, según el cual en el mundo real la exposición a opiniones diversas es mayor que en el mundo virtual.

La consolidación de cámaras de eco *online* lleva a la creación de comunidades de individuos *like-minded*. Es decir, individuos de misma ideología. Estos círculos se caracterizan por no tener voces disonantes, por lo que la homogeneidad del grupo reduce

¹³ *Ibid*, p.17.

¹⁴ BARKUN, Michael, *A Culture of Conspiracy: Apocalyptic Vision in Contemporary America*, University of California Press, 2003, p.6.

¹⁵ BARBERÁ, Pablo, "Social Media, Eco Chambers and Political Polarization", en PERSILY, N. y TUCKER, Joshua A. (Editores) *Social Media and Democracy: The State of the Field and Prospects For Reform*, Cambridge University Press, 2020, p. 36.

el espectro de argumentos y, además, la tendencia es a expresar posiciones más extremas al no encontrar a nadie enfrente.¹⁶ El funcionamiento de las redes sociales favorece estas comunidades, pero Barberá traza una distinción entre la búsqueda de refuerzo ideológico y el evitar el punto de vista contrario. A lo que, finalmente, concluye que los usuarios de las redes sociales, en contra de la creencia popular, no son capaces de evitar las opiniones desafiantes en redes sociales porque no tienen la habilidad de elegir el contenido que consumen (controlado aleatoriamente, o no, por el algoritmo), y porque gran parte de ese contenido les llega a través de vínculos débiles (*weak ties*), que suelen ser más heterogéneos que los vínculos fuertes (*strong ties*).¹⁷

2.3.1. Polarización ideológica y polarización afectiva

Barberá introduce en el capítulo citado otra diferencia que es útil a la hora de entender el fenómeno de la *alt-right*. Esta es la diferencia entre la polarización ideológica y la polarización afectiva.

La polarización ideológica responde a un choque de ideas. Aunque la polarización no es el estadio más deseable en política, como si lo es el consenso y la convivencia, Barberá concluye que la ausencia de polarización ideológica puede ser contraproducente a nivel de participación de la sociedad civil.¹⁸

La polarización afectiva, en cambio, guarda una relación directa con la identidad y la psicología. Esta polarización no tiene que ver con las ideas, sino con cuestiones identitarias.¹⁹ A nivel social, lo menos deseable es, por lo tanto, la polarización afectiva, porque la reconciliación es más complicada, ya que la política puede cambiar, pero la identidad no muta con tanta facilidad.

Distinguir esta polarización es clave porque, como se explica a continuación, uno de los aspectos más característicos de la *alt-right* americana es la identidad blanca. Esto permite comprender el enfrentamiento civil, que no es tanto político como identitario, entre los

¹⁶ BARBERÁ, Pablo, “Social Media, Echo Chambers and Political Polarization”, p. 37.

¹⁷ Barberá introduce dos conceptos: vínculos débiles y vínculos fuertes. Los vínculos débiles (*weak ties*) son los que se crean en redes sociales con personas que no se encuentran en el círculo cercano en la vida real. La probabilidad de que las posiciones ideológicas de estos vínculos sean más dispares es más alta que en el caso de los vínculos fuertes (*strong ties*), lo cuales están formados por amigos cercanos, familia directa o pareja.

¹⁸ BARBERÁ, Pablo, “Social Media, Echo Chambers and Political Polarization” p. 46.

¹⁹ BARBERÁ, Pablo, *op.cit.*, p. 46.

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

grupos supremacistas blancos de la *alt-right* y movimientos, no menos radicales, como *Antifa* o algunos sectores de *Black Lives Matter* (BLM).

3. ¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

Esta pregunta abre la puerta al grueso de esta investigación. Un intento por identificar qué se entiende por *alt-right*, qué grupos la conforman y cuáles son sus rasgos característicos, tanto comunes como distintivos. Es indispensable para el posterior análisis cronológico de los hechos tener un dibujo lo más completo posible de los grupos involucrados, porque forman parte del origen del asalto al capitolio.

3.1. Origen

En este apartado se pretende ir al origen de la pregunta. Para ello es necesario introducir el concepto e identificar los grupos involucrados, su relación con las redes sociales y su supuesta relación con el presidente Donald Trump.

3.1.1. Introducción a la *alt-right* americana

Las líneas que se agolpan a continuación presentan un reto mayúsculo: definir, acotar y tratar de entender qué es la *alt-right* americana y sus características, para posteriormente introducir algunos de los grupos que la conforman y que supuestamente guardan relación con el asalto al Capitolio el día 6 de enero de 2021.

En este intento, se corre el riesgo de no afrontar la cuestión a la perfección. La crítica estará siempre justificada tanto si estas líneas se quedan atrapadas en el análisis de los mensajes más banales de la *alt-right*; como si se pone el foco exclusivamente en los referentes intelectuales de los que bebe la *alt-right*, presentándola así de manera sesgada. Resulta necesario dejar constancia, por lo tanto, de que este trabajo opta por la segunda deriva, antes que la primera. El objetivo primordial no es arrojar luz sobre mensajes concretos, discursos de odio, actitudes racistas o antisemitas. En definitiva, lo ideal sería que esta sección sirviera como aproximación a una realidad relativamente desconocida para entender sus implicaciones.

Un concepto como la *alt-right*, en este caso la de Estados Unidos, no se presta a una definición fácil ni a un marco estable u homogéneo. Lo principal, salta a primer vista, es que *alt-right* corresponde a la traducción “derecha alternativa”. Es decir, una derecha diferente, no asociada a la derecha tradicional en términos políticos.

El primer debate sobre el término es propiamente su esencia. Ha existido un dilema en torno a la cuestión de que el concepto *alt-right* no sea el adecuado para referirse a los individuos y los grupos que la conforman. Por ello, en la actualidad hay muchos académicos, periodistas y analistas que desdeñan este término. Usan, por el contrario, el concepto “supremacismo blanco” o “nacionalismo blanco”²⁰, los cuales llevan explícita una acusación de racismo²¹ que no se desprende directamente del término *alt-right*. Este último será, no obstante, el término que sirve fielmente esta investigación.

El segundo obstáculo apunta en la misma dirección: ¿qué es la *alt-right*? Esta es la gran pregunta a resolver. Cuando, en el marco político de Estados Unidos, se habla de liberalismo, conservadurismo o progresismo, estos son conceptos teorizados durante años por académicos de ciencias políticas. Se han identificado referentes intelectuales asociados a cada teoría y su fin último es la consecución de unas políticas aplicadas por unos líderes elegidos. La *alt-right* se diferencia de la política tradicional en muchos aspectos, pero el principal es que no es un grupo homogéneo. No puede hacerse referencia a la *alt-right* como un cuerpo único e indivisible. A pesar de ello, sí tienen lugares comunes como el culto a una tradición idealizada, el miedo a la diferencia, el culto a la masculinidad, una actitud hostil hacia la institucionalidad, la defensa de la militarización y un culto a la tecnología como confirmación de la desigualdad.²² La *alt-right* la conforman todos aquellos que, en el espectro político de la derecha, no casen con el movimiento tradicional de derechas.²³ Esto es, que desdeñen el *establishment*.²⁴ Pero la *alt-right* no es solo un bloque²⁵ definido de manera negativa (en contra de), sino que también tiene una dimensión positiva (a favor de).

²⁰ HAWLEY, George, *Making Sense of the Alt-Right*, Columbia University Press, 19 de septiembre de 2017 (formato *Ebook*), p.3.

²¹ La diferencia entre supremacismo blanco y nacionalismo blanco también existe. El supremacismo blanco no niega la existencia de diferentes razas en una misma sociedad, sino que busca la primacía de la raza blanca sobre el resto. El nacionalismo blanco, por su parte, pretende la construcción completa de una sociedad en base a una raza blanca, excluyendo así el resto.

²² MARWICK, Alice y LEWIS, Rebecca, “Media Manipulation and Disinformation Online”, *Data and Society Research Institute*, 15 de mayo de 2017, p.12.

²³ HAWLEY, George, *Making Sense of the Alt-Right*, p.11.

²⁴ Se entiende por *establishment*, en política estadounidense, como el aparato social, político e institucional tradicional del país dentro del cual se ejerce el poder. Dos partidos políticos principales: Partido Republicano y Partido Demócrata. Cada uno con agendas más o menos reconocibles, pero que no alternan ni el campo ni las reglas de juego.

²⁵ A lo largo de esta investigación se emplea el término “bloque” y “movimiento” como referencia a la *alt-right* de manera indistinta. “Bloque” sería, no obstante, el sujeto más preciso, ya que al hablar de “movimiento” se presupone que todo va en la misma dirección, y la *alt-right* es un fenómeno tan diverso que no puede identificarse una única dirección.

Muchos análisis coinciden en que el primero en acuñar el término *alt-right* fue Richard Spencer en el año 2008. Por aquel entonces, el término aglomeraba toda posición de derechas que se opusiera al movimiento neoconservador. Es decir, integraban posturas libertarias, localistas, supremacistas blancos y el no intervencionismo exterior, entre otras. De cara a las elecciones del año 2008, el candidato que respaldaban no era el republicano John McCain, sino el antiguo miembro del Partido Libertario: Ron Paul.²⁶ Era, para Spencer, un candidato muy del corte de Donald Trump.

Entre los años 2009 y 2010, Richard Spencer decidió montar su propia iniciativa. Un blog, llamado *AltRight.com*²⁷ que, a pesar de seguir activo, lleva sin actualizarse desde el año 2017. En 2012, al abandonar *AlrRight.com* decidió fundar *RadixJournal*²⁸, un portal web que actualmente sigue activo y en el que escribe, junto con otros colaboradores, sobre temáticas diversas y que pretende desprender de la etiqueta *alt-right* que él mismo acuñó para luego rechazar en 2013.²⁹ Con este desencanto, comenzó la decadencia de la *alt-right* tal y como Richard Spencer la creó. A partir de 2014, apareció una nueva derecha, radical y cibernética, huérfana de autodeterminación, que vio un espacio que llenar en ese vacío que había dejado Spencer en al huir del término original de *alt-right*.

Esta nueva *alt-right*, más tuitera, vulgar e informal, deja atrás el marco de debate intelectual que construyó Spencer.³⁰ Nace una *alt-right* mucho más violenta en el discurso, polarizada y que sustituye el discurso reflexivo por la ironía y los memes.³¹ Además, muy heterogénea porque incluye desde conspiranoicos a tecno-libertarios, pasando por nacionalistas blancos, defensores de los derechos del hombre, tols, antifeministas, activistas antiinmigración y jóvenes aburridos.³² En otras palabras, la *alt-right* de 2008 a 2013 no tiene nada que ver con la *alt-right* de 2014 en adelante. O al menos, no en las formas. El contenido sí permite trazar ciertas similitudes, pero desde luego el continente es diferente. Se adueñaron del término *alt-right* porque tenía una

²⁶ HAWLEY, George, *Making Sense of the Alt-Right*, Columbia University Press, 19 de septiembre de 2017 (formato *Ebook*), p.55.

²⁷ *AltRight.com* está disponible en línea: <http://alternativeright.com/> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]

²⁸ *RadixJournal* está disponible en línea: <https://radixjournal.com/> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]

²⁹ HAWLEY, George, *Making Sense of the Alt-Right*, p.63.

³⁰ HAWLEY, George, *op.cit.*

³¹ HAWLEY, George, *Making Sense of the Alt-Right*, p.69.

³² MARWICK, Alice y LEWIS, Rebecca, "Media Manipulation and Disinformation Online", *Data and Society Research Institute*, 15 de mayo de 2017, p.3.

popularidad relativamente reconocida y, dentro del espectro ideológico, era con el que mayor representación guardaban.

Si bien Spencer era la cabeza visible y fácilmente relacionable con el concepto en su primera etapa, a partir de 2014 la *alt-right* carece de líderes. Esta ausencia de organización verticalmente jerarquizada permite que la *alt-right* se defina como un grupo heterogéneo, con una presencia mayoritariamente *online* y débilmente interconectada. De ahora en adelante, en estas líneas el término *alt-right* hará referencia al bloque surgido a partir de 2014, y no al original de Spencer.

Por evidencias históricas, podría decirse que el ala más radical de esta nueva *alt-right* es la que puede catalogarse abiertamente como neonazi (el nazismo post Segunda Guerra Mundial). Dentro de este grupo, destaca el nombre de Andrew Anglin, el fundador y editor del blog *Daily Stormer*.³³ Actualmente, este hombre sigue publicando artículos de manera diaria en los que incluye referencias directas a los judíos y a Israel.³⁴ Ni mucho menos todos los grupos que conforman la *alt-right* son neonazis. Esta es una deriva de esa vertiente del nacionalismo blanco. Como también lo es el legado de la llamada *European New Right* (ENR), que surge en la segunda mitad del siglo XX y de la cual beben los precursores de la *alt-right*, y cuyo pilar es el rechazo tanto del comunismo soviético como del paradigma liberal estadounidense.³⁵

Un elemento que sí es mayoritariamente común en este movimiento es la identidad. En este caso, la identidad blanca. Es una diferencia importante con el conservadurismo tradicional que abandera las ideas por encima de cuestiones identitarias. Las posturas más radicales como la de Andrew Anglin arrastran ecos del siglo XX, pero los sectores menos radicales, en líneas generales, entienden que Estados Unidos no será nunca un país exclusivo de blancos. Por ello, su lucha está en rechazar la inmigración masiva, rechazar la corrección política y el desarrollo de políticas enfocadas a la identidad blanca.³⁶ Dentro del ámbito racial se desprenden varias posturas.

³³ *Daily Stormer* es un blog creado en el año 2013. Actualmente sigue activo y disponible en línea: <https://dailystormer.su/> [Último acceso: 10 de mayo de 2021]

³⁴ Un ejemplo que ilustra la retórica antisemita de Andrew Anglin: “Israeli Jets Lead American Jets in Aggressive Flyover of Iran”, *Daily Stormer*, 9 de marzo de 2021. Disponible en línea: <https://dailystormer.su/israeli-jets-lead-american-jets-in-aggressive-flyover-of-iran/> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

³⁵ HAWLEY, George, *Making Sense of the Alt-Right*, p.36.

³⁶ HAWLEY, George, *Making Sense of the Alt-Right*, p.16.

La inmigración es, de hecho, uno de los asuntos políticos que más moviliza a la *alt-right*. Pero el discurso es diferente en comparación con la postura conservadora, que evita ante todo plantear el debate de la inmigración masiva como una cuestión de raza, sino que lo presenta siempre en términos socio-económicos.³⁷

Fuera de lo racial, la *alt-right* también se erige como un movimiento antifeminista, cuya preponderancia en el debate político contemporáneo es altísima. Una postura minoritaria lo enfrenta desde el discurso religioso, pero la mayoría apela a un realismo biológico: las diferencias naturales entre hombre y mujer. De esta rama, además, emerge un movimiento denominado MRM (*Men's Rights Movements*). Grosso modo, su discurso se centra en denunciar una supuesta opresión por parte de la maquinaria social y política sobre el hombre.³⁸ Es un movimiento que nace a partir de mayo de 1968³⁹, pero que ganó atención a partir de mayo de 2014, cuando Elliot Rodger, acabó con la vida de 6 personas en Santa Barbara, para después suicidarse. Antes de cometer el ataque, había escrito un documento de 141 páginas, que no dejó indiferente a nadie, en el que relataba su vida y cómo se reconocía discriminado socialmente por ser hombre.⁴⁰

Pero una de las características principales de la nueva *alt-right* es su zona de confort. Esto es, internet. El bloque se origina en el ciberespacio. La *alt-right* no tiene a su favor ningún medio de comunicación, no cuenta con espacios de máxima audiencia en radio ni televisión, pero ve un filón en internet, en la creación de blogs, podcasts de repercusión limitada y foros *online* donde poder compartir e interactuar con las reflexiones de los miembros. Es decir, si no hubieran tenido a su disposición una herramienta como internet, les habría sido más complicado.⁴¹

El salto de estas salas de opinión, artículos y blogs desconocidos al foco de la opinión pública se da esencialmente a través del troleo. Esto consiste en generar discordia a través de redes sociales y, con suerte, captar la atención de periodistas convencionales o líderes de opinión y provocar reacciones. De esta manera, consiguen modificar el debate, la

³⁷ HAWLEY, George, *Making Sense of the Alt-Right*, p.39.

³⁸ A VOICE FOR MEN, "Selling the MRM", 16 de enero de 2012. Disponible en línea: <https://avoiceformen.com/activism/selling-the-mrm/> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

³⁹ MARWICK, Alice y LEWIS, Rebecca, "Media Manipulation and Disinformation Online", *Data and Society Research Institute*, 15 de mayo de 2017, pp. 14-15.

⁴⁰ RODGER, Elliot, "My Twisted World. The Story of Elliot Rodger". Disponible en línea: <https://assets.documentcloud.org/documents/1173808/elliott-rodger-manifesto.pdf> [Último acceso: 12 de mayo de 2021]

⁴¹ HAWLEY, George, *Making Sense of the Alt-Right*, p.18.

agenda. El troleo es, realmente, una cultura de internet. Usuarios anónimos, escondidos detrás de nombres ridículos, capaces de organizarse para saturar secciones de comentarios en periódicos digitales. Muchas páginas web oficiales, así como periódicos digitales, ha acabado restringiendo el derecho a comentar, haciéndolo exclusivo a usuarios registrados o suscriptores fácilmente identificables.⁴² Esto, al mismo tiempo, sirve a los troles para señalar una supuesta hipocresía de los medios a la hora de coartar la libertad de expresión.

Sumado al arte del troleo viene también el uso del humor y la ironía.⁴³ Dos estrategias que funciona muy bien en redes y que demuestran cómo las nuevas generaciones saben incorporar sus discursos al contenido que se demanda en redes sociales. Y, además, un valor diferencial que explica el éxito de la *alt-right* en redes sociales e internet es el anonimato, que permite organizar campañas de alta repercusión como *Gamergate*⁴⁴ que, a pesar de no representar el grueso de la *alt-right*, refleja el poder de movilización sin necesidad de liderazgo que presentan las redes sociales. La combinación de estos factores permite que la *alt-right* se presente como un movimiento menos radical, más moderno y bromista, que los grupos que tradicionalmente han defendido posturas similares a partir de un discurso serio y formal.

Un claro ejemplo de esa vulgaridad, o de ese lenguaje más coloquial, es el uso de los memes.⁴⁵ El meme más famoso de la *alt-right* es la rana Pepe, cuyo origen se traza en el año 2005 en el blog *Boy's club*.⁴⁶ Otro que refleja mejor aún la ideología de la *alt-right* es el de la pastilla roja (*red pill*), cuyo significado bebe de la película *The Matrix* de 1999. Los miembros de la *alt-right* consideran que tomar la pastilla roja es recobrar el sentido

⁴² HAWLEY, George, *Making Sense of the Alt-Right*, p.73.

⁴³ HAWLEY, George, *Making Sense of the Alt-Right*, p.20.

⁴⁴ *Gamergate* está catalogado como una controversia que tuvo lugar en el año 2014, a raíz de un ataque organizado en diferentes blogs de internet para boicotear el videojuego desarrollado por Zoe Quinn. A raíz de este caso, la *alt-right* comenzó a señalar a la figura del *gamer* y a la cultura de los videojuegos, cada vez más escorados hacia la politización de su contenido en favor de posturas progresistas. Para más información sobre *Gamergate*: PECKFORD, Ashley, “Right Wing Extremism in a Video Game Community? A Qualitative Content Analysis Exploring the Discourse of the Reddit Gamergate Community r/KotakuInAction”, en *A Closer Look In Unusual Times: Criminological Perspectives from Crim 862*, pp. 65-79. Disponible en línea: <https://www.sfu.ca/~palys/ACloserLookInUnusualTimes-2020-HR.pdf#page=71> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]

⁴⁵ Según el Diccionario de la lengua española (DEL) de la Real Academia Española (RAE), la palabra “meme” tiene dos acepciones: 1. Rasgo cultural o de conduct que se transmite por imitación de persona a persona o de generación en generación. 2. Imagen, vídeo o texto, por lo general distorsionado con fines caricaturescos, que se difunde principalmente a través de internet. Disponible en línea: <https://dle.rae.es/meme> [Último acceso: 12 de mayo de 2021]

⁴⁶ KHAN, Imad, “4chan’s Pepe the Frog is bigger than ever – and his creator feels good, man”, *Daily dot*, publicado 12 de abril de 2015, actualizado 29 de mayo de 2021. Disponible en línea: <https://www.dailydot.com/unclick/4chan-pepe-the-frog-renaissance/> [Último acceso: 23 de mayo de 2021]

de la realidad. Todos aquellos que no han experimentado el proceso *redpilled* siguen absortos, según ellos, en un mundo irreal, dominado por fuerzas progresistas y mitos.⁴⁷ Los memes son un ejemplo claro de cómo la *alt-right* domina a la perfección la realidad virtual y a través de estas técnicas consigue llegar a alterar hasta la esfera política.⁴⁸

En parte, esto se debe a la juventud de sus integrantes. No es difícil concluir que el grueso de la población que interactúa online y que se mueve como pez en el agua en estos blogs es joven. Sin embargo, lo que a los analistas les cuesta explicar es la razón por la cual caen en discursos como los de la *alt-right*⁴⁹. La realidad es que es gente descontenta con el orden de las cosas, que es susceptible de caer en la tentación de estos discursos por su alta presencialidad en redes, y porque la *alt-right*, a pesar de no tener una organización estructurada, tiene una capacidad de adaptarse rápidamente a los cambios y se coordina de manera rápida para construir una alternativa a la versión del *establishment*.

3.1.2. Grupos involucrados y su relación con las redes sociales

Ha quedado demostrado que la *alt-right* no es una estructura monolítica. Sí es cierto que hay rasgos comunes entre los individuos y los grupos, como puede ser la primacía del hombre blanco; la defensa de la cultura occidental frente al inmigrante; el libertarismo frente a la intervención estatal; el uso cada vez más irónico de las redes sociales, lo cual los ha llevado a difundir teorías de la conspiración enrevesadas; un sentimiento patriótico y nacionalista; y, por encima de todo, el rechazo al *establishment* político e institucional, que les permite posicionarse actualmente en contra de la pandemia del Covid-19 y de las vacunas como tratamiento. Pero al ser un movimiento sin un liderazgo claro, la *alt-right* se presta a la aparición de diferentes grupos cada uno con sus diversas reivindicaciones. A priori, durante los últimos años los grupos no han encontrado un denominador común que los lleve a unirse. Pero, en 2016, con la aparición de Donald Trump en la esfera política vieron en él un digno representante de sus posturas, y el presidente de Estados Unidos se convirtió en nexo de grupos tan heterogéneos entre sí.

A continuación, estas líneas pretenden introducir algunos de los grupos que, posteriormente en esta investigación, se identificarán como parte de la organización del

⁴⁷ HAWLEY, George, *Making Sense of the Alt-Right*, p.83.

⁴⁸ SCHRECKINGER, Ben, "World War Meme", *Politico*, marzo/abril de 2017. Disponible en línea: <https://www.politico.com/magazine/story/2017/03/memes-4chan-trump-supporters-trolls-internet-214856/> [Último acceso: 17 de mayo de 2021]

⁴⁹ HAWLEY, George, *Making Sense of the Alt-Right*, p.78.

asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021. Cabe resaltar que los grupos seleccionados no representan a la *alt-right* en su totalidad. De hecho, son solo una parte de este bloque que, a la luz de esta investigación, estarían supuestamente involucrados en los sucesos del 6 de enero.

Aunque es complicado acceder a algunas de las páginas web originales de estos grupos, y aún más a sus perfiles en redes sociales, se entiende que para definirlos de la mejor manera posible es necesario acudir a ellos. Es decir, para comprender este fenómeno hay que entender cómo se autodenominan estos grupos. En el caso de que esto sea imposible, se recurrirá a otras fuentes que, por formar parte de su materia de estudio académico, han trazado perfiles muy exhaustivos sobre los diferentes grupos, sus características y los mensajes que difunden.

3.1.2.1. *Proud Boys*

Este grupo se fundó en el año 2016⁵⁰ al albor de las elecciones presidenciales de Estados Unidos, y nació de la mano de un personaje público conocido como es Gavin McInnes.⁵¹

En el apartado “*About Us*” de la propia página web de los *Proud Boys*, se definen como “chovinistas occidentales que rechazan pedir perdón por crear el mundo moderno”.⁵² Esta retórica de la defensa de los valores occidentales radica en una decepción con el sentir moderno de autculpa por las injusticias mundiales. Abrazar este discurso es, para ellos, una posición revolucionaria, porque consideran ir a contracorriente.

En este mismo apartado dedicado a autodefinirse, reconocen que *Proud Boys* nació a partir de un grupo de amigos bebiendo cerveza que, con el tiempo, adquirieron unas tradiciones y rituales exclusivos para hombres. De hecho, el grupo es accesible únicamente para hombres, como dejan claro en su página web. Para las mujeres habría un grupo denominado *Proud Boys’s Girls*.

⁵⁰ Southern Poverty Law Center, “Proud Boys”. Disponible en línea: <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/group/proud-boys> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

⁵¹ KUTNER, Samantha, “Swiping Right: The Allure of Hyper Masculinity and Cryptofascism for Men Who Join the Proud Boys”, *International Centre for Counter-Terrorism*, mayo de 2020, pp. 2-3. Disponible en línea: <https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep25259.pdf> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

⁵² La página web oficial de *Proud Boys* se encuentra actualmente inaccesible a través de internet. (link original: <https://proudboysusa.com/aboutus/>) Sin embargo, en *archive.today* sigue siendo posible interactuar con la página web de antaño. Disponible en línea: <https://archive.is/0jHVc> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

Pero su discurso difundido en redes sociales permite atribuirles otras etiquetas. McInnes aceptó en 2017 ser tildado de islamófobo, pero también ha publicado mensajes en contra de las mujeres o sobre la discriminación que supuestamente sufren los hombres blancos y heterosexuales.⁵³

Otros miembros de los *Proud Boys* han dejado durante estos años mensajes en redes sociales que permiten identificar el pensamiento de este grupo. En Telegram, por ejemplo, han publicado mensajes en contra de *Antifa* y del movimiento *Black Lives Matter*, catalogando a todos sus integrantes de abusadores sexuales y pedófilos.⁵⁴

En la web de *Proud Boys* recogen los cuatro grados para convertirse en un verdadero *Proud Boy*. El primer paso consiste en declararse públicamente como tal. Es decir, asumir el chovinismo occidental, a cualquier precio (incluso pudiendo perder el trabajo o caer en el ostracismo social). El segundo grado, por muy alternativo que parezca, consiste en dos retos. Por un lado, recibir puñetazos hasta conseguir nombrar cinco marcas de cereales. Y, por otro lado, reducir el consumo de pornografía y masturbación a una sola vez al mes. Esto último lo consideran un pilar importante de la pertenencia grupal, ya que según ellos fomenta el contacto real entre hombres y mujeres, alejado de la realidad virtual. El tercer escalón consiste en tatuarse la palabra *Proud Boy*, como símbolo de identidad.

Y el cuarto grado, aunque no está definido ni incentivado, se alcanzaría como premio de consolación si un miembro se ve involucrado en un conflicto por defender la causa de los *Proud Boys*. Es decir, si un miembro acaba encarcelado por pertenencia a los *Proud Boys*, automáticamente será galardonado con el cuarto grado.

A partir de 2017, los *Proud Boys* atravesaron una crisis de identidad que les empujó a alejarse del término *alt-right*. Un concepto que rechazan por completo desde ese año. El fundador, McInnes, publicó un comunicado titulado *WE ARE NOT ALT-RIGHT*⁵⁵ después de que se vinculara al grupo con las protestas de “*Unite The Right*” convocadas en Charlottesville, Virginia.⁵⁶ Este comunicado sirvió para establecer claves de comportamiento cuando se identificaran posturas de la *alt-right* o algunos miembros se

⁵³ Southern Poverty Law Center, “Proud Boys”.

⁵⁴ Southern Poverty Law Center, *op. cit.*

⁵⁵ La página web oficial de *Proud Boys* se encuentra actualmente inaccesible a través de internet. (link original: <http://officialproudboys.com/proud-boys/we-are-not-alt-right/>) Sin embargo, en *archive.today* sigue siendo posible interactuar con la página web de antaño. Disponible en línea: <http://archive.is/eDdDX> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

⁵⁶ Southern Poverty Law Center, “Proud Boys”.

involucraran en acciones promovidas por este bloque. Y, además, también fue una reivindicación de lo que verdaderamente eran los *Proud Boys*:

“Un club de hombres que quedan una vez al mes a beber cerveza. (...) No somos activistas políticos. (...) Aunque un buen 98% de nosotros ama a Donald Trump, no es un requisito. (...) No somos un grupo violento. No empezamos peleas, pero sí las terminaremos. (...) La *alt-right* y la *alt-left* tienen que enfocarse en sus propias organizaciones y frenar su obsesión con las nuestras.”⁵⁷

El debate está, por lo tanto, en si se puede considerar a los *Proud Boys* como parte de la *alt-right* o no. Ellos se alejaron públicamente del término, pero existen evidencia suficientes para reconocer que los *Proud Boys* siguen acudiendo a mítines, manifestaciones y protestas organizadas por miembros de la *alt-right*. Además, como se demuestra más abajo en un apartado de estas líneas, se identificaron miembros de *Proud Boys* en el asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021. Además, desde 2017 también, los *Proud Boys* han colaborado con milicias armadas como *FOAK*⁵⁸ (*Fraternal Order of Alt-Knights*) que, en su propio nombre, conservan el término “*alt*”. Estas milicias, o grupos paramilitares, no solo cuentan con el beneplácito rotundo del líder de *Proud Boys*, McInnes, sino que nacen con el objetivo de proteger y ofrecer seguridad a los participantes que acudan a manifestaciones de derechas.⁵⁹

La popularidad de este grupo creció a partir del 29 de septiembre de 2020, cuando se celebró el debate presidencial entre Donald Trump y Joe Biden. A lo largo del debate, como se recoge posteriormente en estas líneas, se mencionó el grupo ante los 73 millones de espectadores que estaban atentos a la cita. Tal ha sido la deriva de los *Proud Boys* que,

⁵⁷ La página web oficial de *Proud Boys* se encuentra actualmente inaccesible a través de internet. (link original: <http://officialproudboys.com/proud-boys/we-are-not-alt-right/>) Sin embargo, en *archive.today* sigue siendo posible interactuar con la página web de antaño. Disponible en línea: <http://archive.is/eDdDX> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

⁵⁸ La página web oficial de *Proud Boys* se encuentra actualmente inaccesible a través de internet. (link original: <http://officialproudboys.com/news/the-kids-are-alt-knights/>) Sin embargo, en *WayBackMachine* sigue siendo posible interactuar con la página web de antaño. Disponible en línea: <https://web.archive.org/web/20170425192820/http://officialproudboys.com/news/the-kids-are-alt-knights/> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

⁵⁹ **Southern Poverty Law Center**, “Proud Boys”.

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

desde el 3 de febrero de 2021, el gobierno de Canadá considera a este grupo como una entidad terrorista, por sus vínculos con el asalto al Capitolio el día 6 de enero de 2021.⁶⁰

3.1.2.2. *Oath Keepers*

A diferencia de otros grupos, la página web oficial de *Oath Keepers* sí se encuentra accesible. Por ello, se puede acceder con facilidad al apartado “*About Oath Keepers*”, donde el grupo, creado en el año 2009, se autodenomina como “una asociación no partidista formada por militares y policías, tanto en activo como en reserva, que han jurado cumplir el juramento (*oath* en inglés) de defender la Constitución contra cualquier enemigo, extranjero o doméstico”.⁶¹ El fundador es Stewart Rhodes⁶² y los miembros de *Oath Keepers* dicen rendir cuentas solo ante la Constitución, a la cual pretenden proteger, por encima de cualquier alternativa política.

En ese sentido, el grupo tiene una lista de 10 “órdenes que no cumplirán” y que retrotraen a una retórica de la Revolución Americana del año 1775.⁶³ Estas reglas son las siguientes⁶⁴:

Primero, no obedecer ninguna orden que obligue a desarmar a población americana. Una declaración firme de su defensa del derecho a portar armas.

Segundo, no obedecer ninguna orden que obligue a llevar a cabo sin garantías registros de gente americana, sus casas, vehículos, documentos o efectos.

Tercero, no obedecer ninguna orden que obligue a detener ciudadanos americanos catalogados como combatientes enemigos ilegítimos.

Cuarto, no obedecer ninguna orden que obligue a decretar la ley marcial o el estado de emergencia en ninguno de los estados; así como a entrar con fuerza en uno de los estados sin el consentimiento expreso de la legislación y el gobernador estatal.

⁶⁰ GILLIES, Rob, “Canada designates the Proud Boys as a terrorist entity”, *Associated Press*, 4 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://apnews.com/article/canada-proud-boys-terrorist-group-510b8cd8286f1207a726904f61e63e4d> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

⁶¹ “About Oath Keepers”, *Oath Keepers*. Disponible en línea: <https://oathkeepers.org/about/> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

⁶² Southern Poverty Law Center, “Oath Keepers”. Disponible en línea: <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/group/oath-keepers> [Último acceso: 21 de mayo de 2021]

⁶³ “Oaths of Enlistment and Oaths of Office”, *U.S. Army Center of Military History*. Disponible en línea: <https://history.army.mil/html/faq/oaths.html> [Último acceso: 21 de mayo de 2021]

⁶⁴ “Declaration of Orders We Will Not Obey”, *Oath Keepers*. Disponible en línea: <https://oathkeepers.org/declaration-of-orders-we-will-not-obey/> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

Quinto, no obedecer ninguna orden que obligue a invadir o subyugar cualquier estado su soberanía y declare al gobierno nacional en violación del pacto por el que el estado entró en la Unión. Esta norma nace de una reacción al crecimiento desproporcionado de los gobiernos nacionales.

Sexto, no obedecer ninguna orden que obligue a bloquear ciudades americanas, convirtiéndolas así en gigantes campos de concentración. Un término que automáticamente conduce a pensar en la historia del nazismo.

Séptimo, no obedecer ninguna orden que obligue a forzar a ciudadanos americanos a entrar en cualquier tipo de campo de detención sin ningún pretexto.

Octavo, no obedecer ninguna orden que obligue a asistir o apoyar el uso de tropas extranjeras en suelo americano contra la población estadounidense.

Noveno, no obedecer ninguna orden que obligue a confiscar la propiedad del pueblo americano.

Décimo, no obedecer ninguna orden que obligue a infringir el derecho de la gente a la libertad de expresión, de asamblea pacífica, y de petición al gobierno de reparación de agravios.

Al salir de la narrativa propia del grupo, los análisis apuntan a que *Oath Keepers* es la organización antigubernamental más grande del país.⁶⁵ Asimismo, se concluye que las 10 órdenes que dan esencia al grupo explican su forma de pensar: en cualquier momento el gobierno puede imponer la ley marcial, requisar las armas a los ciudadanos y acabar imponiendo un nuevo orden mundial.⁶⁶ Estas consignas son propias de las teorías de la conspiración, cuyo éxito entre *Oath Keepers* es alto. Desde las teorías relacionadas con la pandemia del Covid-19 hasta un supuesto complot de las élites mundiales por controlar a los ciudadanos a través de las vacunas.

Su presencia en redes sociales es minoritaria en comparación con otros grupos. Por eso el análisis de los mensajes de este grupo obliga a buscar eventos e intervenciones en espacios limitados, así como rastrear blogs desconocidos de internet.⁶⁷ Sin embargo,

⁶⁵ Southern Poverty Law Center, “Oath Keepers”.

⁶⁶ Southern Poverty Law Center, *op. cit.*

⁶⁷ *Ibid.*

Twitter suspendió la cuenta de su fundador, Stewart Rhodes.⁶⁸ Esta decisión por parte de la plataforma se tomó porque el fundador violaba las políticas de grupos extremos y violentos en Twitter.

Los *Oath Keepers*, aunque no son el mejor ejemplo de la *alt-right* cibernética, sí son quizá el mayor exponente de la postura anti-*establishment* que también caracteriza al movimiento. Es, por lo tanto, una prueba de la heterogeneidad de la *alt-right*, que va desde jóvenes difusores de memes en Twitter a una milicia armada en defensa de unos valores enraizados en el año 1775.

3.1.2.3. *Three Percenters*

Este grupo nació en el año 2008 y ha estado activo hasta febrero de 2021, cuando se comunicó la disolución del grupo tras el asalto al Capitolio el día 6 de enero.⁶⁹

Su líder, Mike Vanderboegh, le dio el nombre de *Three Percenters* basado en el argumento de que solo el 3% de los americanos tomaron las armas contra los británicos durante la Revolución Americana. En este sentido, los *Three Percenters* adoptaron una postura similar a los *Oath Keepers*, unas milicias armadas, con una fuerte posición antigubernamental y que crecieron en popularidad a partir de la presidencia de Barack Obama.⁷⁰

Vanderboegh publicó en junio de 2014 el “Catecismo del *Three Percenter*”.⁷¹ En este catecismo, el líder explica en qué consiste ser parte de *Three Percenters* y que “la historia, para bien o para mal, la hacen minorías determinadas”. Este texto resumía la doctrina de los *Three Percenters* en defenderse, proteger el derecho a portar armas y no dar un paso atrás ante la tiranía gubernamental.

⁶⁸ **BONIFACIC, Igor**, “Twitter bans far-right extremist group the Oath Keepers”, *Engadget*, 10 de septiembre de 2021. Disponible en línea: <https://www.engadget.com/twitter-the-oath-keepers-211426663.html> [Último acceso: 21 de mayo de 2021]

⁶⁹ **OWEN, Tess**, “This Three Percenter Militia Group Just Cancelled Itself Because of the Capitol Riots”, *VICE*, 26 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://www.vice.com/en/article/3anmkv/this-three-percenter-group-just-cancelled-itself-because-of-the-capitol-riots> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁷⁰ **SUNSHINE, Spencer**, “Profile on the Right: Three Percenters”, *Political Research Associates*, 5 de enero de 2016. Disponible en línea: <https://www.politicalresearch.org/2016/01/05/profiles-on-the-right-three-percenters> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁷¹ El discurso “A Brief Three Percent Catechism -- A discipline not for the faint-hearted” de Mike Vanderboegh publicado el 29 de junio de 2014 está disponible en línea en *Sipse Street Irregulars*: <http://sipseystreetirregulars.blogspot.com/2014/06/a-brief-three-percent-catechism.html> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

Los *Three Percenters* tienen una concepción lineal del pasado que les obliga a no desdeñar la tradición y sentirse herederos de la historia. Por eso insisten tanto en la Constitución y el rol que jugaron los Padres Fundadores, inspirados por una figura tan reconocida como John Locke, al cual los *Three Percenters* tienen gran estima.⁷²

Aunque los *Three Percenters* no han desarrollado una estructura tan organizada como *Oath Keepers*, sí son una milicia armada. De hecho, dicen replicar las tácticas de los americanos de 1775, para lo cual deben desarrollar una madurez y una capacidad de disuasión por encima del resto para actuar de diligentemente en el momento oportuno. Se parecen mucho a *Oath Keepers* en cuanto a la postura ante el conflicto: no disparar hasta ser disparados; pero una vez disparados, ganar la guerra. En situación de enfrentamiento exigen cuatro principios: fortaleza moral, preparación física, no disparar primero y no atacar inocentes.⁷³ Y, en última instancia, estar dispuestos a dar la vida por la causa.

El discurso violento, sin embargo, es muy parecido entre ambos grupos. Han participado durante los últimos años en protestas patrióticas celebradas a lo largo del país, donde sus principales contrincantes han sido *Antifa* y *Black Lives Matter*. Durante los últimos años, miembros de *Three Percenters* han sido identificados por difundir mensajes de odio en manifestaciones⁷⁴, participar en tiroteos⁷⁵ y, más recientemente, asaltar el Capitolio.

3.1.2.4. InfoWars

*InfoWars*⁷⁶ no es un grupo como los anteriores, sino que es un canal digital de noticias enfocado hacia la difusión de teorías de la conspiración e ideología tanto de la *alt-right* como de derecha extrema. Fundada en 1999, y dirigida desde entonces, por Alex Jones, *InfoWars* alcanza audiencias millonarias cada mes por el carisma del presentador y la capacidad de enganchar al espectador a través de sus enfoques informativos. Según el

⁷² “A Brief Three Percenter Catechism – A discipline not for the faint-hearted”, de Mike Vanderboegh.

⁷³ “A Brief Three Percenter Catechism – A discipline not for the faint-hearted”.

⁷⁴ NEIWERT, David, “‘III Percenters’ Ride Wave of Islamophobia in Idaho to Lead Anti-Refugee Protests”, *Southern Poverty Law Center*, 4 de noviembre de 2015. Disponible en línea: <https://www.splcenter.org/hatewatch/2015/11/04/%E2%80%98iii-percenters%E2%80%99-ride-wave-islamophobia-idaho-lead-anti-refugee-protests> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁷⁵ KAPLAN, Sarah, “Minn. man accused in Black Lives Matter shootings reportedly subscribed to ‘sovereign citizen’ subculture”, *The Washington Post*, 1 de diciembre de 2015. Disponible en línea: <https://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2015/12/01/minn-man-accused-of-shooting-black-lives-matter-protesters-reportedly-subscribed-to-sovereign-citizen-subculture/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁷⁶ La página web de *InfoWars* está disponible en línea: <https://www.infowars.com/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

SPLC, Alex Jones es posiblemente el difusor de teorías de la conspiración más prolífico de Estados Unidos.⁷⁷

Alex Jones presenta el programa “*The Alex Jones Show*”⁷⁸ que alcanza una audiencia semanal cercana a los dos millones de espectadores.⁷⁹ Este programa es el espacio en el que se recrea y difunde pensamientos que van desde un supuesto nuevo orden mundial cocinado por las élites hasta dudar de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, o la identidad de Barack Obama, al cual acusó de ser wahabita y tener vínculos con Al Qaeda.⁸⁰

La difusión de este tipo de mensajes le costó a Alex Jones la suspensión de sus cuentas de Facebook⁸¹, Twitter⁸², YouTube⁸³ y iTunes⁸⁴.

Aunque sus detractores suelen caricaturizar a Alex Jones sería un error no valorar el alcance y la repercusión que tienen sus mensajes en su audiencia. Principalmente porque el grueso de su audiencia está convencida y acude a *InfoWars* previo conocimiento de lo que va a encontrar. Por eso, aunque dos millones de espectadores puedan parecer pocos en un país como Estados Unidos, son dos millones de personas expuestas voluntariamente a un contenido concreto.

Como se recoge a continuación, Alex Jones enfocó su programa “*The Alex Jones Show*” durante semanas a difundir el supuesto fraude electoral que empujó a la turba a asaltar el Capitolio el 6 de enero de 2021. Uno de sus colaboradores, Owen Shroyer, participa en el programa “*The War Room with Owen Shroyer*”⁸⁵, a partir del cual se ha ido

⁷⁷ Southern Poverty Law Center, “Alex Jones”. Disponible en línea: <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/individual/alex-jones> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁷⁸ El programa “*The Alex Jones Show*” está disponible en línea: <https://www.infowars.com/show/the-alex-jones-show/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁷⁹ Southern Poverty Law Center, “Alex Jones”.

⁸⁰ Southern Poverty Law Center, *op. cit.*

⁸¹ PALLADINO, Valentina, “Alex Jones slammed with 30-day ban from Facebook for hateful videos”, *Arstechnica*, 27 de julio de 2018. Disponible en línea: <https://arstechnica.com/gadgets/2018/07/alex-jones-slammed-with-30-day-ban-from-facebook-for-hateful-videos/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁸² “Twitter permanently bans Alex Jones and Infowars”, *CBS News*, 6 de septiembre de 2018. Disponible en línea: <https://www.cbsnews.com/news/twitter-bans-alex-jones-and-infowars-today-2018-09-06-live-updates/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁸³ “YouTube removes ‘hate speech’ videos from Infowars”, *BBC News*, 26 de julio de 2018. Disponible en línea: <https://www.bbc.com/news/technology-44965160> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁸⁴ RILEY, Charles, “YouTube, Apple and Facebook remove content from Infowars and Alex Jones”, *CNN Business*, 6 de Agosto de 2018. Disponible en línea: <https://money.cnn.com/2018/08/06/technology/facebook-infowars-alex-jones/index.html> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁸⁵ El programa “*The War Rooms with Owen Shroyer*” está disponible en línea: <https://www.infowars.com/show/war-room/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

consolidando en una figura reconocida de la *alt-right* americana.⁸⁶ Es necesario comprender la magnitud de este tipo de iniciativas que, en manos de presentadores carismáticos, son capaces de modificar la opinión pública de determinados grupos ideológicos.

3.1.2.5. Groypers

Este es uno de los múltiples grupos de carácter difuso que componen la *alt-right*. En esta investigación se ha seleccionado exclusivamente por su líder: Nick J. Fuentes. Este joven presenta el podcast “*America First*”⁸⁷ en el que, según la Liga Antidifamación⁸⁸, difunde posturas vinculadas con el supremacismo blanco. Bajo el comodín de la libertad de expresión, Fuentes ha compartido mensajes antisemitas y racistas.

Groypers nace a raíz de una de las múltiples variantes meme de la rana Pepe en el año 2017.⁸⁹ Posteriormente se convirtió en símbolo de *Groypers Army*, cuyo objetivo principal es lucha contra la postura tradicional del conservadurismo americano que, para ellos, ha descuidado al hombre blanco. Aunque son un grupo difícilmente rastreable en redes sociales, y con una organización líquida y dispersa, dicen ser “cristianos conservadores” (frente a la acusación de supremacismo blanco) y sus mensajes reflejan su oposición a la inmigración, al globalismo, a la homosexualidad, a los derechos transgéneros y a las políticas feministas.⁹⁰

En las próximas líneas se identificará a Nick J. Fuentes como uno de los líderes carismáticos de la *alt-right* en la organización del asalto al Capitolio el día 6 de enero de 2021.

3.1.2.6. Los creyentes de QAnon

La teoría de la conspiración de *QAnon* es una de las más populares y que más foco de atención ha acaparado recientemente. El análisis de todas sus aristas daría para una investigación incluso mayor que la presente, por lo que en estas líneas se quedarán

⁸⁶ LUCKHURST, Phoebe, “Milo Yiannopoulos to Tomi Lahren: the faces of America’s young alt-Right pack”, *Evening Standard*, 8 de diciembre de 2016. Disponible en línea: <https://www.standard.co.uk/lifestyle/london-life/from-milo-yiannopoulos-to-tomi-lahren-meet-the-faces-of-america-s-young-alt-right-pack-a3415301.html> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁸⁷ El programa “*America First*” está disponible en línea (exclusivo para suscriptores): <https://nicholasj Fuentes.com/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁸⁸ “Groypers Army”, *Anti-Defamation League*. Disponible en línea: <https://www.adl.org/resources/backgrounders/groypers-army> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁸⁹ “Groypers Army”, *Anti-Defamation League*.

⁹⁰ “Groypers Army”, *op.cit.*

muchos rincones de *QAnon* sin explicar. Principalmente por *QAnon* no es una organización que se pueda identificar de principio a fin, ni responde a una estructura jerarquizada. Ni siquiera se tiene certeza sobre quién es realmente *Q*, el supuesto artífice de la teoría.

En resumidas cuentas, la teoría de *QAnon* se basa en que hay una supuesta élite, un estado profundo, formada por una cábala de pedófilos y adoradores de Satán que controlan el mundo y cubren una enorme red de tráfico de niños a nivel global. Los creyentes de *QAnon* han señalado directamente a algunas personas dentro de este estado profundo. Y lo que creen es que Donald Trump es el único capaz de destapar esta trama sacando a la luz los secretos de estado que lo demostrarían.⁹¹

El origen temporal de esta teoría podría estar en 2017, aunque hay dudas sobre ello. Lo que sí está claro es el espacio en el que apareció y creció poco a poco: *4chan* y *8chan*, dos blogs de internet.⁹²

Los creyentes de *QAnon* esperan con paciencia el día en que llegue la tormenta. En sus blogs, la referencia a “*The Storm*” es constante.⁹³ El día de la tormenta es en el que supuestamente se destapará el secreto y cientos de personajes públicos vinculados con ese estado profundo, desde políticos a actores de Hollywood, serán arrestados.

Algunos analistas coinciden en que el éxito de *QAnon* radica en que guarda un pequeño resquicio de verdad en sus argumentos. Uno de los casos más famosos es el de Jeffrey Epstein, un personaje público acusado de haber practicado y financiado la prostitución infantil. La controversia surgió cuando se conocieron sus vínculos con parte del *establishment* demócrata⁹⁴ y cuando posteriormente alcanzó un acuerdo con el fiscal Alex

⁹¹ RAHN, Will y PATTERSON, Dan, “What is QAnon conspiracy theory?”, *CBS News*, 29 de marzo de 2021. Disponible en línea: <https://www.cbsnews.com/news/what-is-the-qanon-conspiracy-theory/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁹² GILBERT, David, “Meet the Dangerous QAnon Figure Doing Whatever It Takes to Win Trump’s Approval”, *VICE*, 15 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.vice.com/en/article/93wqm7/ron-watkins-meet-the-dangerous-qanon-figure-doing-whatever-it-takes-to-win-trumps-approval> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁹³ ROZSA, Matthew, “QAnon is the conspiracy theory that won’t die: Here’s what they believe and why they are wrong”, *Salon*, 18 de Agosto de 2019. Disponible en línea: <https://www.salon.com/2019/08/18/qanon-is-the-conspiracy-theory-that-wont-die-heres-what-they-believe-and-why-theyre-wrong/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁹⁴ BUNCOMBE, Andrew, “Jeffrey Epstein: the billionaire paedophile with links to Bill Clinton, Kevin Spacey, Robert Maxwell – and Prince Andrew”, *Independent*, 2 de enero de 2015. Disponible en línea: <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/who-jeffrey-epstein-study-man-linked-worlds-celebrity-politics-and-royalty-9954397.html> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

Acosta para reducir su pena de prisión.⁹⁵ El hecho de que la teoría de *QAnon* refleja visos de realidad ha hecho que figuras públicas y líderes del Partido Republicano en el Congreso se muestren como creyentes. Es el caso de Lauren Boebert y Marjorie Taylor Greene, cuyo nombre se menciona más abajo en esta investigación.

El gran enigma de la teoría de *QAnon* es saber quién es *Q*, el líder. La identidad de *Q* es desconocida porque los blogs *Achan* y *8chan* permiten preservar el anonimato⁹⁶, aunque durante años se han barajado diferentes nombres. Algunos han llegado a especular sobre que *Q* podría ser el propio Donald Trump, o una persona de confianza dentro de su administración, o incluso que no sea una persona sino un grupo.⁹⁷ Sin embargo, otros apuntan a Ron Watkins, el antiguo administrador del blog *8kun* (antes *8chan*). La tesis que apunta a este hombre es que Watkins decidió dimitir como administrador de *8kun* el 3 de noviembre de 2020, día de las elecciones presidenciales. Al parecer, durante una semana *Q* no publicó ningún contenido, lo que condujo a trazar una posible conexión de Watkins como *Q*.⁹⁸

QAnon es uno de los fenómenos más interesantes de la *alt-right* americana. Entender toda su dimensión es complejo, pero una aproximación a esta teoría de la conspiración es necesaria ya que algunos de sus creyentes fueron identificados en el asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021 a través de algunas de sus prendas, como se demostrará a continuación.

3.1.2.7. *Women For America First*

Women For America First (WFAF) es un grupo conformado únicamente por mujeres que han abrazado el discurso de “*America First*” y “*Make America Great Again*”, propios del presidente Donald Trump.

⁹⁵ VAZQUEZ, Megan y ACOSTA, Jim, “Acosta resigns amid furor over Epstein plea deal”, *CNN Politics*, 12 de julio de 2019. Disponible en línea: <https://edition.cnn.com/2019/07/12/politics/alex-acosta-donald-trump-labor-secretary/index.html> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁹⁶ GILBERT, David, “QAnon’s Mysterious Leader ‘Q’ Is Actually Multiple People”, *VICE*, 16 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.vice.com/en/article/jgqj7x/qanons-mysterious-leader-q-is-actually-multiple-people> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

⁹⁷ ROTHSCILD, Mike, “Who is QAnon, the internet’s most mysterious poster”, *Daily dot*, publicado 29 de mayo de 2018, actualizado 21 de mayo de 2021. Disponible en línea: <https://www.dailydot.com/debug/who-is-q-anon/> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]

⁹⁸ RAHN, Will y PATTERSON, Dan, “What is QAnon conspiracy theory?”

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

Este grupo nació en 2019, impulsado por Amy Kremer y Kylie Jane Kremer, madre e hija respectivamente.⁹⁹ En su página web se definen como un grupo de mujeres “con décadas de experiencia en política, medios de comunicación y activismo de base”.¹⁰⁰

La realidad es que nadie había reparado en *Women For America First* hasta que el grupo se popularizó por organizar una serie de caravanas durante varios días con el objetivo de llegar a Washington y protestar por los resultados electorales de las elecciones del 3 de noviembre de 2020.¹⁰¹ Una de esas marchas fue la organizada de cara al día 6 de enero de 2021, que el propio Donald Trump compartió a través de Twitter, como se recoge en esta investigación.

Y, para mayor fama, fueron *Women For America First* quienes crearon en Facebook el grupo *STOP THE STEAL*.¹⁰² Un grupo que alcanzó los 365.000 miembros antes de ser suspendido por la plataforma y cuyo objetivo era canalizar un descontento sobre un supuesto fraude electoral. Además, dio luz al movimiento *Stop The Steal*, un elemento clave de esta investigación por la difusión de desinformación relacionada con las elecciones presidenciales del día 3 de noviembre de 2020.

3.1.2.8. Movimiento *Stop The Steal*

Este movimiento tiene su origen en el año 2016, cuando Roger Stone abrió la web “*Stop The Steal*” de cara a las elecciones de ese mismo año.¹⁰³ En esta web lanzaba el mensaje: “Si estas elecciones están disputadas, las robarán”, en referencia al Partido Demócrata. Finalmente, Donald Trump ganó las elecciones de 2016.

⁹⁹ **MENCIMER, Stephanie**, “‘Heels On, Gloves Off!’ Women March Against Trump’s Impeachment in Washington. But Really Not Many”, *MotherJones*, 18 de octubre de 2019. Disponible en línea: <https://www.motherjones.com/politics/2019/10/heels-on-gloves-off-women-march-against-trumps-impeachment-in-washington-but-really-not-many/> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]

¹⁰⁰ “Our Story”, *Women For America First*. Disponible en línea: <https://wfaf.org/ourstory/> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]

¹⁰¹ **SILVERMAN, Craig; LYTVYENKO, Jane y DIXIT, Pranav**, “How ‘The Women For America First’ Bus Tour Led To The Capitol Coup Attempt”, *BuzzFeed.News*, 26 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.buzzfeednews.com/article/craigsilverman/maga-bus-tour-coup> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]

¹⁰² **SILVERMAN, Craig; LYTVYENKO, Jane y DIXIT, Pranav**, “How ‘The Women For America First’ Bus Tour Led To The Capitol Coup Attempt”.

¹⁰³ **KUZNIA, Rob et al.**, “Stop The Steal’s massive disinformation campaign connected to Roger Stone”, *CNN Business*, 14 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://edition.cnn.com/2020/11/13/business/stop-the-steal-disinformation-campaign-invs/index.html> [Último acceso: 27 de mayo de 2021]

Posteriormente, el movimiento resucitó en 2018 de cara a las elecciones de medio mandato, también conocidas como *midterm*.¹⁰⁴ Esta vez el líder era Ali Alexander, un activista que ha ido creciendo dentro de la *alt-right* hasta convertirse en una de las figuras más reconocidas del bloque.

El éxito de *Stop The Steal*, sin embargo, no llegó hasta el año 2020. *Women For America First* creó el grupo de Facebook, que posteriormente la plataforma eliminó el día 5 de noviembre. Más adelante, en estas líneas se profundizará más sobre el grupo en cuestión. El éxito del grupo coincidió en el tiempo con el anuncio anticipado de victoria electoral por parte de Donald Trump. Y coincidió también con los clamores infundados de un supuesto fraude electoral.

Ali Alexander es el administrador actualmente de la web “*Stop The Steal*”.¹⁰⁵ Un movimiento que ha sido el núcleo de unión de las protestas que se han ido registrando desde el 3 de noviembre de 2020 en adelante. Si algo unió a los diferentes grupos de la *alt-right* el día 6 de enero de 2021 era la creencia de que el Partido Demócrata había robado las elecciones del 3 de noviembre de 2020 y había que detener el fraude electoral.¹⁰⁶

3.1.2.9. Relación de la *alt-right* con las redes sociales

Desde que la *alt-right* sufriera la crisis de identidad y mutara en un movimiento más vulgar que intelectual, las redes sociales han sido su zona de confort.

El idilio de la *alt-right* con las plataformas digitales y los blogs alternativos guarda una relación directa con la desconfianza que estos grupos tienen en los medios convencionales y el trato que reciben de ellos. De alguna manera, el acceso limitado a la cobertura mediática tradicional les ha obligado a adaptarse al mundo virtual, donde los mensajes son mucho más fáciles de difundir. Al fin y al cabo, los medios de comunicación han funcionado como *gatekeepers* de los mensajes de la *alt-right*. Si los medios de comunicación evitaban difundirlos, impedirían así que llegase a un mayor público. Sin

¹⁰⁴ **DOERER, Kristen**, “Right-Wing Operatives Ali Alexander Leads ‘Stop The Steal’ Campaign”, *Right Wing Watch*, 5 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.rightwingwatch.org/post/right-wing-operative-ali-alexander-leads-stop-the-steal-campaign/> [Último acceso: 27 de mayo de 2021]

¹⁰⁵ La página web “*StopTheStealMovement*” está disponible en línea: <https://stopthestealmovement.com/> [Último acceso: 27 de mayo de 2021]

¹⁰⁶ **Southern Poverty Law Center**, “The Year in Antigovernment Extremism Part 3”, 8 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://www.splcenter.org/news/2021/02/08/year-antigovernment-extremism-part-3> [Último acceso: 28 de mayo de 2021]

embargo, las redes sociales no son un terreno fácil de fiscalizar. Ahí, la *alt-right* sabe moverse como pez en el agua.

Nunca había sido tan fácil difundir ideas, y al mismo tiempo que esas ideas influyan con éxito en la audiencia. Por un lado, ha servido para que las teorías de la conspiración traspasen fronteras.¹⁰⁷ Y, por otro lado, la *alt-right* ha sabido adueñarse de la bandera de la libertad de expresión. Se justifican principalmente en que los medios de comunicación silencian sus opiniones y, por lo tanto, practican la censura.

Además, las redes sociales permiten a la *alt-right* mantener el anonimato, lo cual sería imposible en los medios convencionales. Y también para desarrollar un lenguaje diferente, que es el del troleo y el uso de memes para, bajo la etiqueta de humor, difundir mensajes extremistas, ya sea de odio, antisemitas, homófobos o xenófobos.

Está demostrado que cuando las plataformas actúan y suspenden cuentas relacionadas con discursos de odio, los usuarios migran a otra plataforma menos famosa (o en la que poder actuar más libremente) o crean usuarios nuevos con diferentes nombres.¹⁰⁸ Esto demuestra que silenciar a los usuarios en estas plataformas es una medida reactiva, no preventiva, y podría ser contraproducente porque en vez de combatir el discurso, este se silencia. Y así, el emisor consigue confirmar su postura sobre la censura y la persecución de las plataformas.

3.1.2.10. Relación de la *alt-right* con Donald Trump

La *alt-right*, como se ha demostrado en estas líneas, no es un bloque fácilmente identificable. Está formado por diversos grupos, cada cual con sus posiciones ideológicas y sus reclamaciones. Es, como se ha insistido a lo largo de estas líneas, un fenómeno heterogéneo del que se pueden extraer lugares comunes. Entre ellos se encuentra el rechazo al *establishment* y la desconfianza en los medios de comunicación.

Pero si hay un elemento que ha conseguido unir a la *alt-right* durante los últimos años, este ha sido Donald Trump. En primer lugar por la etiqueta que se le colgó a Trump en el

¹⁰⁷ **MEDINA SERRANO, Juan Carlos et al.** “The spread of COVID-19 conspiracy theories on social media and the effect of content moderation”, *Misinformation Review en Harvard Kennedy School*, 18 de agosto de 2020. Disponible en línea: <https://misinforeview.hks.harvard.edu/article/the-spread-of-covid-19-conspiracy-theories-on-social-media-and-the-effect-of-content-moderation/> [Último acceso: 28 de mayo de 2021]

¹⁰⁸ **RAVLIC, Tom**, “When extremists are de-platformed, where do they go? To another platform”, *Crikey.*, 16 de septiembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.crikey.com.au/2020/09/16/de-platformed-extremists/> [Último acceso: 28 de mayo de 2021]

año 2016: *outsider*.¹⁰⁹ Esto es, un personaje que no tiene una trayectoria política y que no guarda vínculo alguno con el *establishment*. El candidato perfecto para la *alt-right*, de acuerdo con las características antes señaladas.

Otros analistas han secundado esta idea al estudiarlo del revés: la llegada de Trump al Partido Republicano ha convertido en *outsiders* a los que antaño representaban la moderación en el partido.¹¹⁰ Por lo tanto, la conclusión es la misma: Donald Trump no formaba parte del núcleo tradicional del Partido Republicano.

En segundo lugar, porque Trump ha hecho gala de una retórica inusual y tóxica. Jennifer Mercieca logró identificar un total de seis tipos de retóricas empleadas por el expresidente de Estados Unidos.¹¹¹ Tres de ellas (*ad populum*, *paralipsis* y el excepcionalismo americano) servían para fidelizar los vínculos con sus simpatizantes, y las otras tres (*ad baculum*, *ad hominem* y la reificación) para enfrentarlos con el resto de la opinión pública. Es decir, la construcción del marco “ellos contra nosotros”.

A esto se suma la difusión de mensajes dirigidos directamente a personajes públicos, minorías o grupos religiosos.¹¹² Pero también el énfasis en el patriotismo, lo cual ha llevado a que los dos hashtags más empleados por la *alt-right* sean #MAGA (referencia a *Make America Great Again*) y #Trump.¹¹³

A lo largo de sus cuatro años de legislatura, Donald Trump ha desarrollado una postura política inédita, exitosa entre sus simpatizantes, y que ha servido como altavoz para muchos de los mensajes que la *alt-right* lleva años difundiendo con un alcance reducido.¹¹⁴

¹⁰⁹ **RAMPELL, Catherine**, “Political ‘outsider’ Donald Trump, the most politician – y politician ever”, *The Washington Post*, 5 de mayo de 2016. Disponible en línea: [Political ‘outsider’ Donald Trump, the most politician-y politician ever - The Washington Post](#) [Último acceso: 30 de mayo de 2021]

¹¹⁰ **SCHNABEL, Landon**, “Is Trump an Outsider Candidate?”, *Divinity School* en *University of Chicago*, 29 de septiembre de 2016. Disponible en línea: [Is Trump an Outsider Candidate? | The University of Chicago Divinity School \(uchicago.edu\)](#) [Último acceso: 30 de mayo de 2021]

¹¹¹ **MERCIECA, Jennifer**, “A field guide to Trump’s dangerous rhetoric”, *Salon*, 24 de junio de 2020. Disponible en línea: [A field guide to Trump’s dangerous rhetoric | Salon.com](#) [Último acceso: 30 de mayo de 2021]

¹¹² **BERGER, J.M.**, “Trump is the Glue That Binds the Far Right”, *The Atlantic*, 29 de octubre de 2018. Disponible en línea: [What Is the Alt-Right? A Twitter Taxonomy - The Atlantic](#) [Último acceso: 30 de mayo de 2021]

¹¹³ **BERGER, J.M.**, “Trump is the Glue That Binds the Far Right”, *The Atlantic*.

¹¹⁴ **PEACER, Matt**, “Q&A: What is President Trump’s relationship with far-right and white supremacist groups?”, *Los Angeles Times*, 30 de septiembre de 2020. Disponible en línea: [What is President Trump’s relationship to far-right groups? - Los Angeles Times \(latimes.com\)](#) [Último acceso: 30 de mayo de 2021]

A lo largo de esta investigación se muestran diferentes ejemplos que confirman que la *alt-right* ha encontrado en Donald Trump un verdadero representante. Su pasión por él los llevó a caer en la deriva del supuesto fraude electoral y, finalmente, a asaltar el Capitolio el 6 de enero de 2021.

3.2. Cronología de sucesos importantes previos a las elecciones del 3 de noviembre de 2020

En las siguientes líneas se encadenan, en orden cronológico, los sucesos previos a las elecciones del 3 de noviembre. Si bien es cierto que no es fácil distinguir una fecha concreta como el punto de partida, esta investigación considera como origen razonable el primer indicio público en redes sociales sobre un supuesto fraude electoral. Es decir, el origen más inmediato de la nueva ola del movimiento *Stop The Steal*, referido directamente a las elecciones del 3 de noviembre de 2020.

3.2.1. Septiembre

La primera señal de la que se tiene constancia es de dos meses antes de las elecciones. El día 7 de septiembre de 2020, Jack Posobiec, uno de los líderes influyentes de la *alt-right*, publicó el siguiente mensaje en Twitter: “*#StopTheSteal 2020 is coming...*”. Con este tuit¹¹⁵, Posobiec comenzaba a colocar entre sus seguidores el mensaje de que las elecciones de noviembre iban a ser un fraude.



El 23 de septiembre de 2020, en una rueda de prensa, Donald Trump es preguntado sobre la garantía de una transición pacífica de poder en caso de perder las elecciones del día 3 de noviembre de 2020. El presidente no se comprometió a garantizar un cambio pacífico de administración en caso de que Biden saliera elegido, y aprovechó para alimentar la

¹¹⁵ El tuit de Jack Posobiec no está disponible en Twitter actualmente (<https://twitter.com/JackPosobiec/status/1303113557513568256?s=20>). Se puede consultar en este archivo web: <https://archive.is/mNYyb>

desconfianza en el voto por correo.¹¹⁶ La reacción de sus seguidores es inmediata, ya que al día siguiente, el 24 de septiembre de 2020, el blog pro-Trump *Gateway Pundit* comienza a funcionar con el #STS y levantan las alarmas sobre el voto por correo en Carolina del Norte.¹¹⁷ Como la Corte Suprema había aprobado, con una votación de 5 contra 3, la extensión del recuento de votos en Carolina del Norte hasta el 12 de noviembre¹¹⁸, nueve días después de la cita electoral, las sospechas sobre el fraude electoral comenzaron a difundirse.

A modo de tradición, en Estados Unidos se celebran varios debates electorales entre los candidatos a la presidencia, así como también entre los candidatos a la vicepresidencia. El 29 de septiembre se celebró el primer debate electoral entre Donald Trump y Joe Biden, moderado por el famoso periodista Chris Wallace¹¹⁹. El ambiente en el país estaba tenso por varios motivos: gestión de la pandemia del Covid-19 por la administración Trump, la muerte de George Floyd el 25 de mayo de 2020¹²⁰ y las posteriores movilizaciones, pacíficas y violentas, de los simpatizantes del movimiento *Black Lives Matter* (BLM). Desde finales del mes de mayo de 2020 y durante meses venideros, en Estados Unidos se registró una ola de protestas en contra del racismo y la brutalidad policial encabezada por el movimiento BLM y miembros de Antifa.¹²¹ El mes de junio fue el más intenso, y lo que a priori parecía una protesta pacífica en solidaridad con George Floyd, derivó en saqueos de establecimientos, quema de comisarías y enfrentamientos directos con la

¹¹⁶ **YouTube**, “Trump won’t commit to peaceful transfer of power”, *Washington Post*, 24 de septiembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.youtube.com/watch?v=6XD2oUG5WGQ> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

¹¹⁷ Twitter suspendió la cuenta de *Gateway Pundit* en febrero de 2021. El artículo publicado el 24 de septiembre puede consultarse en este archivo web: <https://archive.is/OuZhH> [Último acceso: 11 de mayo de 2021]

¹¹⁸ **SHERMAN, Mark** y **DREW, Jonathan**, “Supreme Court leaves NC absentee ballot deadline at Nov.12”, *Associated Press*, 29 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://apnews.com/article/election-2020-samuel-alito-amy-coney-barrett-north-carolina-elections-4cb4c214446bcfadbd73dafca9353701> [Último acceso: 12 de mayo de 2021]

¹¹⁹ Chris Wallace (73) es un periodista americano de la cadena Fox News. En 2016 fue elegido para moderar el debate electoral entre Donald Trump y Hillary Clinton, convirtiéndose en el primer periodista de Fox News en moderar un debate. En 2020, repitió.

¹²⁰ En abril de 2021, el policía Derek Chauvin fue acusado de asesinar a George Floyd el 25 de mayo de 2020 después de mantener su rodilla sobre el cuello de la víctima durante varios minutos. De manera unánime, el jurado popular declaró culpable a Chauvin de los tres cargos que pesaban en su contra: asesinato en segundo y tercer grado, y homicidio en segundo grado. Varios periodistas de la cadena CNN cubrieron el juicio que duró desde el 8 de marzo de 2021 hasta el 20 de abril de 2021. Para más información: <https://edition.cnn.com/us/live-news/derek-chauvin-trial-04-20-21/index.html?tab=Verdict>

¹²¹ **GOTTBRATH, Laurin-Withney**, “In 2020, the Black Lives Matter movement shook the world”, *Aljazeera*, 31 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.aljazeera.com/features/2020/12/31/2020-the-year-black-lives-matter-shook-the-world> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

policía.¹²² En la zona de Capitol Hill de Seattle, miembros de Antifa ocuparon el lugar y declararon la zona como autónoma el día 8 de junio de 2020. La autoproclamada Zona Autónoma de Capitol Hill se mantuvo aislada, controlada por líderes internos y grupos armados¹²³, hasta el 1 de julio de 2020¹²⁴.

Como era de esperar, uno de los temas del debate presidencial concernía las protestas raciales del movimiento BLM, los episodios de vandalismo protagonizados por Antifa y la tensión social que se vivía durante esos meses en Estados Unidos. Chris Wallace, el moderador, lanzó una pregunta a Donald Trump: “*Are you willing, tonight, to condemn White supremacist and militia groups and to say that they need to stand down and not add to the violence on a number of these cities?*” (‘¿Estás dispuesto, esta noche, a condenar el supremacismo blanco y a las milicias, y decir que tienen que retirarse y no participar en la violencia callejera en estas ciudades?’)¹²⁵. Trump decidió cargar contra Antifa, mientras que Joe Biden aprovechó el momento y se puso del lado del moderador para exigir al presidente que condenara a los *Proud Boys*. La respuesta final de Trump fue: “*Stand back and stand by* (‘retroceded y esperad’)”.

En total, se estima que unos 73,13 millones de ciudadanos americanos estaban siguiendo el debate presidencial a través de las 16 cadenas que lo televisaban.¹²⁶ Un error de cálculo, tanto del moderador como de Joe Biden, que no consiguieron que Donald Trump condenara a los *Proud Boys*, tuvo como consecuencia que este grupo acaparara la atención de más de 70 millones de estadounidenses. Es decir, con la intención de condenar un grupo como *Proud Boys*, acabaron posicionándolo en la agenda, centrando el foco de atención e indirectamente animando a los telespectadores a consultar información

¹²² **BRYSON TAYLOR, Derrick**, “George Floyd Protests: a Timeline”, *New York Times*, actualizado a fecha 28 de marzo de 2021. Disponible en línea: <https://www.nytimes.com/article/george-floyd-protests-timeline.html> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

¹²³ **BUNCOMBE, Andrew**, “Seattle’s CHAZ: Inside the occupied vegan paradise – and Trump’s ‘ugly anarchist’ hell”, *Independent*, 12 de junio de 2020. Disponible en línea: <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/seattle-chaz-occupied-protest-trump-vegan-washington-a9562066.html> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

¹²⁴ **BELLISLE, Martha** y **BAUMANN, Lisa**, “Seattle Police forcibly clear ‘lawless’ protest zone”, *Associated Press*, 2 de julio de 2020. Disponible en línea: <https://apnews.com/article/us-news-ap-top-news-arrests-wa-state-wire-id-state-wire-aac9a186e851763d60123ad1a4a20471> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

¹²⁵ **YOUTUBE**, “Trump tells Proud Boys: ‘Stand back and stand by’”, *Associated Press*, 30 de septiembre de 2020. Disponible en línea: https://www.youtube.com/watch?v=qIHhB1ZMV_o [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

¹²⁶ **PORTER, Rick**, “TV Ratings: First Presidential Debate Big but Down From 2016 Record”, *The Hollywood Reporter*, 30 de septiembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.hollywoodreporter.com/tv/tv-news/tv-ratings-tuesday-sept-29-2020-presidential-debate-1-4068926/> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

relacionada con él. A las pocas horas, el efecto ya era medible: el grupo *Proud Boys* estaba recibiendo entre 600 y 700 peticiones de nuevos miembros.¹²⁷

Este es un claro ejemplo de cómo los medios de comunicación tradicionales, en este caso un evento institucional de la talla de un debate presidencial, despiertan en la audiencia de manera indirecta el deseo contrario. Por un lado, Biden y Wallace no consiguieron que Trump condenara a los *Proud Boys*. Que, por otro lado, fueron los grandes beneficiados de la noche. Primero, porque recibieron un mensaje esperanzador por parte del presidente, pidiéndoles tranquilidad, como si su momento de gloria fuese a llegar pronto. Finalmente, acabaría llegando el 6 de enero de 2021. Y segundo porque habían conseguido, sin esfuerzo alguno, colocarse en la agenda nacional y que 73 millones de espectadores les situaran en el panorama político del país.

3.2.2. Octubre

El 1 de octubre, después de que los *Proud Boys* estuvieran en boca de las cabeceras de noticias en Estados Unidos, Facebook decidió suspender más de 6.500 cuentas asociadas con “movimientos sociales militarizados”.¹²⁸ La suspensión de estos usuarios les obligó a migrar hacia plataformas más desconocidas como MeWe, RocketChat o Zello, donde se garantizaban un mayor margen de maniobra, así como reducir su huella digital pública al poder organizarse en grupos privados. Por un lado, Facebook se asegura con estas decisiones que el contenido difundido por estos grupos no va a tener repercusión a través de su plataforma. Pero, por otro lado, al forzar el traslado de estos usuarios a plataformas más aisladas, se reduce de manera considerable la capacidad de rastrear sus movimientos y conocer sus métodos de organización.

A las pocas semanas se repitió una situación similar a la del primer debate presidencial. El segundo debate presidencial entre los candidatos, convocado para el 15 de octubre de 2020, se suspendió¹²⁹. Ese mismo día, sin embargo, Donald Trump acudió a un debate

¹²⁷ **Lytvynenko, Jane y Miller, Christopher**, “The Proud Boys Got a Bunch of New Followers After Trump said to ‘Stand By’”, *BuzzFeedNews*, 30 de septiembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.buzzfeednews.com/article/janelytvynenko/proud-boys-new-followers-after-trump> [Último acceso: 10 de mayo de 2021]

¹²⁸ **BELL, Karissa**, “Facebook has removed more than 6,500 militia groups and pages”, *Engadget*, 1 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://www.engadget.com/facebook-removed-6500-militia-groups-pages-002343444.html> [Último acceso: 11 de mayo de 2021]

¹²⁹ **GRYNBAUM, Michael M.**, “This week’s presidential debate has officially been canceled”, *The New York Times*, 11 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://www.nytimes.com/2020/10/11/us/elections/this-weeks-presidential-debate-has-officially-been-canceled.html> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

abierto televisado por la cadena NBC¹³⁰. La periodista, Savannah Guthrie, lanzó a Trump una pregunta sobre *QAnon*. La respuesta del todavía presidente fue: “*I don’t know about QAnon* (‘No sé nada de *QAnon*’)”. Como acostumbra a enseñarse en las facultades de periodismo, la moderadora repreguntó. En esta ocasión, contradujo a Trump y afirmó que el presidente sí tenía constancia de la existencia de *QAnon*. A continuación, éste respondió: “*What I do hear about it, they are very strongly against pedophilia* (‘Por lo que he oído de ello, están muy en contra de la pedofilia’)”¹³¹.

De nuevo, como con los *Proud Boys* durante el debate presidencial, los seguidores de *QAnon* vieron este gesto como un guiño a su movimiento. Primero, estaban siendo nombrados en *prime time* en televisión y, segundo, el mismo presidente no estaba desautorizando sus consignas, sino defendiendo su labor en contra de la pedofilia. En redes, usuarios anónimos identificados con *QAnon* catalogaron el episodio como la mayor promoción jamás hecha al movimiento.¹³²

A medida que se acercaba el día de la cita electoral, la actividad en blogs informales de simpatizantes pro-Trump comenzó a crecer. Usuarios de *Oath Keepers* se preguntaban qué hacer en el caso de que Joe Biden ganase las elecciones. Uno de ellos, como se ve en la imagen, respondió: “*Choose a side and fight* (‘Elige bando y lucha’)”



El 27 de octubre, el líder de *Oath Keepers*, Stewart Rhodes, apareció en videollamada en el programa de televisión de *InfoWars* dirigido por Alex Jones. Rhodes dejó claro que

¹³⁰ WISE, Alan y GRINGLAS, Sam, “With Debate Canceled, Trump and Biden Appear in Dueling Town Halls”, *NPR*, 15 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://www.npr.org/2020/10/15/924312619/with-debate-cancelled-trump-and-biden-appear-in-dueling-town-halls> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]

¹³¹ GABBAT, Adam, “Trump refuses to disavow QAnon conspiracy theory during town hall”, *The Guardian*, 16 de octubre de 2020. Disponible online: <https://www.theguardian.com/us-news/2020/oct/15/qanon-trump-refuses-disavow-conspiracy-theory-town-hall> [Último acceso: 12 de mayo de 2021]

¹³² TIMBER, Craig, “Trump comments on conspiracy theory are celebrated: This was the biggest pitch for QAnon I’ve ever seen”, *The Washington Post*, 16 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://www.washingtonpost.com/technology/2020/10/16/qanon-trump-conspiracy/> [Último acceso: 12 de mayo de 2021]

miembros de la milicia de *Oath Keepers* acudirían a las zonas electorales a vigilar y a supervisar un correcto ejercicio del voto, así como a proteger a los simpatizantes de Donald Trump.¹³³ La retórica del líder de *Oath Keepers* durante su intervención planteaba un ambiente cercano a la guerra civil. De hecho, él catalogó la situación de guerra civil¹³⁴, y confiaba en que muchos veteranos del ejército despertaran y se levantaran contra el supuesto fraude electoral.

Al día siguiente, 28 de octubre, la policía de la ciudad de Dickinson, en Dakota del Norte, arrestó a Anthony Raymond, un hombre de 33 años supuestamente vinculado con los *Proud Boys*. Se le acusaba de mandar un correo electrónico anónimo a *The Dickinson Press* para transmitir un aviso de amenaza de bomba en un centro electoral de la ciudad. El correo electrónico decía lo siguiente: “*I will blow up the voting location in Stark Co.* (‘Volaré el centro electoral del condado de Stark’).” Y a continuación, para conservar el anonimato, firmaba en nombre de los *Proud Boys*.¹³⁵

Se observa cómo semanas antes de las elecciones, la desconfianza en el proceso electoral comenzó a dar sus frutos y los votantes de Trump más radicales, vinculados con la *alt-right*, se organizaban para, según ellos, evitar el fraude electoral o la manipulación de votos en los colegios electorales. Se podría pensar que era una reacción a la petición explícita del propio presidente a principios de mes.¹³⁶

El último día de octubre, día 31 del mes, Donald Trump tuiteó “*I LOVE TEXAS* (‘AMO TEXAS’)” con un vídeo en el que se podía ver cómo un autobús de campaña del candidato

¹³³ **JOHNSON, Timothy**, “Militia leader Stewart Rhodes says that his group will be at polling locations and is ready to kill Democrats”, *MediaMatters for America*, 28 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://www.mediamatters.org/infowars/militia-leader-stewart-rhodes-says-his-group-will-be-polling-locations-and-ready-kill> [Último acceso: 11 de mayo de 2021]

¹³⁴ **MEDIAMATTERS FOR AMERICA**, corte en formato video de la entrevista de Stewart Rhodes con Alex Jones en *Infowars*. Duración: 2.30 minutos. Disponible en línea: <https://www.mediamatters.org/media/3909156> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

¹³⁵ **JAHFETSON, Jackie**, “North Dakota man arrested for threatening to blow up voting location”, *Grand Forks Herald*, 29 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://www.grandforksherald.com/news/crime-and-courts/6739905-North-Dakota-man-arrested-for-threatening-to-blow-up-voting-location> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

¹³⁶ **GADNER, Amy et al.**, “Trump’s call for poll watching volunteers sparks fear of chaos and violence on Election Day”, *The Washington Post*, 1 de octubre de 2020. Disponible en línea: https://www.washingtonpost.com/politics/trumps-call-for-poll-watching-volunteers-sparks-fear-of-chaos-and-violence-on-election-day/2020/09/30/76ce0674-0346-11eb-b7ed-141dd88560ea_story.html [Último acceso: 21 de mayo de 2020]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

demócrata, Joe Biden, sufría una encerrona en una carretera de Texas por parte de unos 12 coches que pretendían detenerlo y desviarlo de su dirección.¹³⁷



Este tuit es clara muestra de que el presidente de Estados Unidos estaba alentando a sus simpatizantes a boicotear los actos de campaña del Partido Demócrata. El hecho de que lo hiciera a través de Twitter es también revelador. Su capacidad de movilización a través de esta red social era mayúscula debido a las decenas de millones de seguidores que acumulaba por aquel entonces.

3.2.3. Día previo a las elecciones: 2 de noviembre

El día previo a las elecciones, el *Digital Forensic Research Lab* del *Atlantic Council*, advierte de qué se podía esperar de la *alt-right* durante la jornada electoral. Lo primero que identificaron fue un crecimiento en la organización de la *alt-right* a través de internet y un aumento del discurso de odio.¹³⁸ La gran preocupación, según las fuentes consultadas por este equipo de investigación, era el hecho de que grupos armados se desplegaran en los centros electorales y la tensión pudiera escalar rápidamente causando alguna tragedia.

¹³⁷ BECKETT, Lois y VILLARREAL, Alexandra, “Biden campaign says Trump supporters tried to force bus off highway”, 1 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.theguardian.com/us-news/2020/oct/31/biden-harris-bus-texas-trump-supporters-highway> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]

¹³⁸ DRFLab, “#ElectionWatch: What to expect from armed extremist groups on election day”, *Medium* (@DFRLab), 2 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://medium.com/dfrlab/electionwatch-what-to-expect-from-armed-extremist-groups-on-election-day-5461a961e543> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]

3.3. Elecciones presidenciales en Estados Unidos (3 de noviembre de 2020)

El 3 de noviembre de 2020 se celebraron las elecciones presidencial de Estados Unidos. La tradición, y así lo estipula la ley electoral desde 1845, dictamina que las elecciones en Estados Unidos deben celebrarse “el primer martes después del primer lunes de noviembre”¹³⁹. Esto significa que las elecciones en el país siempre tendrán que celebrarse entre el día 2 y 8 de noviembre. Existen diferentes hipótesis respecto de la razón por cual el Congreso aprobó hace siglo y medio esta norma. La más repetida tiene que ver con los agricultores de la época, que normalmente tenían que hacer largos viajes de más de un día para acudir a votar. Como los domingos eran días reservados para la práctica religiosa y los miércoles eran días de mucho comercio, se consideró buena idea fijar como fecha el martes, así los granjeros podían viajar el lunes y volver el martes por la tarde. Antes de que en 1845 el Congreso aprobase esta ley, cada estado tenía unas reglas propias. Por otro lado, en cambio, existe la hipótesis de que la ecuación del “primer martes después del primer lunes de noviembre” guarda relación con la celebración del Día de Todos los Santos¹⁴⁰. Al celebrarse esta festividad el día 1 de noviembre, la ecuación arroja una horquilla de seis días para la celebración de elecciones. Si el 1 de noviembre cae en lunes, las elecciones son automáticamente el día 2, pero si el 1 de noviembre fuese martes, las elecciones se celebrarían el martes 8, ya que sería “el primer martes después del primer lunes (día 7) de noviembre”.

Sin embargo, la polémica durante las últimas décadas ha residido en los permisos de trabajo para ir a votar. Si bien hay una docena de estados que han declarado el día de las elecciones como día no laborable, otros estados no.¹⁴¹ Esta ausencia de sintonía entre los estados ha obligado a buscar alternativas como el voto anticipado y el voto por correo. Cada estado tiene su propia legislación para regular ambas modalidades de voto: unos otorgan una cantidad mayor de días y otros aceptan votos pasada la fecha oficial de las

¹³⁹ ANDREWS, Evans, “Why Is Election Day a Tuesday in November?”, *History*, 2 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.history.com/news/why-is-election-day-a-tuesday-in-november> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]

¹⁴⁰ CUNNINGHAM, John M., “Why are U.S. Elections Held on Tuesdays?”, *Britannica*. Disponible en línea: <https://www.britannica.com/story/why-are-us-elections-held-on-tuesdays> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]

¹⁴¹ WATERFIELD, Sophia, “Is Election Day a Federal Holiday?”, *Newsweek*, 2 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.newsweek.com/election-day-federal-holiday-1543933> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

elecciones.¹⁴² La realidad es que durante décadas, aunque de manera exponencial en las elecciones del año 2020, las dudas sobre el voto anticipado y por correo han generado controversias.¹⁴³

3.3.1. Unas elecciones dominadas por la desinformación

Las elecciones del 3 de noviembre de 2020 han sido foco de muchos rumores, información falsa y episodios de desinformación. Las elecciones anteriores, las de noviembre del año 2016 fueron catalogadas como las elecciones de las *fake news*, en cuya difusión Rusia supuestamente jugó un papel crucial.¹⁴⁴ En estas elecciones, en cambio, la producción de la desinformación ha sido doméstica.¹⁴⁵ Entre los episodios directamente relacionados con la jornada electoral destacan tres: el voto por correo y anticipado, la declaración prematura de victoria por parte de Donald Trump y la petición de detener el recuento.

El voto por correo y anticipado ha sido objeto de controversias durante las últimas décadas. Sin embargo, ningún presidente se había mostrado tan reticente a esta modalidad electoral como Donald Trump de cara a los comicios del año 2020. Entre el 8 de abril y el 7 de noviembre de 2020, día en el que se confirmaron los resultados oficiales, Donald Trump (re)tuiteó un total de 38 tuits con referencias directas al voto por correo.¹⁴⁶

El 11 de abril publicó: “*Mail in ballots substantially increases the risk of crime and VOTER FRAUD!* (‘El voto por correo incrementa sustancialmente el riesgo de crimen y fraude electoral’)”. El tuit en cuestión alcanzó los 193.000 “me gusta” y 38.000 “RT”.

¹⁴² **CARLISLE, Madeleine**, “Voting By Mail” Here Are the Deadlines in Every U.S. State”, *Time*, 21 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://time.com/5889969/how-to-vote-by-mail/> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]

¹⁴³ **PARKS, Miles**, “Why Is Voting By Mail (Suddenly) Controversial? Here’s What You Need To Know”, *NPR*, 4 de junio de 2020. Disponible en línea: <https://www.npr.org/2020/06/04/864899178/why-is-voting-by-mail-suddenly-controversial-heres-what-you-need-to-know> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]

¹⁴⁴ **U.S. Department of Justice**, “Report On The Investigation Into Russian Interference In The 2016 Presidential Election”, volumen I y II, elaborado por el fiscal especial Robert Swan Muller III. También conocido como “Muller Report”. Disponible en PDF en línea: <https://www.justice.gov/archives/sco/file/1373816/download> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]

¹⁴⁵ **BERGENGRUEN, Vera**, “2020 Election. What Voters Don (and Don’t) Need to Worry About”, en **CARLISLE, Madeleine**, “Voting By Mail” Here Are the Deadlines in Every U.S. State”, *Time*, formato video en artículo web, 21 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://time.com/5889969/how-to-vote-by-mail/> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]

¹⁴⁶ **Trump Twitter Archive**, filtrado por “mail in ballots”, arroja un total de 50 resultados. Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?searchbox=%22mail+in+ballots%22> [Último acceso: 29 de abril de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

Un mes más tarde, el 24 de mayo de 2020, publicó otro tuit con una repercusión similar: “*The United States cannot have Mail In Ballots. It will be the greatest Rigged Election in history...* (‘Los Estados Unidos no pueden tener voto por correo. Serán las elecciones más amañadas de la historia’).”

El 22 de junio, un mes más tarde, uno de sus tuits generó 239.000 “me gusta” y 62.000 “RT”. Escribió lo siguiente: “*RIGGED 2020 ELECTION: MILLIONS OF MAIL-IN BALLOTS WILL BE PRINTED BY FOREIGN COUNTRIES, AND OTHERS. IT WILL BE A SCANDAL OF OUR TIMES!* (‘Manipulación elecciones 2020: millones de votos por correo serán impresos por países extranjeros, y otros. ¡Será un escándalo!’).”

Donald Trump se dedicó, durante meses, a generar desconfianza entre sus seguidores y el electorado con respecto del voto por correo. Ante la ausencia de evidencias, Twitter tomó cartas en el asunto por primera vez en la historia de la plataforma. El 26 de mayo de 2020, Twitter decidió colocar un aviso de verificación en algunos tuits del presidente, ante el riesgo de que la desinformación difundida llegara a los más de 80 millones de seguidores que Trump reunía en Twitter en aquel momento.¹⁴⁷

La pregunta pertinente es: ¿Existen evidencias de fraude electoral relacionado con el voto por correo? La respuesta objetiva es sí. Pero su repercusión ha sido históricamente insignificante.

Durante las últimas dos décadas, se estima que un total de 250 millones de votos han sido emitidos por correo a nivel nacional.¹⁴⁸ Sin embargo, según la organización *The Heritage Foundation*, se han probado un total de 1.328 casos de fraude electoral, de los cuales 1.143 han sido ya penados.¹⁴⁹ Es decir, una cifra irrelevante en comparación con la cantidad de votos emitidos.

¹⁴⁷ ALLYN, Bobby, “Twitter Places Fact-Checking Warning On Trump Tweet For 1st Time”, *NPR*, 26 de mayo de 2020. Disponible en línea: <https://www.npr.org/2020/05/26/862797418/twitter-points-users-to-fact-checks-of-trump-tweets-for-the-first-time> [Último acceso: 8 de mayo de 2021]

¹⁴⁸ McReynolds, Amber y Stewart, Charles, “Let’s put the vote-by-mail ‘fraud’ myth to rest”, *The Hill*. Disponible en línea: <https://thehill.com/opinion/campaign/494189-lets-put-the-vote-by-mail-fraud-myth-to-rest> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]

¹⁴⁹ THE HERITAGE FOUNDATION, “A Sampling of Recent Election Fraud Cases from Across the United States”, (sin fecha, aparentemente en constante actualización). Disponible en línea: <https://www.heritage.org/voterfraud> [Último acceso: 12 de mayo de 2021]

A pesar de las dudas sembradas, el voto por correo creció en prácticamente todos los estados en comparación con las elecciones del año 2016.¹⁵⁰ A pesar de que una institución tan reputada como la universidad de Stanford publicó un estudio previo a las elecciones de 2020 en el que concluía que el voto por correo no tenía efectos partidistas¹⁵¹, los resultados arrojaron una clara señal de que el voto por correo había sido favorable a los demócratas, mientras que el voto presencial era más propenso a ser republicano.

Los datos permiten extraer varias conclusiones. Primero, que la pandemia animó a un mayor número de votantes a ejercer su derecho por correo. Por lo tanto, y a la luz de que los demócratas optaron más por esa opción, Joe Biden no habría ganado sin el voto por correo. En segundo lugar, también se demuestra que Donald Trump consiguió movilizar a su electorado para acudir a las urnas de manera presencial, en base a un supuesto fraude con el voto por correo. Además, en 2016 los resultados arrojaron una diferencia considerablemente menor entre demócratas y republicanos respecto al voto por correo en comparación con la brecha reflejada en las elecciones del año 2020¹⁵². De nuevo, se interpreta como que la insistencia de Donald Trump en no confiar en el voto por correo modificó el comportamiento de su votante. En último lugar, consecuencia de las anteriores, los resultados permitían a Donald Trump y sus simpatizantes seguir alimentando el supuesto fraude electoral, ya que el voto por correo era de color azul.

Prueba de ello es el tuit de Jack Posobiec el mismo día de las elecciones. Repite la consigna que introdujo en mayo: *#StopTheSteal*.

¹⁵⁰ **RAKICH, Nathaniel** y **MITHANI, Jasmine**, “What Absentee Voting Looked Like in All 50 States”, *FiverThirtyEight*, 9 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://fivethirtyeight.com/features/what-absentee-voting-looked-like-in-all-50-states/> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]

¹⁵¹ **WONG, May**, “New research on voting by mail shows neutral partisan effects”, *Stanford Institute for Economic Policy Research (SIEPR)*, 16 de abril de 2020. Disponible en línea: <https://siepr.stanford.edu/news/new-research-voting-mail-shows-neutral-partisan-effects> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

¹⁵² **RAKICH, Nathaniel** y **MITHANI, Jasmine**, “What Absentee Voting Looked Like in All 50 States”, *FiverThirtyEight*.



Si bien se pudo comprobar que las declaraciones sobre el voto por correo modificaron el comportamiento del electorado republicano, otro ejemplo de desinformación que caracterizó las elecciones del 3 de noviembre de 2020 sucedió el día 4 de noviembre.

Los resultados no eran oficiales. Muchos estados todavía estaban en tareas de recuento de votos y los más disputados como Pennsylvania, Michigan o Georgia tardarían varios días en arrojar resultados definitivos.¹⁵³ Aun así, Donald Trump salió a hablar en público en la Casa Blanca y se autoproclamó ganador de las elecciones de manera anticipada: “*This is a fraud on the American public. This is an embarrassment to our country. We were getting ready to win this election. Frankly, we did win this election* (‘Esto es un fraude al público americano. Es una vergüenza para el país. Estábamos a punto de ganar las elecciones. Francamente, hemos ganado estas elecciones.’)¹⁵⁴

El anuncio anticipado de victoria por parte del presidente Trump y su insistencia en que los demócratas estaban en proceso de cometer un fraude electoral tuvo repercusiones inmediatas entre sus seguidores. El movimiento *Stop The Steal* creció entre los simpatizantes de Trump a través de sus redes sociales. La republicana Marjorie Taylor, que fue paradójicamente elegida en esas elecciones como congresista por el distrito 14 de

¹⁵³ BURNS, Alexander y MARTIN, Jonathan, “As America Awaits a Winner, Trump Falsely Claims He Prevailed”, *The New York Times*, 4 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.nytimes.com/2020/11/04/us/politics/election-trump-biden-recap.html> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]

¹⁵⁴ YOUTUBE, “President Trump’s election night remarks”, *ABC News*, [minuto 7:43], 4 de noviembre de 2021. Disponible en línea: <https://www.youtube.com/watch?v=YlmaKdbC6ZM> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

Georgia¹⁵⁵, publicó un tuit¹⁵⁶ en el que acusaba a los demócratas de estar robando las elecciones. Además, aprovechó su cuenta de Twitter, donde goza de tener el sello de verificado, el cual otorga una aparente credibilidad a sus mensajes. Y, además, aprovecha la oportunidad para pedir donaciones (link adjunto en el tuit).



A la congresista Taylor Greene se unió también Matt Schlapp, presidente de la Unión Conservadora Americana, otro personaje público con cuenta verificada en Twitter.



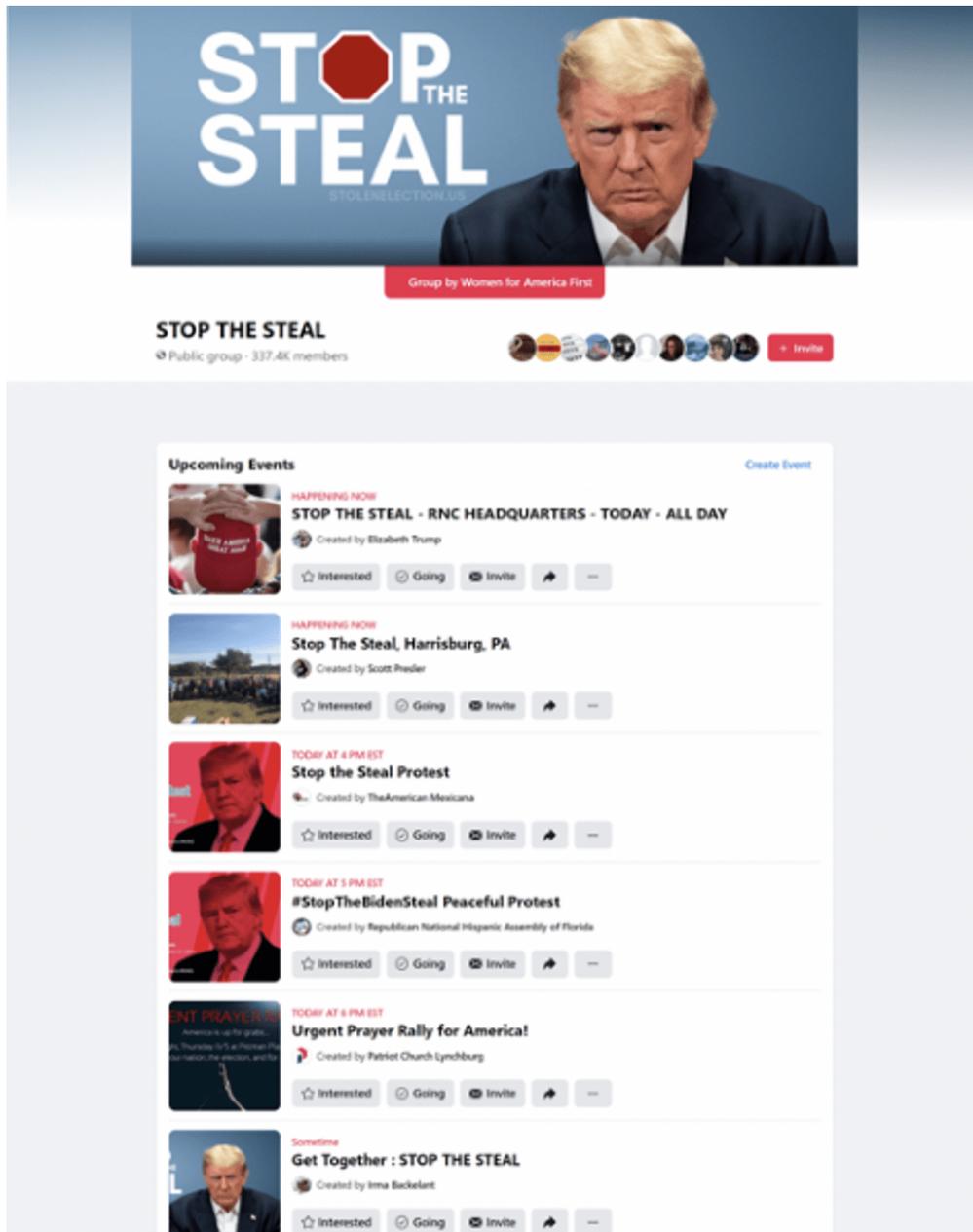
En Facebook, el grupo “STOP THE STEAL”, creado por la organización *Women For America First* y uno de los múltiples grupos creados en esta plataforma para apoyar a Trump, publicó una serie de eventos a lo largo de todo el país titulados con la consigna

¹⁵⁵ LEVIN, Sam, “QAnon supporter Marjorie Taylor Greene wins seat in House”, *The Guardian*, 4 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.theguardian.com/us-news/2020/nov/03/qanon-marjorie-taylor-greene-wins-congress> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

¹⁵⁶ TWITTER, @mtgreenee, 4 de noviembre de 2020, 4.58 pm (GMT -5). Disponible en línea: <https://twitter.com/mtgreenee/status/1324018211021594626> [Último acceso: 12 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

de *Stop The Steal*. El grupo en cuestión superó los 330.000 seguidores durante el día 4 de noviembre, justo antes de que Facebook decidiera eliminarlo al día siguiente.¹⁵⁷ Entre las razones de esta decisión, la plataforma alegó haber detectado intentos de deslegitimar el proceso electoral y llamadas a la violencia por alguno de sus miembros.¹⁵⁸



¹⁵⁷ WONG CARRIE, Julia, “Facebook removes pro-Trump Stop The Steal group over ‘calls for violence’”, *The Guardian*, 5 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.theguardian.com/us-news/2020/nov/05/facebook-trump-stop-the-steal-group-removed> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]

¹⁵⁸ FRENKEL, Sheera, “The Rise and Fall of the ‘Stop The Steal’ Facebook Group”, *The New York Times*, 5 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.nytimes.com/2020/11/05/technology/stop-the-steal-facebook-group.html> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]

Conscientes de que Facebook iba a acabar eliminando el grupo, alguno de los líderes aprovecharon para derivar a los usuarios hacia otras páginas web donde registrarse para acudir a los mítines y organizarse para los próximos días. Es el caso de Ali Alexander, uno de los activistas pro-Trump encargados de organizar el movimiento *Stop The Steal*, que creó una página web dedicada íntegramente al movimiento.¹⁵⁹ El 5 de noviembre circuló un link a través del cual permitía a los usuarios registrarse para reorganizarse cuando Facebook suspendiera el grupo.

#StopTheSteal

This election isn't over. Sign up to be part of our team that helps save our country.

First Name	Last Name
Phone Number	
Email	
Zip	
<input type="submit" value="Submit"/>	

Tanto las dudas por la escasa fiabilidad del voto por correo como el clamor de victoria por parte del presidente antes de que los resultados fueran oficiales, son dos de los episodios que más alimentaron el movimiento *Stop The Steal* durante los días previos a las elecciones y hasta el día 7 de noviembre. El tercer elemento que engorda la creencia de un fraude electoral es la petición explícita por parte de Donald Trump de detener el recuento.

El 5 de noviembre, a las 9 de la mañana (hora de Washington D.C.), Donald Trump tuiteó¹⁶⁰: “*STOP THE COUNT* (‘DETENGAN EL RECUENTO’)”. El tuit alcanzó los 749.000 “me gusta” y 121.000 “RT”.

¹⁵⁹ “Stop The Steal”, página web disponible en línea: <https://stopthestealmovement.com/> [Último acceso: 14 de mayo de 2021] Actualmente la página web permite hacer donaciones para el movimiento con un mínimo de 25\$ por donación. Además, Ali Alexander permite el pago con dos tipos de criptomoneda (Bitcoin y Bitcoin SV), algo que es cada vez más común entre pequeños grupos de internet que recurren a este tipo de pagos alternativos huyendo de una autoridad central. <https://stopthestealmovement.com/donate>

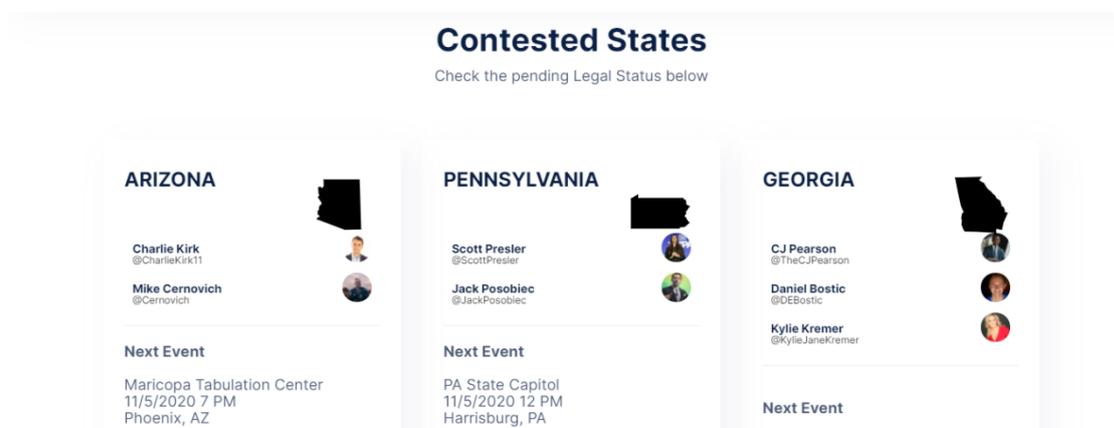
¹⁶⁰ **Trump Twitter Archive**, filtrado por “*Stop The Count*”, arroja un total de 3 resultados. Tuit del día 5 de noviembre de 2020, a las 9:12:37 a.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1324353932022480896>) Disponible en línea:

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

Una hora después, a las 10 de la mañana, Trump tuiteó¹⁶¹: “*ANY VOTE THAT CAME IN AFTER THE ELECTION DAY WILL NOT BE COUNTED* (‘Cualquier voto que entre después del día de las elecciones no será contado’).”

El presidente estaba utilizando su red social para difundir desinformación sobre un proceso electoral cuyos resultados aún estaban por conocer. Consecuentemente, sus simpatizantes, así como miembros de las milicias vinculadas a la *alt-right* o grupos pro-Trump comenzaron a organizar movilizaciones en diferentes estados donde el recuento estaba disputado entre los dos candidatos, como Michigan o Arizona.¹⁶²

Ali Alexander, fundador de la web dedicada al movimiento *Stop The Steal*, creó un apartado dentro de la página web donde ofrecía a los usuarios la posibilidad de reportar un supuesto fraude electoral en estados como Arizona, Pennsylvania o Georgia. A cada uno de estos estados, Ali Alexander había asignado una pareja de personajes influyentes en la *alt-right*. Dependiendo del estado en el que el usuario reportase el fraude, este mensaje sería notificado a alguno de estos personajes. Además, añadía una serie de eventos que se estaban organizando para protestar.



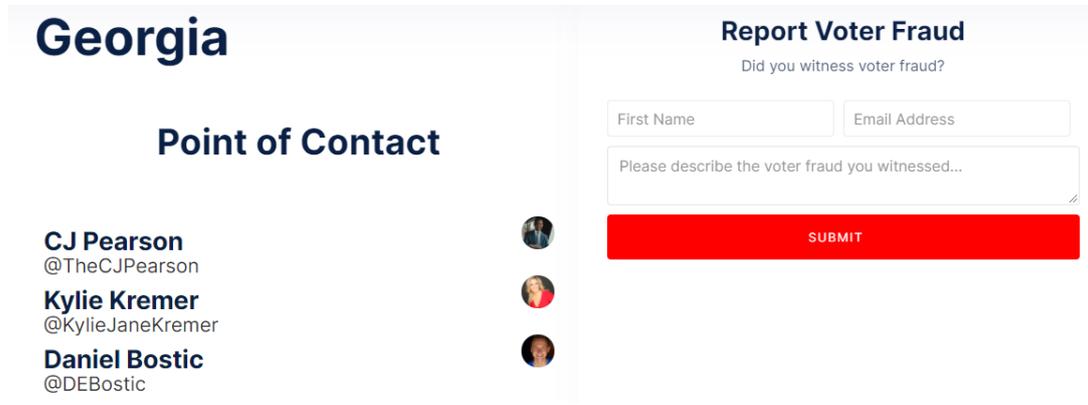
<https://www.thetrumparchive.com/?searchbox=%22stop+the+count%22&results=1> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]

¹⁶¹ **Trump Twitter Archive**, filtrado por “*Any Vote That Came*”, arroja un total de 1 resultado. Tuit del día 5 de noviembre de 2020, a las 10:09:19 a.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1324368202139357186>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?searchbox=%22any+vote+that+came%22&results=1> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]

¹⁶² **RUPAR, Aron**, “Trump’s desperate ‘STOP THE COUNT!’ tweet, briefly explained”, *Vox*, 5 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.vox.com/2020/11/5/21550880/trump-tweet-stop-the-count-votes-presidential-election> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

Entre los nombres se encuentran algunos famosos como el de Jack Posobiec o Kylie Jane Kremer, fundadora del grupo de Facebook “STOP THE STEAL” eliminado el 5 de noviembre y directora ejecutiva del movimiento *Women For America First*.¹⁶³



Georgia

Point of Contact

CJ Pearson
@TheCJPearson

Kylie Kremer
@KylieJaneKremer

Daniel Bostic
@DEBostic

Report Voter Fraud
Did you witness voter fraud?

First Name Email Address

Please describe the voter fraud you witnessed...

SUBMIT

En un periodo de escasos días el movimiento a través de redes sociales y grupos de internet en apoyo al *Stop The Steal Movement* iba creciendo. Lo más importante era que tenían al propio presidente de los Estados Unidos de su lado, publicando y compartiendo consignas propias del movimiento a través de sus propias redes sociales.

Sin embargo, todavía no se sabía de manera oficial quién era el ganador.

3.3.2. ¿Por qué son los medios de comunicación los encargados de anunciar el vencedor?

Uno de los elementos más curiosos de las elecciones en Estados Unidos es que no existe una comisión nacional electoral que se encargue de anunciar el ganador cuando finaliza el recuento. Tradicionalmente, este rol lo ha asumido la prensa.¹⁶⁴ Olson y Koenig concluyen que la prensa adquiere ese papel social tanto por el instinto de cubrir la actualidad como por una demanda civil de conocer los resultados lo antes posible, sin tener que esperar a la ratificación del Colegio Electoral meses más tarde.

Uno de los medios que mayor reputación ha acumulado durante décadas ha sido Associated Press (AP). Según explican ambos periodistas, AP realiza un despliegue a lo largo de los 50 estados y el distrito de Columbia (Washington D.C.) con la ayuda de

¹⁶³ **TWITTER**, @KylieJaneKremer, cuenta oficial de Kylie Jane Kremer fundada en marzo de 2009. Disponible en línea: <https://twitter.com/kyliejanekremer?lang=en> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]

¹⁶⁴ **OLSON, Alexandra** y **KOENIG, David**, “EXPLAINER: Why do the media call races in US elections?”, *Associated Press*, 11 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://apnews.com/article/why-does-media-call-races-us-elections-20e9b5688aa0b7404648ea74b1c2f4dc> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]

diferentes periodistas *freelance*. A medida que los 50 estados y el distrito de Columbia realizan el recuento de manera independiente y de acuerdo con su legislación vigente, esta red de periodistas va acumulando datos hasta que se alcanza un cifra suficiente como para proclamar ganador en cada uno de los estados. Así hasta que la suma total de todos los estados otorga la mayoría de 270 escaños a uno de los dos candidatos.¹⁶⁵

Durante la mañana del sábado 7 de noviembre, cuatro días después de la cita electoral, AP anunció la victoria de Joe Biden después de que Pennsylvania se tiñera de color azul demócrata.¹⁶⁶ Sin embargo, al día siguiente, 8 de noviembre, Trump tuiteó: “*Since when does the Lamestream Media call who our next president will be? We have all learned a lot in the last two weeks!* (‘¿Desde cuándo los “patéticos” medios de comunicación anuncian quién será nuestro próximo presidente? ¡Hemos aprendido todos muchas cosas estas dos últimas semanas!’)”¹⁶⁷.

Técnicamente, los medios de comunicación llevan anunciando el ganador de las elecciones décadas, AP concretamente. Sin embargo, es cierto que los medios de comunicación no tienen un poder legalmente reconocido para anunciar al ganador, por lo que la administración Trump no dudó en poner en duda también el papel de AP en este proceso.¹⁶⁸ La realidad es que la labor que desempeña AP durante el recuento electoral es esencialmente social, y el objetivo principal es presentar al público la estimación más correcta posible sobre el resultado electoral. Pero no son los medios de comunicación, ni AP en su caso, quienes certifican el resultado, sino que lo anuncian.

Los resultados electorales los certifica, pasado un tiempo establecido, la Cámara de Representantes de Estados Unidos a la hora de recontar los votos del Colegio Electoral.

¹⁶⁵ En las elecciones de Estados Unidos se votan un total de 536 congresistas, por lo que la mayoría necesaria para salir investido presidente es 270.

¹⁶⁶ **SLODYSKO, Bryan**, “EXPLAINER: Why AP called the 2020 election for Joe Biden”, *Associated Press*, 7 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://apnews.com/article/why-did-AP-call-election-for-Biden-fe79276cd9175fffc7cf4fb58045fcf9> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]

¹⁶⁷ **Trump Twitter Archive**, filtrado por “*Since When Does Media*”, arroja un total de 1 resultado. Tuit del día 8 de noviembre de 2020, a la 1:52:47 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1325511603157159942>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?searchbox=%22since+when+does+media%22> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]

¹⁶⁸ **OLSON, Alexandra** y **KOENIG, David**, “EXPLAINER: Why do the media call races in US elections?”, *Associated Press*, 11 de noviembre de 2020.

La fecha marcada en el calendario para llevarlo a cabo era el 6 de enero de 2021¹⁶⁹. Ese día se confirmaría de manera oficial, entonces sí, la victoria de Joe Biden, que había anunciado previamente AP el 7 de noviembre de 2020, como la tradición refleja.

Cabe señalar que las dudas sobre la credibilidad del despliegue mediático de AP a lo largo y ancho del territorio estadounidense guarda una relación directa con el desprecio que Donald Trump y sus simpatizantes han practicado hacia los medios de comunicación tradicionales. Como se ha señalado anteriormente en esta investigación, una de las razones principales por las que muchos de sus seguidores han migrado hacia comunidades aisladas de internet y se mueven con mayor facilidad en redes sociales es por la desconfianza en los medios de comunicación tradicionales. Fruto de esa falta de credibilidad era de esperar que se pusiera en duda el seguimiento electoral de una agencia tradicional como Associated Press. De nuevo, otro claro ejemplo de un síntoma y un comportamiento previamente detectado.

3.3.3. Resultados oficiales: 7 de noviembre de 2020

A las 11:25 horas de la mañana del día 7 de noviembre, en Washington (GMT-5), Associated Press (AP) anunció que Joe Biden había ganado el estado de Pennsylvania. Sumando los 20 electores correspondientes a este estado, los demócratas sobrepasaron la mayoría de los 270 electores. Un minuto después, AP anunció el ganador de las elecciones del 3 de noviembre de 2020: Joe Biden¹⁷⁰.

¹⁶⁹ “Counting Electoral Votes: An Overview of Procedures at the Joint Session, Including Objections by Members of Congress”, *Congressional Research Service*, actualizado el día 8 de diciembre de 2020, p.3. Disponible en línea: <https://fas.org/sgp/crs/misc/RL32717.pdf> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]

¹⁷⁰ **MACKS, Patrick**, “Calling the 2020 elections state by state”, *Associated Press*, 8 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://blog.ap.org/behind-the-news/calling-the-2020-presidential-race-state-by-state> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]



Aunque la transición de administración no es oficial hasta el día 20 de enero del año siguiente, 2021 en este caso y después además del recuento oficial de los votos del Colegio Electoral el día 6 de enero, el anuncio de la prensa es la noticia que disipa todas las dudas a nivel nacional e internacional sobre el futuro presidente de Estados Unidos.

La reacción de Trump pudo seguirse a través de su red social de cabecera, Twitter. Justo antes de que AP anunciara oficialmente los resultados de Pennsylvania, a las 10:36 horas de la mañana en Washington (GMT-5), Trump tuiteó: “*I WON THIS ELECTION, BY A LOT!* (‘¡He ganado estas elecciones, por mucho!’)”.¹⁷¹ Un tuit que alcanzó una repercusión altísima con 1.18 millones de “me gusta” y 191.000 “RT”.

Horas después de que AP anunciara el ganador, Trump volvió a tuitear¹⁷²:

¹⁷¹ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (7/11/2020 – 10/11/2020), arroja un total de 62 resultados. Tuit del día 7 de noviembre de 2020, a las 10:36:36 a.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1325099845045071873>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?results=1&dates=%5B%222020-11-07%22%2C%222020-11-10%22%5D> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]

¹⁷² **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (7/11/2020 – 10/11/2020), arroja un total de 62 resultados. Tuit del día 7 de noviembre de 2020, a las 16:53:34 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1325194709443080192>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?results=1&dates=%5B%222020-11-07%22%2C%222020-11-10%22%5D> [Último acceso: 17 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

“THE OBSERVERS WERE NOT ALLOWED INTO THE COUNTING ROOMS. I WON THE ELECTION, GOT 71,000,000 LEGAL VOTES. BAD THINGS HAPPENED WHICH OUR OBSERVERS WERE NOT ALLOWED TO SEE. NEVER HAPPENED BEFORE. MILLIONS OF MAIL-IN BALLOTS WERE SENT TO PEOPLE WHO NEVER ASKED FOR THEM!”

(‘No se ha permitido a los observadores entrar en las salas de recuento. He ganado las elecciones, he conseguido 71.000.000 de votos legales. Han pasado cosas malas que no han permitido que nuestros observadores comprueben. Millones de votos por correo fueron enviados a gente que nunca los pidió’)

El presidente Donald Trump estaba tuiteando, consciente de su repercusión y de que millones de seguidores estaban pendientes de un resultado por confirmar, restando cualquier legitimidad a la victoria de Joe Biden y autoproclamándose ganador, como había hecho el día 4 de noviembre sin fundamento alguno. Esta actitud también era compartida por sus simpatizantes, que organizaron protestas en diferentes estados para el día 7 de noviembre de 2020.¹⁷³

3.4. Cronología de sucesos importantes entre el 7 de noviembre de 2020 y el 5 de enero de 2021

En esta sección se va a ordenar de manera cronológica una combinación de eventos, mensajes y movimientos organizativos que son el caldo de cultivo para el asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021. Se identifica un crecimiento en la intensidad del uso de las redes sociales, de los mensajes difundidos y de la capacidad organizativa de diferentes grupos que conforman la *alt-right*.

Hasta cierto punto, en esta sección se desmiente la creencia de que no se pudo prever el asalto al Capitolio. Existen dos precedentes al asalto del Capitolio en los meses de noviembre y diciembre de 2020. Y posteriormente, hay rastro de la organización del día 6 de enero de 2021 y de las intenciones de sus participantes. La pregunta sin respuesta es: ¿cómo fue posible que sucediera a pesar de todo?

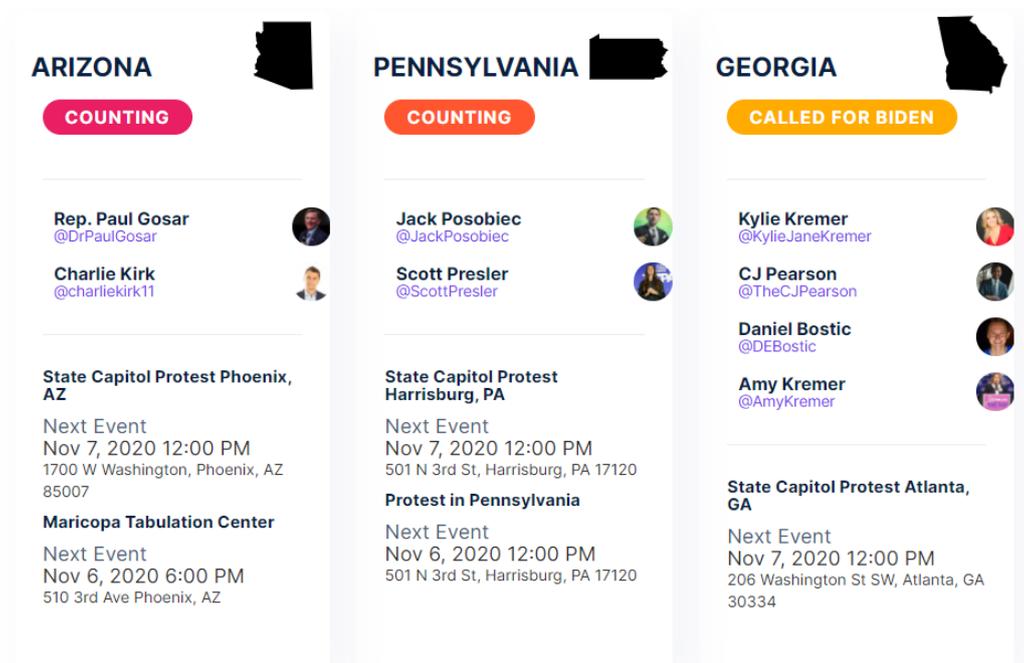
¹⁷³ En “archive.today” queda almacenada toda la información relacionada con el movimiento “*Stop The Steal*” y las referencias a las publicaciones de su página web. Disponible en línea: <https://archive.is/C9lwN> [Último acceso: 6 de mayo de 2021]

3.4.1. Cronología a través de las redes sociales

En las siguientes líneas se encadenan, en orden cronológico, los sucesos acontecidos en Twitter y Facebook entre el día 7 de noviembre de 2020 y el 5 de enero de 2021.

3.4.1.1. Noviembre

La amplia lista de manifestaciones registradas en la página de *Stop The Steal*, gestionada por Ali Alexander, preveía una movilización significativa a las 12 horas del mediodía, menos de una hora después de que Associated Press anunciara el ganador de las elecciones.



NEVADA	MICHIGAN	WISCONSIN
COUNTING	CALLED FOR BIDEN	CALLED FOR BIDEN
<p>Courtney Holland @hollandcourtney</p> <p>Michael Coudrey @MichaelCoudrey</p>	<p>Shemeka Michelle @ShemekaMichelle</p> <p>Brandon Straka @BrandonStraka</p>	<p>Milk N Cooks @MilkNCooks</p> <p>TheGayWhoStrayed @TheGayWhoStrayd</p> <p>Ashley StClair @StClairAshley</p> <p>Alex Bruesewitz @alexbruesewitz</p>
<p>State Capitol Protest Carson City, NV</p> <p>Next Event Nov 7, 2020 12:00 PM 101 N Carson St, Carson City, NV 89701</p> <p>Clark County Elections Department</p> <p>Next Event Nov 6, 2020 6:00 PM 965 Trade Dr., Suite A, North Las Vegas, NV 89030-7802</p>	<p>State Capitol Protest Lansing, MI</p> <p>Next Event Nov 7, 2020 12:00 PM 100 N Capitol Ave, Lansing, MI 48933</p> <p>TCF Center</p> <p>Next Event Nov 6, 2020 10:00 AM 1 Washington Blvd, Detroit, MI</p>	<p>State Capitol Protest Madison, WI</p> <p>Next Event Nov 7, 2020 12:00 PM 2 E Main St, Madison, WI 53703</p> <p>Madison, WI</p> <p>Next Event Nov 6, 2020 1:00 PM Madison, WI</p>

<p>US Supreme Court Protest Washington, DC</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM</p>	<p>State Capitol Protest Juneau, AK</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 120 4th St, Juneau, AK 99801</p>	<p>State Capitol Protest Trenton, NJ</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 125 W State St, Trenton, NJ 08608</p>
<p>State Capitol Protest Topeka, KS</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM SW 8th & SW Van Buren, Topeka, KS 66612</p>	<p>State Capitol Protest Tallahassee, FL</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 400 S Monroe St, Tallahassee, FL 32399</p>	<p>State Capitol Protest Springfield, IL</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 401 South Second Street, Springfield, IL 62707</p>
<p>State Capitol Protest Santa Fe, NM</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 490 Old Santa Fe Trail, Santa Fe, NM 87501</p>	<p>State Capitol Protest Salt Lake City, UT</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 350 State St, Salt Lake City, UT 84114</p>	<p>State Capitol Protest Salem, OR</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 900 Court St NE, Salem, OR 97301</p>
<p>State Capitol Protest Richmond, VA</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 1234 Bank St, Richmond, VA 23219</p>	<p>State Capitol Protest Raleigh, NC</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 1 E Edenton St, Raleigh, NC 27601</p>	<p>State Capitol Protest Sacramento, CA</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 1315 10th St, Sacramento, CA 95814</p>
<p>State Capitol Protest Pierre, SD</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 500 E Capitol Ave, Pierre, SD 57501</p>	<p>State Capitol Protest Phoenix, AZ</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 1700 W Washington, Phoenix, AZ 85007</p>	<p>State Capitol Protest Providence, RI</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 82 Smith St., Providence, RI 02903</p>
<p>State Capitol Protest Oklahoma City, OK</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 2300 N Lincoln Blvd, Oklahoma City, OK 73105</p>	<p>State Capitol Protest Nashville, TN</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 600 Charlotte Ave, Nashville, TN 37243</p>	<p>State Capitol Protest Olympia, WA</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 414 Sid Snyder Ave SW, Olympia, WA 98504</p>
	<p>State Capitol Protest Montgomery, AL</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 11 S Union St, Montgomery, AL 36130</p>	<p>State Capitol Protest Montpelier, VT</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 109 State St, Montpelier, VT 05609</p>
		<p>State Capitol Protest Honolulu, Hawaii</p> <p>November 7, 2020 12:00 PM 415 S Beretania St, Honolulu, HI 96813</p>

A las manifestaciones convocadas en Pennsylvania, uno de los estados más disputados en términos electorales, acudieron milicias armadas, miembros simpatizantes de *QAnon*, se identificaron símbolos de los *Proud Boys* y se escucharon consignas propias de la *alt-right*.¹⁷⁴

¹⁷⁴ **MATHIAS, Christopher**, “After Trump’s Defeat, His Supporters Held A Heavily Armed Pity Party”, *HuffPost*, actualizado a fecha 8 de noviembre de 2020. Disponible en línea:

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

Es también el 7 de noviembre cuando se tiene constancia por primera vez de la organización de una manifestación denominada “*Million MAGA March*” convocada para el día 14 de noviembre de 2020. Fue Nick J. Fuentes, *youtuber* conservador estadounidense, miembro de Groypers, y acusado de neonazi¹⁷⁵, uno de los primeros en avisar por Twitter de esta manifestación.



Nicholas J. Fuentes ✓

@NickJFuentes

CALLING ALL PATRIOTS IT IS
MAGA NIGHT AT THE WHITE
HOUSE

I will be attending the Million
MAGA March next Saturday! Join
me there.



10:09 PM · 07 Nov 20 · Twitter for iPhone

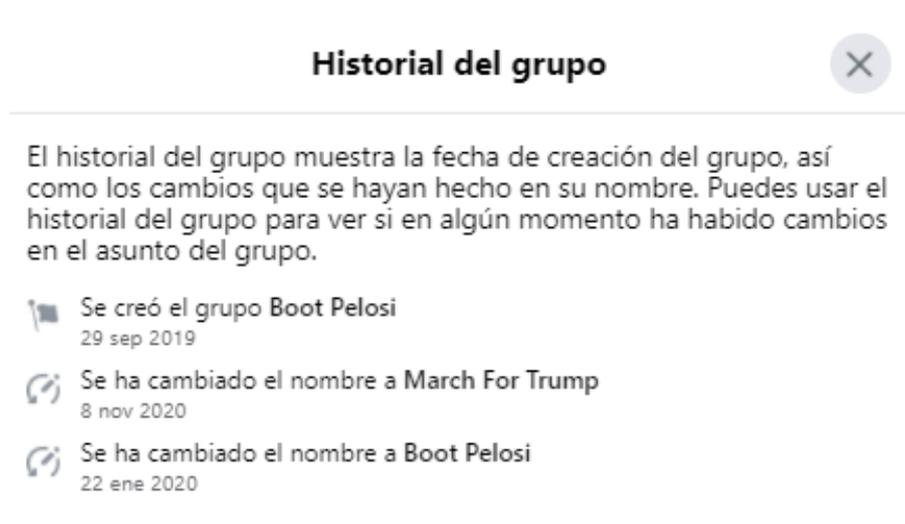
https://www.huffpost.com/entry/harrisburg-trump-rally-defeat-extremists-proud-boys-armed-militias_n_5fa756ddc5b67c3259afbc42 [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

¹⁷⁵ El 31 de octubre de 2019, la Organización Sionista de América (ZOA por sus siglas en inglés) emitió un comunicado pidiendo a Twitter la suspensión de la cuenta de Nick J. Fuentes (@NickJFuentes) por antisemita y negacionista del Holocausto. A raíz de estas acusaciones, Nick J. Fuentes negó ser neonazi ni formar parte de la *alt-right* americana. Sin embargo, no hay evidencias suficientes para no catalogar a Nick J. Fuentes como *alt-right*, ya que cumple buena parte de los requisitos. La acusación de ZOA está disponible en línea: <https://zoa.org/2019/10/10426718-zoa-urges-twitter-to-remove-white-supremacist-and-holocaust-denier-nick-fuentes/> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

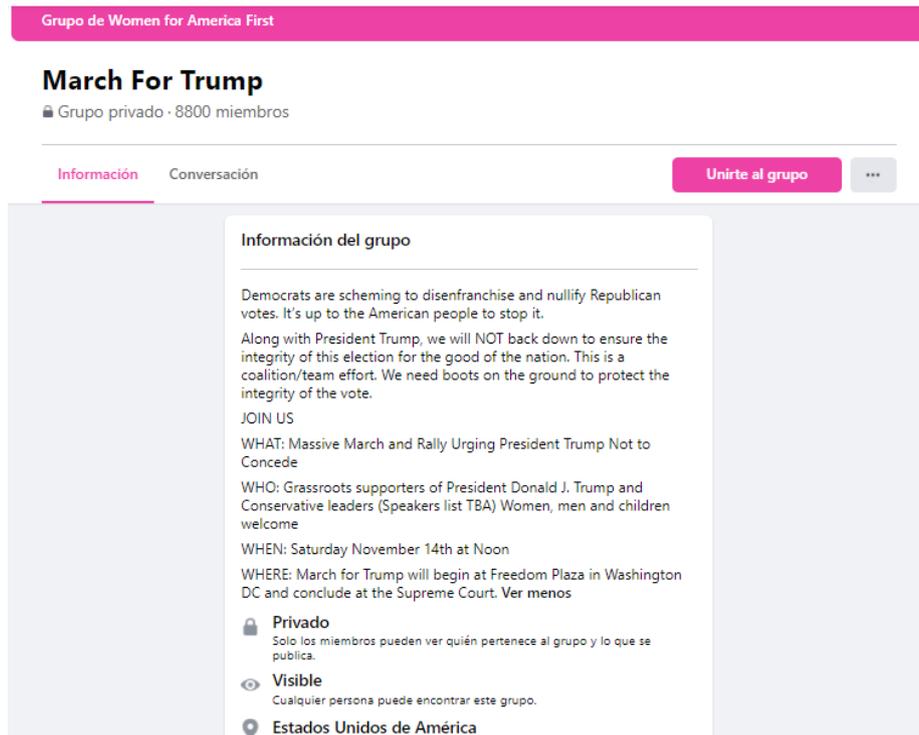
¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

El 8 de noviembre, Kylie Jane y Amy Kremer, líderes visibles del grupo *Women For America First*, decidieron renombrar un grupo de Facebook que controlaban titulado “*Boot Pelosi*”, en referencia a Nancy Pelosi, la portavoz del Congreso. El grupo pasó a llamarse “*March For Trump*”. De esta manera, lo que consiguieron fue mantener a todos los miembros de ese grupo que se creó con una causa concreta y redirigir el foco hacia una nueva causa. Una base de casi 10.000 seguidores que se redefine con un nuevo mensaje, hacia un nuevo objetivo y difundiendo desinformación relacionada con el fraude electoral.

Como se puede ver en el apartado “Información del grupo”, los creadores cargan contra los demócratas y animan a los miembros a participar en la manifestación convocada por el 14 de noviembre de 2020. Para ello, dan información sobre qué van a hacer (*What*), quién puede asistir (*Who*), cuándo (*When*) y dónde (*Where*).¹⁷⁶



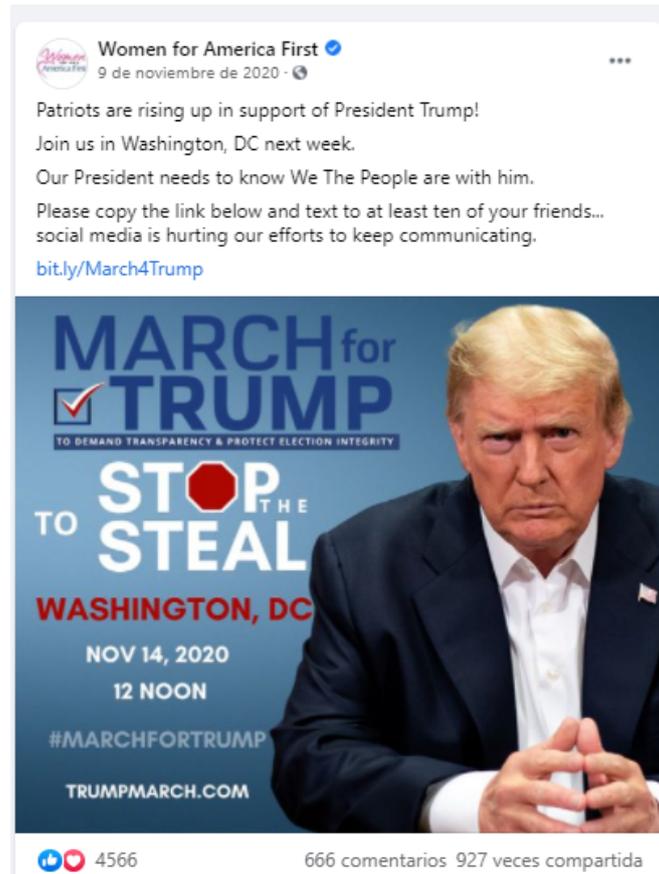
¹⁷⁶ **FACEBOOK**, *March For Trump*, grupo de Facebook creado por *Women For America First*. 8800 miembros a día 20 de mayo de 2021. Administrado por tres personas, una de ellas Kylie Kremer. Hace más de un mes que no se publica nada en el grupo. Disponible en línea: <https://www.facebook.com/groups/officialmarchfortrump> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]



Al día siguiente, 9 de noviembre, los carteles anunciando la “*Million MAGA March*” se difundían en las comunidades en línea junto con otros carteles anunciando una movilización bajo el lema “*Stop The Steal*”. Tanto los grupos de Facebook controlados por *Women For America First* como el líder de los *Oath Keepers*, Stewart Rhodes, como el canal de *InfoWars*, dirigido por Alex Jones, comenzaron a promocionar la marcha del 14 de noviembre con varios días de antelación.¹⁷⁷

¹⁷⁷ En el siguiente enlace hay acceso directo a un total de 25 videos emitidos por el canal *InfoWars* entre los días 9 y 14 de noviembre. Desde el primer video, en el que anuncian una marcha de coches y caravanas desde Texas hasta llegar a Washington D.C. el 14 de noviembre, hasta vigesimoquinto video que es una emisión en directo de 53 minutos del día de “*Million MAGA March*” en Washington. Disponible en línea: https://archive.org/details/banned.video_-_stop_the_steal_caravan_2020-2h/2020-11-09T21%3A36%3A43.757Z+-+Stop+The+Steal+Caravan+Route+Announced/2020-11-09T21%3A36%3A43.757Z+-+Stop+The+Steal+Caravan+Route+Announced.mp4 [Último acceso: 15 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?



La manifestación convocada para el día 14 de noviembre en Washington recibió varios nombres que no pueden pasar desapercibidos.¹⁷⁸ Por un lado, “*Million MAGA March*”, cuyo nombre apela directamente a un eslogan de campaña de Trump: *Make America Great Again* (Hagamos América Grande de Nuevo). Por otro lado, “*March For Trump*”, una declaración explícita de apoyo directo a Trump en su lucha a favor de su supuesta victoria electoral. Y, en tercer lugar, el lema “*Stop The Steal DC*”, como referencia clara al supuesto fraude electoral declarado por el propio presidente de Estados Unidos.

Como ya se ha indicado en el marco teórico establecido en estas líneas, estos grupos tienden a retroalimentarse entre ellos, de tal manera que crean pequeñas comunidades donde no se cuele un discurso o un argumentario chocante. Prueba de ello es que el 10 de noviembre, Stewart Rhodes, líder de *Oath Keepers*, fue invitado al programa *InfoWars*, dirigido por Alex Jones, en el que también estaba Owen Shroyer, otro colaborador del canal *InfoWars*. Un análisis de la entrevista permite extraer muchas conclusiones sobre qué piensan estos grupos, qué ideas tienen en mente, qué pretenden ejecutar y hasta dónde

¹⁷⁸ NGUYEN, Tina, “MAGA nation tries to rally around Trump with MAGApalooza”, *Politico*, 11 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.politico.com/news/2020/11/11/maga-rally-washington-dc-435958> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

son capaces de llegar. En este caso, Stewart Rhodes reconoció públicamente tener miembros de su grupo, armados, a las afueras de Washington D.C. esperando para entrar a la ciudad si el presidente Trump así lo pedía, en su apoyo contra un intento de echarle del poder de manera ilegítima.¹⁷⁹

La transversalidad del movimiento, con diferentes grupos y diferentes nombres pero con un objetivo común y un lugar compartido para la reunión, es un ejemplo de cómo funcionan las cámaras de eco, anteriormente tratadas y teorizadas por Pablo Barberá.

¿Pasó desapercibido a nivel institucional la convocatoria de la “*Million MAGA March*”? Hay evidencias para confiar en que no pasó desapercibido. La secretaria de prensa de la Casa Blanca, Kayleigh McEnany, reconoció que la marcha en favor de Trump tenía pinta de ir a ser “muy grande”.¹⁸⁰

Donald Trump también manifestó vía Twitter su opinión el 13 de noviembre¹⁸¹: “*Heartwarming to see all of the tremendous support out there, especially the organic Rallies that are springing up all over the Country, including a big one on Saturday in D.C. I may even try to stop by and say hello. This Election was Rigged, from Dominion all the way up & down!* (‘Es conmovedor ver todo el tremendo apoyo ahí afuera, especialmente los mítines orgánicos que están apareciendo en todo el país, incluido el grande del sábado en D.C. Puede que incluso pase por ahí para saludar’).”

¹⁷⁹ **JOHNSON, Timothy**, “Oath Keepers leader Stewart Rhodes says he has men stationed outside D.C. ready to engage in violence on Trump’s order”, *MediaMatters for America*, 12 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.mediamatters.org/infowars/militia-leader-stewart-rhodes-says-he-has-men-stationed-outside-dc-ready-engage-violence> [Último acceso: 12 de mayo de 2021]

¹⁸⁰ **CHOI, Joseph**, “McEnany predicts ‘quite large’ turnout at ‘Million MAGA March’ in DC”, *TheHill*, 12 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://thehill.com/homenews/news/525673-mcenany-expects-turnout-to-be-quite-large-at-million-maga-march> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

¹⁸¹ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (11/11/2020 – 15/11/2020), arroja un total de 162 resultados. Tuit del día 13 de noviembre de 2020, a las 13:35:54 a.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1327319294057848832>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222020-11-11%22%2C%222020-11-15%22%5D> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]

3.4.1.1.1. Primer aviso: mitin del día 14 de noviembre de 2020

El 14 de noviembre supone el primer precedente de lo que podría llegar a pasar. Es el primer aviso de una movilización que, como se ha podido comprobar revisitando algunos mensajes difundidos en redes sociales, no tenía intención de detenerse hasta conseguir el objetivo: mantener a Donald Trump en la Casa Blanca y denunciar un supuesto fraude electoral.

Aunque el desarrollo de la manifestación no es objeto de este análisis, sí es importante remarcar que se vieron episodios de violencia entre simpatizantes pro-Trump y milicias *Antifa* que habían organizado una contra protesta para coincidir con “*Million MAGA March*”.¹⁸² Las noticias de aquel día confirmaban un total de dos decenas de heridos y un apuñalamiento.¹⁸³ La conclusión es que, en definitiva, se habían producido unos altercados entre manifestantes consecuencia de un proceso electoral y era síntoma de una sociedad dividida y tribal.¹⁸⁴

Lo importante de este día es la reacción de Donald Trump a través de redes sociales. A continuación, algunos de sus tuis con mayor repercusión publicados entre los días 14 y 15 de noviembre de 2020¹⁸⁵:

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

.@FoxNews and the Fake News Networks aren't showing these massive gatherings. Instead they have their reporters standing in almost empty streets. We now have SUPPRESSION BY THE PRESS. MAGA! <https://t.co/RMOa4jKZwA>

Nov 14th 2020 - 4:24:15 PM EST · Twitter for iPhone · [View on Twitter](#)

¹⁸² ALEEM, Zeeshan, “Violence followed the ‘Million MAGA March’ in Washington, DC”, *Vox*, 15 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.vox.com/2020/11/15/21565938/million-maga-march-violence-protests-dc> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]

¹⁸³ RAMIREZ, Stephanie y EJIOCHI, Ike, “Man stabbed, at least 21 arrested after ‘Million MAGA March’ in DC”, *FOX5 Washington DC*, 15 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.fox5dc.com/news/man-stabbed-at-least-21-arrested-after-maga-million-march-in-dc> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]

¹⁸⁴ ALLAM, Hannah, “A March Without Millions Is Still A Worrying Sign Of A Nation Divided”, *NPR*, 15 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.npr.org/2020/11/15/935181031/a-march-without-millions-is-still-a-worrying-sign-of-a-nation-divided> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]

¹⁸⁵ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (11/11/2020 – 16/11/2020), arroja un total de 216 resultados. Los tres tuis originales están inaccesibles porque la cuenta de Donald Trump está suspendida. Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222020-11-11%22%2C%222020-11-16%22%5D&results=1> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

ANTIFA SCUM ran for the hills today when they tried attacking the people at the Trump Rally, because those people aggressively fought back. Antifa waited until tonight, when 99% were gone, to attack innocent #MAGA People. DC Police, get going — do your job and don't hold back!!!

Nov 14th 2020 - 11:17:21 PM EST · Twitter for iPhone · [View on Twitter](#)

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

Radical Left ANTIFA SCUM was easily rebuffed today by the big D.C. MAGA Rally crowd, only to return at night, after 99% of the crowd had left, to assault elderly people and families. Police got there, but late. Mayor is not doing her job!

Nov 14th 2020 - 11:43:19 PM EST · Twitter for iPhone · [View on Twitter](#)

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

*The Fake News Media hardly even discussed the tens of thousands of people that came to D.C. Formed organically, and in many parts of the Country!
<https://t.co/wVsDx6GeGc>*

Nov 15th 2020 - 12:00:40 AM EST · Twitter for iPhone · [View on Twitter](#)

Cuatro tuits publicados en su propia cuenta en los que apunta en dos direcciones. Por un lado, hay un ataque directo a la prensa, a la cual acusa de no estar cubriendo de manera fehaciente la manifestación “*Million MAGA March*” en Washington D.C. Es revelador que ataca directamente a Fox News, a la cual se ha acusado durante los últimos años de tener un sesgo pro-Trump y favorable al Partido Republicano, y la incluye como parte del tópico “*Fake News Media*”.¹⁸⁶ Estas declaraciones, que no por muy repetidas pasan

¹⁸⁶ SCHWARTZ, Jason, “Fox adds another pro-Trump host”, *Politico*, 21 de noviembre de 2017. Disponible en línea: <https://www.politico.com/story/2017/11/21/mark-levin-fox-trump-host-255549> [Último acceso: 17 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

desapercibidas, reflejan una auténtica desconfianza en los medios de comunicación tradicionales que se transmite a sus seguidores.

Por otro lado, en el segundo y tercer tuit adjunto, Trump muestra un apoyo tácito al mitin organizado en su favor, y carga contra *Antifa* por haber protagonizado los episodios de violencia. Pero, al mismo tiempo, se puede extraer una conclusión importante: la desconfianza en las autoridades oficiales. Tanto la policía como la alcaldesa son señalados como responsables de la violencia. La policía por llegar tarde y la alcaldesa de Washington D.C. por “no hacer su trabajo”.¹⁸⁷

El 14 de noviembre constituye el primer ejemplo de lo que puede llegar a suceder cuando los simpatizantes pro-Trump se movilizan. Pero es solo el inicio, porque el mes de noviembre es clave para la organización de estos grupos.

Inmediatamente después de la celebración de “*Million MAGA March*”, los líderes influyentes de la *alt-right* centran su atención en el estado de Georgia. Todo a raíz de este tuit de Donald Trump publicado el 15 de noviembre¹⁸⁸:

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

Doing a great job in Georgia. Their recount is a scam, means nothing. Must see fraudulent signatures which is prohibited by stupidly signed & unconstitutional consent decree. @BrianKempGA <https://t.co/UtEp3FN22S>

Nov 15th 2020 - 7:32:27 AM EST · Twitter for iPhone · [View on Twitter](#)

Trump centra el foco de atención en Georgia, donde se acusa de que el recuento es “una estafa” y donde se tenía que celebrar una segunda vuelta de la carrera senatorial al no haber alcanzado ninguno de los candidatos una mayoría suficiente en las elecciones del 3

¹⁸⁷ La actual alcaldesa de Washington D.C. es Muriel Bowser, que ostenta el cargo desde 2015 en representación del Partido Demócrata.

¹⁸⁸ **Trump Twitter Archive**, filtrado por “*Thousands of people forming*”, arroja un total de 1 resultado. Tuit del día 15 de noviembre de 2020, a las 7:32:27 a.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1327952603318194178>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222020-11-11%22%2C%222020-11-16%22%5D&results=1> [Último acceso: 18 de mayo de 2021] (Comentario: se adjunta captura de tuit, a diferencia de otros redactados y traducidos a lo largo de esta investigación, por el interés de la mención y el link adjunto al tuit)

de noviembre. La segunda vuelta estaba programada para el día 5 de enero de 2021 y los resultados debían conocerse el día 19 de enero, horas antes del cambio oficial de administración.¹⁸⁹

Lo interesante de este tuit es que Trump menciona a Brian Kemp, el gobernador de Georgia, y adjunta un link en apoyo a Lin Wood, que consigue un altavoz mediático como es la cuenta de Twitter de Donald Trump, donde los mensajes provocan un eco alto. Lin Wood es un fiscal estadounidense catalogado de conspirador y simpatizante de la teoría de la conspiración de *QAnon*, cuya insistencia en el fraude electoral ha sido constante.¹⁹⁰

La importancia de Georgia, como estado disputado, en el recuento de votos también la conocen los simpatizantes pro-Trump que organizan una manifestación en las inmediaciones del Capitolio de Georgia. Alex Jones, en su programa de *InfoWars*, animó a su audiencia a acudir a Georgia y rodear el Capitolio del estado, e interpeló directamente a Trump también a visitar la zona.¹⁹¹ Además, reconoció que estaba en contacto con otros líderes como Nick J. Fuentes y Ali Alexander.

De nuevo, las burbujas de individuos *like-minded* engordan y favorecen una retroalimentación entre los integrantes. Finalmente, el 18 de noviembre, la marcha se convocó en Georgia con la intención de presionar a las autoridades oficiales e influir en la decisión que tendría lugar el 20 de noviembre: la certificación de los votos de Georgia a favor de Joe Biden.¹⁹² En la siguiente imagen, extraída de la pieza de *IREHR*, se puede observar de izquierda a derecha a Ali Alexander, principal organizador del movimiento *Stop The Steal*; a Alex Jones, presentador de *InfoWars*; y Nick J. Fuentes, conocido por su vínculo con el grupo *Groyppers*.

¹⁸⁹ WALKER, Amara, MORRIS, Jason y KALLINGAL, Mallika, “Brad Raffensperger intends to certify results of Georgia’s Senate runoffs by January 20”, *CNN Politics*, actualizado a día 8 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://edition.cnn.com/2021/01/08/politics/raffensperger-georgia-senate-election-confirmation/index.html> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]

¹⁹⁰ PETERS, Jeremy W. y FEUER, Alan, “How Richard Jewell’s Lawyer Became a Pro-Trump Conspiracy Theorist”, *The New York Times*, 29 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.nytimes.com/2020/12/29/us/politics/lin-wood-georgia-trump.html> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]

¹⁹¹ JOHNSON, Timothy, “Alex Jones calls on supporters to ‘surround’ the Georgia governor’s mansion to prevent election results from being certified”, *MediaMatters For America*, 17 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.mediamatters.org/alex-jones/alex-jones-calls-supporters-surround-georgia-governors-mansion-prevent-election-results> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]

¹⁹² TANNER, Chuck, “White Nationalists Prominent At ‘Stop The Steal’ Mobilization in Georgia”, *IREHR*, 24 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.irehr.org/2020/11/24/white-nationalists-prominent-at-stop-the-steal-mobilization-in-georgia/> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]



De manera paralela, el grupo *Women For America First* comenzó a organizar una marcha en apoyo a Trump que duraría dos semanas. Liderada por un autobús, la marcha partiría de Florida el 29 de noviembre y tendría como meta Washington D.C. el 12 de diciembre.¹⁹³



¹⁹³ FACEBOOK, *Women For America First*, 20 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.facebook.com/WomenForAmericaFirst/photos/a.654397991380814/1820693308084604/> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]

3.4.1.2. Diciembre

A medida que pasan las semanas, el movimiento *Stop The Steal* crece en adeptos y cautiva a personajes públicos, relacionados directa o indirectamente con el ala más reaccionaria del Partido Republicano, que con grandes audiencias en sus redes sociales sirven de altavoz para mensajes de la *alt-right*. El mes de diciembre es crítico para la organización del asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021. A pesar de que la administración Trump había perdido por aquel entonces medio centenar de demandas legales¹⁹⁴, la creencia compartida de que las elecciones del 3 de noviembre de 2020 habían sido amañadas seguía viva.

El primer día del mes, 1 de diciembre, Lin Wood, el fiscal estadounidense pidió en su cuenta de Parler que el presidente Donald Trump impusiera la ley marcial porque el país estaba camino de una guerra civil.¹⁹⁵



LLinWood @linwood

23 mins ago • 156k

Good morning.

Our country is headed to civil war. A war created by 3rd party bad actors for their benefit - not for We The People.

Communist China is leading the nefarious efforts to take away our freedom.

President Trump must follow the precedent of Abraham Lincoln and declare martial law.

¹⁹⁴ CHAIT, Jonathan, “Presidente of the United States Demands to ‘Overturn’ Election”, *Intelligencer* en *New York Magazine*, 9 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://nymag.com/intelligencer/2020/12/president-trump-demands-to-overturn-election.html> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]

¹⁹⁵ La foto está disponible en el tuit de “PatriotTakes”, publicado el 1 de diciembre de 2020 a las 17.32 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/patriottakes/status/1333811302939037696> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]

Una posición que replicó Michael Flynn, el ex consejero de Seguridad Nacional de Donald Trump, que en su cuenta de Twitter, ahora suspendida, pidió la suspensión de la Constitución y que el ejército garantizase una nueva celebración electoral.¹⁹⁶

A los pocos días, el 5 de diciembre, un grupo de manifestantes se agruparon a las afueras de la casa de Jocelyn Benson, la secretaria de estado de Michigan. Genevieve Peters, una activista pro-Trump con más de 10.000 seguidores en Facebook, retransmitió en directo la concentración a la puerta de la casa de la familia Benson¹⁹⁷. Entre sus prerrogativas estaba el ya típico “*Stop The Steal*” y repetían consignas en contra de las elecciones, a las cuales consideraban fraudulentas. En su post, que alcanzó las 93.000 visualizaciones, Genevieve Peter animó a la audiencia a seguirla en Parler y Rumble, dos redes sociales alternativas a las tradicionales.

El 6 de diciembre, la marcha organizada por *Women For America First* que comenzó el 29 de noviembre, estaba de paso por Des Moines (Iowa). Allí concentrados se produjo un enfrentamiento entre simpatizantes pro-Trump y un grupo de contra manifestantes de raza negra. Los sucesos acabaron con disparos por parte de un hombre de 25 años, Michael McKinney, que en Facebook había mostrado su apoyo explícito a los *Proud Boys*, que hirió a una joven de 15 años.¹⁹⁸

Este suceso es un ejemplo de cómo algunos manifestantes van fuertemente armados y son capaces de, llegado el momento, disparar si la discusión política se eleva de tono. Además, tratándose de un grupo de raza negra, las investigaciones no descartaron en sus pesquisas indicios de delito de odio inspirado por actitudes racistas. Es por casos como este por los que se define a la *alt-right* como racista, entre otras muchas cosas.

¹⁹⁶ **SHETH, Sonam**, “Trump’s former national security advisor shared a message asking the president to suspend the Constitution, impose martial law and hold a new election”, *Business Insider*, 2 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.businessinsider.com/michael-flynn-shares-message-trump-martial-law-2020-12> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]

¹⁹⁷ **FACEBOOK**, *Genevieve Peters*, vídeo publicado el 6 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.facebook.com/1065137840/videos/10222771308645715/> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]

¹⁹⁸ **Des Moines Register**, “Man charged with 5 felonies in Iowa Trump rally shooting”, 19 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://eu.desmoinesregister.com/story/news/crime-and-courts/2021/01/19/michael-mckinney-st-charles-man-faces-five-new-felonies-trump-rally-shooting-near-iowa-capitol/4217141001/> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]

El 7 de diciembre, Ali Alexander tuiteó¹⁹⁹: “*I am willing to give my life for this fight*” (‘Estoy dispuesto a dar mi vida por esta lucha’). Un tuit que alcanzó, por lo menos, los 9.000 “me gusta”.

Una cuenta de Twitter oficial como la del Partido Republicano de Arizona (@AZGOP), con el símbolo de verificado y actualmente con más de 100.000 seguidores, el día 8 de diciembre de 2020 se hizo eco del tuit de Ali Alexander y mencionó el tuit de este²⁰⁰: “*He is. Are you?*” (‘Él lo está. ¿Y tú?’), en referencia a la disposición a “dar la vida por la lucha”.

Una cuenta oficial de un partido político, con símbolo de verificación, alentó a sus seguidores a prepararse para dar la vida por una causa política como era la lucha contra el fraude electoral. Para Ali Alexander, que una cuenta como la del Partido Republica de Arizona se haga eco de un tuit suyo es lo más deseable. Principalmente por la apariencia de legitimidad que otorga una cuenta oficial y verificada.

Los días 10 y 11 de diciembre son de máxima movilización para la llegada a Washington el día siguiente. Pero también son días de malas noticias para el equipo Trump. La Corte Suprema, el 11 de diciembre, tumbó una demanda interpuesta por el estado de Texas para invalidar los resultados electorales en Michigan, Georgia, Pennsylvania y Wisconsin. Una demanda apoyada por 18 fiscales generales y 106 congresistas republicanos. Trump, decepcionado, tuiteó²⁰¹: “*The Supreme Court really let us down. No Wisdom, No Courage!*” (‘La Corte Suprema realmente nos ha decepcionado. ¡Sin sabiduría, no hay coraje!’).

¹⁹⁹ En “archive.today” quedan almacenados algunos tuits de Ali Alexander. Tuit del día 7 de diciembre de 2020 a las 18.23 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Ali Alexander está suspendida (link original: <https://twitter.com/ali/status/1336134234147328001>). Disponible en línea <https://archive.is/ct39C> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]

²⁰⁰ **TWITTER**, @AZGOP, 8 de diciembre de 2020, 06:52 a.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/AZGOP/status/1336186861891452929> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]

²⁰¹ **Trump Twitter Archive**, filtrado por “*The Supreme Court really let us down*”, arroja un total de 1 resultado. Tuit del día 11 de diciembre de 2020, a las 11:57:47 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1337620892139081728>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?searchbox=%22the+supreme+court+really+let%22> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]

3.4.1.2.1. Segundo aviso: mitin del día 12 de diciembre de 2020

El 12 de diciembre es una réplica de lo acontecido el 14 de noviembre. Es el segundo aviso que permite entender que el movimiento “*Stop The Steal*” iba completamente en serio, a pesar de no tener ningún argumento sólido para demostrar que las elecciones habían sido fraudulentas.

Dependiendo de las fuentes consultadas, la cifra de manifestantes que acudieron a Washington D.C. el 12 de diciembre está entre 12.000 y 15.000 manifestantes, siendo el grupo principal *Women For America First*.²⁰²

La reacción de Donald Trump no tardó en conocerse. El 12 de diciembre tuiteó²⁰³: “*Wow! Thousands of people forming in Washington (D.C.) for Stop the Steal. Didn't know about this, but I'll be seeing them! #MAGA* (‘¡Wow! ¡Miles de personas organizándose en Washington (D.C.) para *Stop the Steal*. No sabía nada de esto, pero los veré!’)”.

Uno de los elementos más interesantes de esta manifestación son las consignas contra el propio Partido Republicano. Nick J. Fuentes tuvo la oportunidad de dirigirse a un grupo de simpatizantes pro-Trump y gritar²⁰⁴: “*We will destroy de GOP* (‘Destrozaremos el GOP’). GOP son las siglas de *Great Old Party*, otra manera de referirse al Partido Republicano en Estados Unidos. Las críticas al GOP se centran en que no han luchado lo suficiente por mantener a Trump en la Casa Blanca y han claudicado, según ellos, ante un fraude electoral.

Cánticos como estos demuestran que la movilización es esencialmente pro-Trump, una figura que para ellos trasciende el Partido Republicano. Entienden que hay dos ramas dentro del partido. Por un lado, la que representa un *outsider* como Trump; y, por otro

²⁰² DUBE DWILSON, **Stephanie**, “How Many People Were At the Trump MAGA March? See Crowd Size Photos”, *Heavy.*, actualizado 11 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://heavy.com/news/trump-march-crowd-size-photos-maga-turnout/> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

²⁰³ **Trump Twitter Archive**, filtrado por “*Thousands of people forming*”, arroja un total de 1 resultado. Tuit del día 12 de diciembre de 2020, a las 9:59:13 a.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1337774011376340992>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?searchbox=%22thousands+of+people+forming%22> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

²⁰⁴ **TWITTER**, **@Bilancieri**, 12 de diciembre de 2020, 20:03 p.m. hora española. Disponible en línea: https://twitter.com/BilancieriNews/status/1337835480101122050?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1337835480101122050%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.justsecurity.org%2F74622%2Fstopthesteal-timeline-of-social-media-and-extremist-activities-leading-to-1-6-insurrection%2F [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

lado, la que representan los republicanos del establishment. La naturaleza de estos movimientos es que son anti-establishment, guardando alguno de ellos mayor relación con el *Tea Party* que con el Partido Republicano²⁰⁵. En cualquier caso, es una señal inequívoca de la división interna dentro del Partido Republicano.

En Washington se congregaron líderes mediáticos de la *alt-right*. Estaba Nick J. Fuentes, Amy y Kylie Jane Kremer, o Stewart Rhodes, presentador de *InfoWars*. Subido en un escenario habilitado para discursos, Rhodes lanzó un mensaje en el que exigía a Trump declarar la Ley de Insurrección para evitar una futura guerra más sangrienta.²⁰⁶ Esta Ley de Insurrección es del año 1807 y otorga al presidente de Estados Unidos el poder de desplegar el ejército del país y a la Guardia Nacional en casos de desorden público, insurrección o rebelión.²⁰⁷ Uno de los referentes de la *alt-right* estaba avisando en público de que, si Trump no tomaba esa decisión, milicias como las allí presentes (individuos *like-minded*) tendrían que declarar la guerra.

Aunque el desarrollo de las protestas, igual que las del 14 de noviembre, no son objeto de esta investigación, es importante recalcar que, durante la noche del 12 de diciembre, se registraron enfrentamientos similares a los del 14 de noviembre en las calles de Washington D.C.²⁰⁸

Desde mediados del mes de diciembre, los simpatizantes de Trump se dieron cuenta de que los cauces legales no iban a revertir la situación electoral.²⁰⁹ Por lo tanto, la única alternativa posible era “cruzar el Rubicón”²¹⁰, una expresión apadrinada en este caso por

²⁰⁵ MANIS, Andy, “What is the Tea Party? A growing state of mind”, *USA Today*, 1 de julio de 2010. Disponible en línea: https://usatoday30.usatoday.com/news/politics/2010-07-01-tea-party_N.htm [Último acceso: 17 de mayo de 2021]

²⁰⁶ STAN, Adele. M., “Oath Keepers’ Stewart Rhodes Calls for ‘Bloody War’ if Trump Doesn’t Invoke the Insurrection Act”, *Right Wing Watch*, 14 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.rightwingwatch.org/post/oath-keepers-stewart-rhodes-calls-for-bloody-war-if-trump-doesnt-invoke-insurrection-act/> [Último acceso: 17 de mayo de 2021]

²⁰⁷ Ley de Insurrección de 1807. Disponible en línea: <https://govtrackus.s3.amazonaws.com/legislink/pdf/stat/2/STATUTE-2-Pg443a.pdf> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]

²⁰⁸ SLOTKIN, Jason; NUYEN, Suzanne y DOUBEK, James, “4 stabbed, 33 arrested after Trump supporters, counterprotesters clash in D.C.”, *NPR*, 12 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.npr.org/2020/12/12/945825924/trump-supporters-arrive-in-washington-once-again-for-a-million-maga-march> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]

²⁰⁹ SARDARIZADEH, Shayan y LUSSENHOP, Jessica, “The 65 days that led to chaos at the Capitol”, *BBC News*, 10 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-55592332> [Último acceso: 17 de mayo de 2021]

²¹⁰ “Cruzar el Rubicón” es una expresión que significa sobrepasar el último límite posible. En el caso de esta investigación, se entiende por “Cruzar el Rubicón” como tomar acción más allá de las vías legales que estaban fracasando. El origen de la expresión se remonta a las hazañas de Julio César en el año 49 a.C. tras su victoria en las Galias. LILLO, Fernando, “Julio César: el paso del Rubicón”, *CulturaClasica.com*,

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

Ron Watkins (@CodeMonkeyZ en Telegram), antiguo administrador de un blog característico de la *alt-right* como era *8chan*.²¹¹ La presidenta del Partido Republicano en Arizona, con más de 127.000 seguidores en Twitter, creó eco del hashtag #CrossTheRubicon en un tuit publicado el 20 de diciembre de 2020.²¹² La BBC²¹³ ha logrado medir la popularidad del hashtag en Twitter justo después de que Watkins lo promocionara.

Popularity of #CrossTheRubicon in run up to riots

Tweets using hashtag between 3 Nov 2020 and 6 Jan 2021



Source: Khoros

BBC

La vista estaba puesta ya en la siguiente fecha del calendario: 6 de enero de 2021. El propio presidente Donald Trump colocó la fecha en el imaginario de sus seguidores con un tuit el 19 de diciembre²¹⁴:

enero de 2011. Disponible en línea: <http://www.culturaclasica.com/?q=node/3998> [Último acceso: 17 de mayo de 2021]

²¹¹ **CODEMONKEYZ**, *Telegram*, 30 de mayo de 2021. Reconoce en su cuenta particular que ya no guarda vínculo alguno con *8chan* (también conocido como *8kun*). Disponible en línea: <https://t.me/CodeMonkeyZ/394> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]

²¹² **TWITTER**, @kelliwardaz, 20 de diciembre de 2020, 02:53 a.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/kelliwardaz/status/1340475397666836480> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]

²¹³ **SARDARIZADEH, Shayan** y **LUSSENHOP, Jessica**, “The 65 days that led to chaos at the Capitol”, *BBC News*, 10 de enero de 2021.

²¹⁴ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (19/12/2020 – 20/12/2020), arroja un total de 21 resultados. Tuit del día 19 de diciembre de 2020, a las 01:42:42 a.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1340185773220515840>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222020-12-19%22%2C%222020-12-20%22%5D> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

Peter Navarro releases 36-page report alleging election fraud 'more than sufficient' to swing victory to Trump <https://t.co/D8KrMHnFdK>. A great report by Peter. Statistically impossible to have lost the 2020 Election. Big protest in D.C. on January 6th. Be there, will be wild!

Dec 19th 2020 - 1:42:42 AM EST · Twitter for iPhone · [View on Twitter](#)

Trump menciona “una gran manifestación” en Washington para el día 6 de enero de 2021. Inmediatamente después, en Facebook, *Women For America First* se hizo eco de esta convocatoria y comenzó a planear una tercera marcha para llegar a Washington D.C. el 6 de enero de 2021.



En Twitter, Kylie Jane Kremer anunció la nueva *March For Trump* del movimiento *Stop The Steal* con el siguiente tuit²¹⁵:

²¹⁵ TWITTER, @KylieJaneKremer, 19 de diciembre de 2020, 21:50 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/KylieJaneKremer/status/1340399063875895296> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]



En un tuit de ese mismo día, publicado como respuesta al de Donald Trump, Kylie Jane Kremer reconoció que la marcha del día 6 de enero era la tercera y confiaba en que sería la más grande de todas.²¹⁶

En el caso particular de la manifestación del 6 de enero de 2021, todo apuntaba a que fue Donald Trump el primero en sembrar la semilla. A su llamada fueron respondiendo progresivamente los líderes de los diferentes movimientos. Ali Alexander, en su página *StopTheSteal*, publicó un comunicado en el que animaba a todos sus seguidores a acudir el 6 de enero a Washington en lo que sería un día histórico.²¹⁷ Sin embargo, analizando el movimiento en Twitter, se puede rescatar un tuit previo al de Donald Trump con referencia a protestas organizadas para el día 6 de enero. Un tuit del propio Ali Alexander del día 16 de diciembre de 2020²¹⁸. Lo que está claro, en cualquier caso, es que el altavoz

²¹⁶ **TWITTER**, @KylieJaneKremer, 19 de diciembre de 2020, 20:21 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/KylieJaneKremer/status/1340376747007733764> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]

²¹⁷ Actualmente no se puede recuperar el link directo a este artículo. Sí se puede acceder a la página web de “*Stop The Steal*” en <https://stopthestealmovement.com/> pero no se puede acceder a contenido previo.

²¹⁸ En el archivo “Wayback Machine” han quedado almacenados algunos tuits de Ali Alexander, cuya cuenta de Twitter está actualmente suspendida. Una captura del tuit original está disponible en línea:

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

que otorga Donald Trump el 19 de diciembre hace que el mensaje llegue a muchísima más audiencia.

Ron Watkins invitó a través de su cuenta de Twitter a sus seguidores a dar de alta sus datos en una página web (*CloutHub*) desde la cual podrían tener “todo centralizado” para organizarse mejor de cara al 6 de enero de 2021.²¹⁹



El 25 de diciembre, Ali Alexander animó a sus seguidores a visitar la página web “*Wildprotest.com*” en la que se podía encontrar toda la información relacionada con el movimiento que él estaba organizando para el día 6 de enero. Había indicaciones claras

<https://web.archive.org/web/20210107195454/https://twitter.com/ali/status/1339444050018103296>

[Último acceso: 20 de mayo de 2021]

²¹⁹ La cuenta de Twitter de Ron Watkins (@CodeMonkeyZ) está actualmente suspendida y no se puede acceder al tuit original. HATMAKER, Taylor, “Twitter bans former Trump adviser Michael Flynn and other QAnon figures”, *TechCrunch*, 8 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://techcrunch.com/2021/01/08/twitter-qanon-sidney-powell-michael-flynn-ron-watkins/> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

sobre cómo inscribirse, dónde acudir los días 5 y 6 de enero, un mapa y una larga lista de ponentes invitados, entre los que se encontraban políticos del Partido Republicano.²²⁰



En la imagen se pueden ver tres puntos concretos de Washington donde se iban a organizar. El martes 5 de enero de 2021 se reunirían en la Plaza de la Libertad (conocida como *Freedom Plaza* a partir de 1988, antes conocida como *Western Plaza*), y el 6 de enero de 2021 acudirían a un evento en *The Ellipse*, donde tendría lugar un evento en el que participaría Donald Trump. Finalizado ese evento, marcharían todos juntos hacia el Capitolio, donde tenían la intención de mostrar su rechazo al recuento oficial del Colegio Electoral que daría por buena la victoria electoral de Joe Biden.

El 27 de diciembre, Donald Trump tuiteó de nuevo en referencia al día 6 de enero²²¹: “*See you in Washington, DC, on January 6th. Don’t miss it. Information to follow* (‘Nos vemos en Washington D.C. el 6 de enero. No os lo perdáis. Más información pronto’).

Quienes no habían confirmado su presencia hasta la fecha eran los *Proud Boys*, cuya atención en este tipo de eventos no pasa desapercibida por sus vestimentas, condición física, armamento y uso de la violencia. El 29 de diciembre confirmaron que acudirían el 6 de enero a Washington, pero que lo harían de incógnito. Enrique Tarrio, líder de *Proud*

²²⁰ Toda la información relacionada con “*WildProtest.com*” está disponible en línea: https://web.archive.org/web/20210106005050if_/https://wildprotest.com/#about [Último acceso: 19 de mayo de 2021]

²²¹ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (27/12/2020 – 28/12/2020), arroja un total de 12 resultados. Tuit del día 27 de diciembre de 2020, a las 05:51:36 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1343328708963299338>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222020-12-27%22%2C%222020-12-28%22%5D> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

Boys, fue el encargado de dar la orden a través de Parler de pasar desapercibidos, desplegarse en Washington D.C. y cambiar el código de vestimenta. La idea, según Tarrío, era intentar confundir a los contra manifestantes que pudieran congregarse en Washington D.C. vistiendo de negro y no levantando ninguna sospecha respecto de su vinculación con la milicia armada.²²²

El último grupo que faltaba por confirmar presencia era *Oath Keepers*. El 31 de diciembre, Nancy Oakley, firma un artículo en la página web de *Oath Keepers* cuyo título replicaba un tuit publicado por Donald Trump el día anterior: “*January Sixth, See You in DC!* (‘¡6 de enero, nos vemos en DC!’)”.²²³²²⁴ En este artículo, *Oath Keepers* anuncia oficialmente su presencia el 6 de enero en Washington D.C.

De esta manera, el año 2020 finalizó con cuatro grupos diferentes organizados para acudir el 6 de enero a Washington D.C.

Por un lado, Ali Alexander pretendió organizar un movimiento formal, contando con la colaboración de figuras del Partido Republicano cuyo objetivo principal era el de ejercer presión sobre los congresistas republicanos que iban a certificar el voto electoral. En un vídeo grabado por Ali Alexander en Periscope, que fue eliminado y posteriormente almacenado en YouTube, el líder del movimiento *Stop The Steal* reivindica ser el precursor de los eventos del 6 de enero.²²⁵ Ciertamente, como se ha demostrado en estas líneas, Ali Alexander fue el primero en publicar un tuit con la fecha del 6 de enero de 2021.

Una fecha que posteriormente secundó Donald Trump y que provocó el efecto llamada. Al movimiento liderado por Ali Alexander pronto se sumaron *Women For America First*,

²²² **BEAUJON, Andrew**, “Proud Boys Say They’ll ‘Be Incognito’ During January 6 Trump Rallies in DC”, *Washingtonian*, 31 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.washingtonian.com/2020/12/31/proud-boys-say-theyll-be-incognito-during-january-6-trump-rallies-in-dc/> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

²²³ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (30/12/2020 – 31/12/2020), arroja un total de 24 resultados. Tuit del día 30 de diciembre de 2020, a las 02:06:51 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1344359312878149634>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222020-12-30%22%2C%222020-12-31%22%5D> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

²²⁴ **OAKLEY, Nancy**, “January Sixth, See you in DC!”, *Oath Keepers*, 31 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://oathkeepers.org/2020/12/january-sixth-see-you-in-dc/> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

²²⁵ **YOUTUBE**, *Greg Palast*, vídeo subido el 13 de enero de 2021, duración de 25 segundos. Disponible en línea: <https://www.youtube.com/watch?v=uC3YKpxpozC> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

cuyo objetivo era organizar una caravana multitudinaria recorriendo diferentes estados antes de llegar el 6 de enero a Washington D.C.

Y a los pocos días confirmaron su presencia las dos milicias armadas de mayor renombre dentro de la *alt-right*: los *Proud Boys* y *Oath Keepers*. Los objetivos de estos eran, sobre el papel, significativamente diferentes a los de *Women For America First* o *Stop The Steal*. De hecho, los *Proud Boys* dejaron claro que parte de su participación tenía que ver con una disputa particular con *Antifa* y grupos violentos contrarios a ellos.

Esta cadena de sucesos demuestra que la *alt-right* no es un grupo homogéneo. Al contrario, está conformada por diferentes grupos heterogéneos cuyos vínculos en común son minoritarios. Cada grupo tiene su propia burbuja o cámara de eco. Cada líder se dirige a sus propios seguidores. Pero lo que esta vez sí tuvieron en común fue un presidente como Donald Trump que funcionó como paraguas y altavoz a partir del cual podían expresar sus reivindicaciones grupales.

El mes de diciembre fue, como se ha pretendido demostrar, clave para la organización de estos grupos de cara al 6 de enero de 2021. Donald Trump, a través de Twitter, sirvió como altavoz para estos mensajes y para difundir el mensaje entre sus millones de seguidores en esa red social.

3.4.1.3. Enero

Enero es el mes clave y, en las siguientes líneas, se estudia la organización final de cara al día 6 de enero y el asalto al Capitolio.

3.4.1.3.1. Tercer aviso: organización y viaje a Washington D.C.

Si bien la organización y preparación del evento del 6 de enero empezó a mediados del mes de diciembre de 2020, la intensidad y los preparativos aumentaron durante los primeros días de enero.

Donald Trump publicó tres tuits el día 1 de enero de 2021 relacionados con el día 6:

*“The BIG Protest Rally in Washington, D.C., will take place at 11.00 A.M. on January 6th. Locational details to follow. StopTheSteal!”*²²⁶

²²⁶ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (1/01/2021 – 2/01/2021), arroja un total de 17 resultados. Tuit del día 1 de enero de 2021, a las 14:53:03 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original:

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

(‘La gran protesta en Washington D.C. será a las 11.00 a.m. el 6 de enero. Detalles de la localización pronto. *StopTheSteal*’)

“*Massive amounts of evidence will be presented on the 6th. We won, BIG!*”
<https://t.co/ymncRrNR5t>²²⁷

(‘Cantidades masivas de evidencias serán presentadas el día 6. ¡Ganamos, en grande!’) El tuit original llevaba un link adjunto que referencia un tuit publicado por Josh Hawley, abogado constitucional, en el que emitía un comunicado en el que reconocía ponerse del lado de aquellos que dudaban de la integridad electoral.²²⁸

“*A great honor!*” <https://t.co/U4WFBWrnF7>²²⁹

(‘¡Un gran honor!’) El tuit original respondía a un tuit que ya se ha referenciado anteriormente en esta investigación. Es el tuit de Kylie Jane Kremer publicado el día 19 de diciembre de 2020 anunciando la presencia de *Women For America First* el 6 de enero en Washington.

Con estos tres tuits, Donald Trump recolocó a sus seguidores en la clave del día 6 de enero y continuó difundiendo sospechas sobre el proceso electoral, el fraude y su aparente victoria en las urnas.

El 2 de enero de 2021, el ex jefe de gabinete de Donald Trump, Mark Meadows, publicó un tuit en el que cifraba por encima del centenar el número de congresistas “preparados para levantarse y oponerse a la certificación”.²³⁰ La cuenta de Meadows está verificada y

<https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1345095714687377418>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222021-01-01%22%2C%222021-01-02%22%5D>
[Último acceso: 21 de mayo de 2021]

²²⁷ **Trump Twitter Archive**, Tuit del día 1 de enero de 2021, a las 15:10:26 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1345100089505755139>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222021-01-01%22%2C%222021-01-02%22%5D>
[Último acceso: 21 de mayo de 2021]

²²⁸ **TWITTER**, @HawleyMO, 30 de diciembre de 2020, 16:40 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/HawleyMO/status/1344307458085412867> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

²²⁹ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (1/01/2021 – 2/01/2021), arroja un total de 17 resultados. Tuit del día 1 de enero de 2021, a las 15:34:14 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1345106078141394944>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222021-01-01%22%2C%222021-01-02%22%5D>
[Último acceso: 21 de mayo de 2021]

²³⁰ **TWITTER**, @MarkMeadows, 3 de enero de 2021, 05:01 a.m. hora española (día 2 de enero hora de Washington). Disponible en línea: <https://twitter.com/MarkMeadows/status/1345581131341688833>
[Último acceso: 21 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

sobrepasa los 800.000 seguidores actualmente. El tuit en cuestión refleja actualmente un total de 42.900 “me gusta”.

Una cifra similar (41.900) a la obtenida por Amy Kremer, cofundadora de *Women For America First*, en un tuit publicado también el 2 de enero de 2021.²³¹ En este tuit, Amy Kremer ofreció información relevante sobre la localización donde tendría lugar el evento que *Women For America First* preparaba para el 6 de enero. Coincidió con el lugar y la hora asignada por Ali Alexander en la página “*WildProtest.com*”: *The Ellipse* a las 9 de la mañana. El mensaje iba acompañado de un link donde pedía a sus seguidores confirmar su asistencia. Y concluía con los hashtags *#MarchForTrump* y *#StopTheSteal*, famosos ya entre estos grupos.

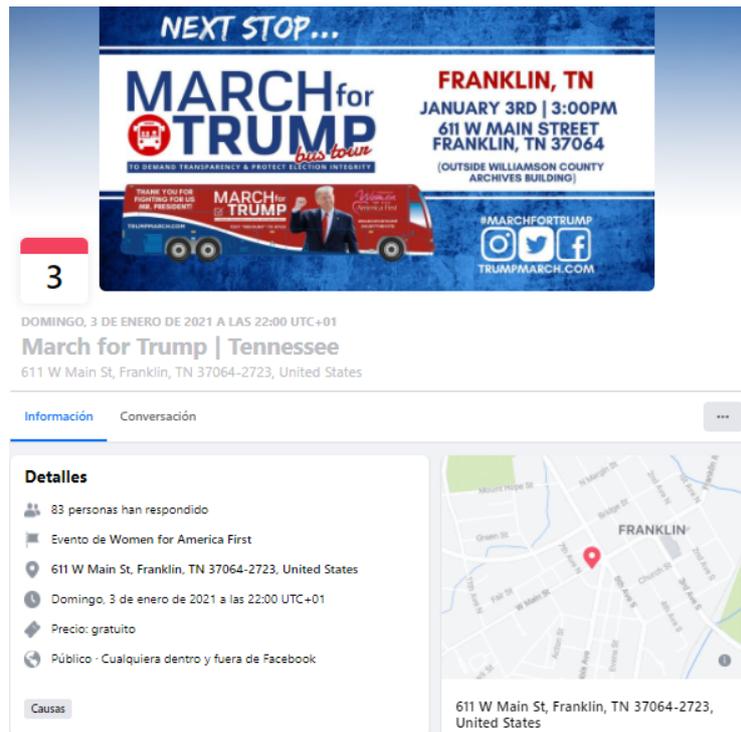
Por aquel entonces, la caravana *Women For America First* iba camino de la ciudad de Franklin, en Tennessee. En Facebook, este grupo iba publicando eventos diarios de los lugares que iban visitando a medida que avanzaban hacia Washington D.C.²³² Y en Twitter también replicaban los mismos mensajes.²³³

²³¹ **TWITTER**, @AmyKremer, 2 de enero de 2021, 20:58 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/AmyKremer/status/1345459488107749386> [Último acceso: 21 de mayo de 2021]

²³² **FACEBOOK**, *Women For America First*, evento organizado para el domingo, 3 de enero de 2021 en Tennessee. Disponible en línea: <https://www.facebook.com/events/1114609675660874/?ref=newsfeed> [Último acceso: 21 de mayo de 2021]

²³³ **TWITTER**, @america1stwomen, 2 de enero de 2021, 16:45 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/america1stwomen/status/1345395822817550339> [Último acceso: 21 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?



El 3 de enero, Donald Trump hizo eco de un tuit publicado por Kylie Jane Kremer²³⁴. En este tuit, la fundadora de *Women For America First*, incluyó un vídeo promocional del evento del 6 de enero en el que prometían querer hacer historia. Trump comentó el tuit confirmando su presencia: “*I will be there. Historic day!* (‘Estaré allí. ¡Día histórico!’)”. De nuevo, otro ejemplo del altavoz que otorgó Trump a este tipo de mensajes.

En los blogs más profundos y difíciles de acceder, durante estos días previos al 6 de enero la retórica violenta comenzó a difundirse.²³⁵ Como ya se ha mencionado en el apartado dedicado a ello, esta investigación ha encontrado límites a la hora de acceder a cierto tipo de contenido supuestamente publicado en blogs, grupos privados de redes sociales o cuentas suspendidas o contenido borrado. Es el caso del día 4 de enero, por ejemplo, de cuando se tiene constancia de que Jeremy Liggett, candidato político al Congreso y público defensor del derecho a portar armas, publicó un vídeo en su cuenta de Facebook dando algunas claves de cómo llevar armas y estar a salvo durante el día 6 de enero.

²³⁴ TWITTER, @KylieJaneKremer, 3 de enero de 2021, 14:14 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/KylieJaneKremer/status/1345539000312991750> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

²³⁵ DOERER, Kristen, “Capitol Breach Preceded by Widespread Calls for Violence on Pro-Trump Social Media”, *Right Wing Watch*, 6 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.rightwingwatch.org/post/%e2%80%8bcapitol-breach-preceded-by-widespread-calls-for-violence-on-pro-trump-social-media/> [Último acceso: 21 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

No se puede acceder a ese vídeo a través de su cuenta de Facebook. De hecho, todo apunta a que su cuenta de Facebook fue suspendida, ya que su cuenta actual sólo tiene contenido audiovisual accesible a partir del mes de febrero de 2021.²³⁶

Sin embargo, un fragmento del vídeo en cuestión sigue disponible en Twitter, en la cuenta de @wehearttrash.²³⁷ Aunque en Facebook no quede rastro de ello, hay constancia de que Jeremy Liggett representa el grupo *Three Percenters*. Esta imagen del día 5 o 6 de enero tomada en Washington D.C. lo refleja²³⁸:



El día 5 de enero de 2021, la mayoría de los asistentes ya habían llegado a Washington D.C.

²³⁶ **FACEBOOK**, *Jeremy Liggett for Congress*, cuenta oficial de Jeremy Liggett. Disponible en línea: https://www.facebook.com/LiggettforCongress/?ref=page_internal [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

²³⁷ **TWITTER**, @wehearttrash, 4 de enero de 2021, 16.38 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/wehearttrash/status/1346118841374486528> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

²³⁸ La imagen está accesible en **TWITTER**, @NuncaMas00, 5 de enero de 2021, 22:39 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/NuncaMas00/status/1346572090434981888> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

En la cuenta oficial de Facebook de *Women For America First* publicaron un vídeo de 5 minutos en el que se puede ver su llegada a la capital.²³⁹

Dustin Stockton, administrador del blog “*Tyrant’s Curse*”²⁴⁰ también anunció su llegada vía Twitter²⁴¹ el día 4 de enero. El mismo día en el que Stewart Rhodes publicó en *Oath Keepers* que el grupo se desplegaría por Washington entre los días 5 y 6 de enero.²⁴²

El líder de este grupo aseguró que estarían desplegados en la ciudad para salvaguardar la celebración de los eventos. Y animó también a “todos los patriotas” a acudir a Washington en apoyo a Trump y para mostrar al Congreso que no tolerarían un fraude electoral. Su mensaje acababa con la consigna “*Stand now, or kneel forever*” (‘En pie ahora, o de rodillas para siempre’).

El blog *The Gateway Pundit* también animó a sus lectores el 4 de enero a acudir en masa a Washington D.C. y unirse a las protestas organizadas.²⁴³ Una publicación que, solo en la web, generó 356 comentarios de usuarios, algunos confirmando su presencia en Washington D.C. y otros lamentando no poder asistir.

Cuando ya todos habían llegado a Washington, el día 5 de enero se celebró la manifestación en *Freedom Plaza* a la que Trump reaccionó vía Twitter. Primero, publicó el siguiente tuit:

“*Washington is being inundated with people who don’t want to see an election victory stolen by emboldened Radical Left Democrats. Our Country has had*

²³⁹ **FACEBOOK**, *Women For America First*, 5 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.facebook.com/WomenForAmericaFirst/videos/887264218678684> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

²⁴⁰ *Tyrant’s Curse* es un blog administrado por Dustin Stockton y Jennifer Lawrence, que suscribe que “una población bien armada y autosuficiente, que asume la responsabilidad personal y pone su fe en Dios, nunca puede ser oprimida y nunca será gobernada”. Disponible en línea: <https://mission.substack.com/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

²⁴¹ **TWITTER**, @DustinStockton, 4 de enero de 2021, 21.37 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/DustinStockton/status/1346193938198241280> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

²⁴² **STEWART, Rhodes**, “Oath Keepers Deploying to DC to Protest Events, Speakers, & Attendees on Jan 5-6: Time to Stand!”, *Oath Keepers*, 4 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://oathkeepers.org/2021/01/oath-keepers-deploying-to-dc-to-protect-events-speakers-attendees-on-jan-5-6-time-to-stand/> [Último acceso: 21 de mayo de 2021]

²⁴³ **HOFT, Jim**, “It’s Going to Be HUGE! Join President Trump outside the White House on January 6th at the ‘MARCH TO SAVE AMERICA’”, *The Gateway Pundit*, 4 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.thegatewaypundit.com/2021/01/going-huge-join-president-trump-outside-white-house-january-6th-march-save-america/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

enough, they won't take it anymore! We hear you (and love you) from the Oval Office. MAKE AMERICA GREAT AGAIN!"²⁴⁴

(‘Washington está siendo inundada con gente que no quiere ver una victoria electoral robada y alentada por demócratas de izquierda radical. Nuestro país ha tenido suficiente, no lo soportarán más. Os escuchamos (y os queremos) desde el Despacho Oval. *MAGA*’)

Al que le siguió este Segundo tuit:

*“I hope the Democrats, and even more importantly, the weak and ineffective RINO section of the Republican Party, are looking at the thousands of people pouring into D.C. They won't stand for a landslide election victory to be stolen.”*²⁴⁵

(‘Espero que los demócratas, y aún más importante, la débil e inefectiva sección RINO²⁴⁶ del Partido Republicano, estén viendo a las miles de personas llenando D.C. No van a aceptar que una victoria electoral sea robada.’)

Una de las noticias más decepcionantes para los simpatizantes pro-Trump reunidos ya en Washington D.C. el 5 de enero fue la confirmación de que Mike Pence, el vicepresidente de la administración Trump, no tenía intención de interferir en la confirmación de los votos del Colegio Electoral el día 6 de enero.²⁴⁷ Trump había depositado sus esperanza

²⁴⁴ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (5/01/2021 – 6/01/2021), arroja un total de 23 resultados. Tuit del día 5 de enero de 2021, a las 17:05:56 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1346578706437963777>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222021-01-05%22%2C%222021-01-06%22%5D> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

²⁴⁵ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (5/01/2021 – 6/01/2021), arroja un total de 23 resultados. Tuit del día 5 de enero de 2021, a las 17:12:20 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1346580318745206785>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222021-01-05%22%2C%222021-01-06%22%5D> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

²⁴⁶ “RINO” es un neologismo que responde a “Republican In Name Only”. El término es común entre republicanos para definir a miembros de su partido que consideran que han decepcionado y les acusan de ser más cercanos al Partido Demócrata. **The Rice University Neologism Database**, 10 de junio de 2008. Disponible en línea: <https://neologisms.rice.edu/index.php?a=term&d=1&t=2100> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

²⁴⁷ **MASON, Jeff**, “Despite Trump pressure, Pence will not block Biden’s election certificates: advisers”, *Reuters*, 5 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.reuters.com/article/us-usa-election-pence/despite-trump-pressure-pence-will-not-block-bidens-election-certification-advisers-idUSKBN29A2J0> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

en su mano derecha a través de Twitter el día 5 de enero por la mañana: “*The Vice President has the power to reject fraudulently chosen electors.* (‘El vicepresidente tiene el poder de rechazar los electores elegidos de manera fraudulenta.’)”²⁴⁸

Una afirmación que, según algunos portales de verificación de datos, es otro ejemplo más de desinformación ya que ni la Constitución, ni ninguna ley electoral, contemplan la posibilidad de que el vicepresidente pueda rechazar electores escogidos por el Colegio Electoral.²⁴⁹

Durante la noche del 5 de enero, un miembro reconocido de la *alt-right* como Tim Gionet (conocido como *Based Alaska*²⁵⁰ en el mundo virtual), famoso por sus retransmisiones en directo, grabó una discusión formal con un simpatizante de Trump que concluyó: “*In fact, tomorrow (...) we need to go into the Capitol* (‘De hecho, mañana (...) tenemos que ir dentro del Capitolio.’)”²⁵¹ Este es un ejemplo que sirve para reflejar un pensamiento previo al día 6 de enero. Algunos simpatizantes, por lo menos este que se puede ver en el vídeo citado, llegaron con la idea de entrar dentro del Capitolio.

La Liga Antidifamación (ADL por sus siglas en inglés) advirtió en un artículo que había una operación denominada “*Operation Occupy the Capitol*” promocionada en redes, pero no se tenía constancia quién estaba detrás de ella.²⁵²

Ese mismo día, Ali Alexander ya había planteado en Twitter la posibilidad de declarar una orden para ocupar la ciudad de Washington D.C. Su mensaje concluía con la consigna

²⁴⁸ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (5/01/2021 – 6/01/2021), arroja un total de 23 resultados. Tuit del día 5 de enero de 2021, a las 17:06:45 a.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1346488314157797389>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222021-01-05%22%2C%222021-01-06%22%5D> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

²⁴⁹ **GREENBERG, Jon**, “Constitution does not allow Mike Pence to reject electoral votes”, *Politifact*, 5 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.politifact.com/factchecks/2021/jan/05/donald-trump/does-mike-pence-have-power-reject-electoral-colleg/> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

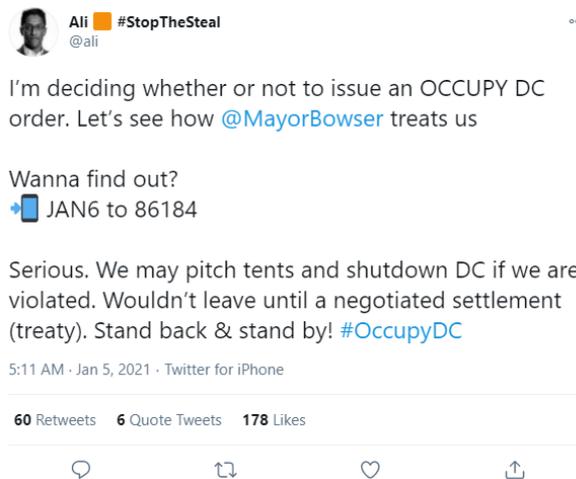
²⁵⁰ **THERIAULT, Michelle**, “He went from a childhood in Anchorage to alt-right fame. Now, the social media personality known as Based Alaska has been arrested for storming the U.S. Capitol”, *Anchorage Daily News*, actualizado el 19 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.adn.com/alaska-news/anchorage/2021/01/16/he-went-from-a-childhood-in-anchorage-to-alt-right-fame-now-the-social-media-personality-known-as-based-alaska-been-arrested-for-storming-the-us-capitol/> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

²⁵¹ **TWITTER**, *@MissN0b0dy1*, 6 de enero de 2021, 04:31 a.m. hora española (día 5 de enero hora de Washington). Disponible en línea: <https://twitter.com/MissN0b0dy1/status/1346660587636477954> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

²⁵² **ADL**, “Extremists and Mainstream Trump Supporters Plan to Protest Congressional Certification of Biden’s Victory”, actualizado el día 5 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.adl.org/blog/extremists-and-mainstream-trump-supporters-plan-to-protest-congressional-certification-of> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

que Trump dio durante el debate electoral del 29 de septiembre de 2020: “*Stand back & Stand by*”.²⁵³



Genevieve Peters, una activista con presencia significativa en Facebook, retransmitió en directo la manifestación del 5 de enero frente a la Corte Suprema en Washington D.C.²⁵⁴ Una de las consignas más interesantes que se pueden escuchar en ese vídeo de poco más de 7 minutos es una referencia al año 1776. Aparte de la proclama *Stop The Steal*, los simpatizantes pro-Trump parecían enorgullecerse de estar participando en lo que ellos consideraban “su 1776”. Es una consigna que también repitió en televisión la congresista Marjorie Taylor Greene y cuyo momento compartió en su cuenta de Facebook: “*This is our 1776 moment*”.²⁵⁵ Una retórica muy clara sobre sus expectativas de cara a los acontecimientos de esos días.

La referencia histórica retrotrae a los padres fundadores de Estados Unidos y al movimiento revolucionario que tenía por objetivo desprenderse de un gobierno al cual no consideraban legítimo, en este caso el británico. Cuando los simpatizantes de Trump hablan de una “Segunda Revolución Americana”²⁵⁶ lo hacen con la conciencia de creer que tienen un gobierno ilegítimo que ha ganado las elecciones de manera fraudulenta y

²⁵³ TWITTER, @onesecondname, 6 de enero de 2021, 23:25 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/Onesecondname/status/1346945921406234628> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

²⁵⁴ FACEBOOK, Genevieve Peters, 5 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.facebook.com/genevieve711/videos/10223001031948654/> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

²⁵⁵ FACEBOOK, Marjorie Taylor Greene, 5 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.facebook.com/MarjorieTaylorGreene/videos/2807990606196261> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

²⁵⁶ HENNESSY-FISKE, Molly, “‘Second Revolution Begins’: Armed right-wing groups celebrate Capitol attack”, *Los Angeles Times*, 6 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.latimes.com/world-nation/story/2021-01-06/the-second-revolution-begins-today-armed-right-wing-groups-celebrate-attack-on-capitol> [Último acceso: 24 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

que ellos, los verdaderos patriotas como se definen, poco a poco han dejado de representar “*We The People*”²⁵⁷ y sienten la necesidad de recuperarlo.²⁵⁸

El 6 de enero de 2021 podría ser una buena muestra de ello.

3.5. Cronología del día 6 de enero de 2021: asalto al Capitolio

El 6 de enero de 2021 tuvo lugar uno de los acontecimientos que quedarán grabados para la historia de Estados Unidos. En este apartado no se pretende analizar los sucesos como tal, pues muchas investigaciones ya han desarrollado la consecución del día 6 de enero. En cambio, estas líneas intentan arrojar luz sobre algunos mensajes que se lanzaron durante el evento celebrado en *White House Ellipse*, en el que participó Donald Trump, y cuyo contenido es materia interesante de estudio; también sobre los distintos tipos de manifestantes que acudieron a Washington aquel día, pues no era un turba homogénea; y, en paralelo, la reacción de Donald Trump vía Twitter que acabó costándole una suspensión temporal, luego definitiva, de la plataforma.

El 6 de enero comenzaba con un tuit publicado por Donald Trump de madrugada²⁵⁹:

“If Vice President @Mike_Pence comes through for us, we will win the Presidency. Many States want to decertify the mistake they made in certifying incorrect & even fraudulent numbers in a process NOT approved by their State Legislatures (which it must be). Mike can send it back!”

²⁵⁷ “*We The People*” es el comienzo del preámbulo de la Constitución de Estados Unidos. **Wikipedia:** Disponible en línea: https://en.wikipedia.org/wiki/Preamble_to_the_United_States_Constitution [Último acceso: 24 de mayo de 2021]

²⁵⁸ **CORBOULD, Clare y McDonnell, Michael**, “Why the alt-right believes another American Revolution is coming”, *The Conversation*, 15 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://theconversation.com/why-the-alt-right-believes-another-american-revolution-is-coming-153093> [Último acceso: 23 de mayo de 2021]

²⁵⁹ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (6/01/2021 – 8/01/2021), arroja un total de 25 resultados. Tuit del día 6 de enero de 2021, a las 01:0:50 a.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1346698217304584192>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222021-01-06%22%2C%222021-01-08%22%5D> [Último acceso: 23 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

(‘Si el vicepresidente Mike Pence nos ayuda, ganaremos la presidencia. Muchos estados quieren descertificar el error que cometieron certificando números fraudulentos e incorrectos en un proceso no aprobado por sus legisladores estatales (como debería ser). ¡Mike envíalo de vuelta!’)

Trump depositó la responsabilidad de revertir la situación en Mike Pence, el cual como Reuter filtró el día anterior no tenía intención de intervenir en contra del recuento del Colegio Electoral.

Pronto por la mañana, Trump volvió a poner el foco en su vicepresidente con otro tuit previo a la concentración en *White House Ellipse*²⁶⁰:

“States want to correct their votes, which they now know were based on irregularities and fraud, plus corrupt process never received legislative approval. All Mike Pence has to do is send them back to the States, AND WE WIN. Do it Mike, this is a time for extreme courage!”

(‘Los estados quieren corregir sus votos, que ahora saben que están basados en irregularidades y fraude, además de procesos corruptos que nunca recibieron aprobación legislativa. Todo lo que Mike Pence tiene que hacer es devolverlo a los estados, y ganaremos. ¡Hazlo, Mike, este es un momento de coraje extremo!’)

Con estos mensajes, la presión puesta en Mike Pence aumentaba, pero también la posible decepción por parte de los simpatizantes en caso de que el vicepresidente no llevara a cabo lo que Donald Trump exigía.

3.5.1. Análisis del mitin en *White House Ellipse* y asalto al Capitolio

Cuando las imágenes del asalto al Capitolio dieron la vuelta al mundo, pocos análisis prestaron atención al mitin celebrado previamente en *White House Ellipse*. Este evento fue, además de toda la trayectoria de sucesos puntuales que esta investigación ha ido

²⁶⁰ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (6/01/2021 – 8/01/2021), arroja un total de 25 resultados. Tuit del día 6 de enero de 2021, a las 01:00:50 a.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1346808075626426371>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222021-01-06%22%2C%222021-01-08%22%5D> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

trazando, el aliento final para un grupo de manifestantes convencidos de un fraude electoral basado en la desinformación.

Si bien el asalto al Capitolio no se entiende sin prestar atención a la trayectoria trazada en estas líneas desde el 3 de noviembre de 2020 hasta el 5 de enero de 2021, tampoco se puede entender sin prestar atención al mitin celebrado en *White House Ellipse* en el que referentes políticos, así como el mismo Donald Trump, intervinieron y alentaron a la masa, que aun heterogénea, estaba fusionada por una causa: el supuesto fraude electoral.

3.5.1.1. Análisis del vídeo proyectado y mensajes destacables

El evento en *White House Ellipse* estaba convocado para las 9 de la mañana del día 6 de enero de 2021 bajo el lema *Save America March*.

Donald Trump no se puso delante de los micrófonos hasta las 12 del mediodía. Pero a las 10:57 a.m. se proyectó un vídeo cuyo contenido no puede pasar desapercibido. Jason Stanley, profesor de filosofía en la Universidad de Yale, analizó el contenido de este vídeo de dos minutos de duración.²⁶¹

En esta investigación se van a destacar los aspectos más importantes a tener en cuenta de manera independiente y de acuerdo con el autor de esta investigación, sin reflejar el punto de vista del profesor Stanley, cuyo análisis trata de equiparar la propaganda de Donald Trump con el nazismo al más puro estilo profesado por Hitler.

El vídeo, principalmente, apela a la emoción, al sentimiento de la gente allí concentrada. Cumple muchas características de propaganda y de polarización afectiva, dos conceptos previamente definidos en estas líneas.

Es importante destacar que la voz en off de este vídeo corresponde, o está editada para asemejarse lo máximo posible, al propio Donald Trump. Comienza así: “*What truly matters is not which party controls our government, but whether our government is controlled by the people*”. A continuación, el video enlaza una serie de fragmentos que enfocan el Capitolio, las famosas letras de Hollywood, la Asamblea General de la ONU, y el Parlamento Europeo. ¿Qué sentido tiene enseñar estos cuatro elementos si la causa

²⁶¹ STANLEY, Jason, “Movie at the Ellipse: A Study in Fascist Propaganda”, *Just Security*, 4 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://www.justsecurity.org/74504/movie-at-the-ellipse-a-study-in-fascist-propaganda/> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

principal es denunciar un supuesto fraude electoral? Todo invita a pensar que es una crítica a las élites culturales y políticas que consideran que dominan el mundo.

A continuación, se suceden fragmentos de tres líderes políticos demócratas: Joe Biden, Chuck Sumer y Nancy Pelosi. De fondo, la voz de Trump suena: “*For too long, a small group in our nation’s capital has reaped the rewards of government, while the people have borne the cost.*” Esto es, que los ciudadanos han pagado el precio de unas decisiones políticas. Y, en el momento en que la frase acaba, el vídeo enseña un grupo de militares portando un féretro envuelto en la bandera estadounidense.

La voz continúa: “*The establishment protected itself, but not the citizens of our country*”. El video refleja de manera consecutiva la pobreza en la calle, la situación de los mendigos, una familia de clase media cenando en casa, un niño llevándose una cuchara a la boca y un hombre de espaldas fatigado en la cocina. “*That all changes starting right here, and right now*”, concluye la voz antes de un cambio de ritmo y música en el vídeo. Estos segundos de vídeo tratan de transmitir una desconexión entre las élites políticas y la ciudadanía. Y Trump, presente en el final de esta primera parte, se presenta como el cambio.

El vídeo se va a negro unos segundos, la música cambia y se muestra un buque naval, símbolo de seguridad y presencia transfronteriza, y una serie de fragmentos de la primera legislatura de Trump y la alegría de sus simpatizantes. En estos fragmentos se ven muchos mensajes de *MAGA* y también se enfoca a niños pequeños, en un intento por simbolizar a Trump con un futuro mejor para las generaciones venideras.

Posteriormente, el vídeo enseña la actividad industrial y manufacturera nacional, de la que Trump se ha mostrado defensor. Se intercalan imágenes de que reflejan un renacer glorioso, cazas sobrevolando, cohetes despegando y Trump en el centro del foco mediático.

Con la música sonando, aparece la cara de Joe Biden con una mueca de chulería, seguida de fragmentos que reflejan el confinamiento domiciliario causado por la pandemia del Covid-19. El metro vacío, las calles desérticas y una mujer mirando por la ventana. Las aulas vacías, un cartel de “*closed*” en un comercio. Y la palabra “*FEAR*”, que indirectamente lleva al espectador a asimilar el miedo con Joe Biden, que no se presenta como un líder sino más bien como un político sin apoyos y defensor del movimiento *Black Lives Matter*, enfrentando con las milicias de la *alt-right* americana.

El vídeo con esperanza, con un fragmento de Wall Street con índices verdes, símbolo del crecimiento económico abanderado por Trump, con un despliegue militar que representa la fuerza, y con imágenes de simpatizantes suyos con carteles escritos “JOB, JOB, JOB”, muestra de que solo Trump es el presidente capaz de suministrar trabajo a la sociedad. El vídeo y la música culminan con un primerísimo primer plano del presidente.

Es un vídeo que daría para un análisis exhaustivo, pero que a simple vista apela al miedo, al desempleo, a las consecuencias de la pandemia, al confinamiento, a una élite desconectada de la sociedad, y a una solución gloriosa para todos estos males: Donald Trump.

Este vídeo, con esa retórica tan propagandística, no puede desvincularse de la posterior movilización. Es un vídeo que apela a las emociones y que, compartido y vivido entre individuos *like-minded*, alimenta a un grupo que ve en el 6 de enero su última esperanza, perdida ya la vía legal, para revertir un resultado electoral.

Y tampoco puede desvincularse de la posterior aparición de Donald Trump a las 12 del mediodía. Estuvo aproximadamente una hora frente al micrófono. Tiempo suficiente para dejar algún mensaje digno de destacar.

El primer mensaje que lanzó fue:

*“The media is the biggest problem we have as far as I am concerned. The fake news and the big tech. We beat them four years ago. We surprised them. This year they rigged the election (...) I want to thank you. Hundreds of thousands of American patriots are committed to the honesty of our election and the integrity of our glorious republic. All of us here today do not want to see our election victory stolen by radical left democrats and the fake news media. We will never give up. We will never concede.”*²⁶²

(‘La prensa es el mayor problema hasta donde yo entiendo. Las noticias falsas y las tecnológicas. Las derrotamos hace cuatro años. Sorprendimos. Este año han amañado las elecciones (...) Os tengo que agradecer. Cientos de miles de patriotas americanos están comprometidos con la honestidad de nuestra elección y la integridad de nuestra gloriosa república. Todos nosotros aquí

²⁶² YOUTUBE, “TRUMP RALLY LIVE IN DC: President Donald Trump at Save America Rally at the Ellipse 1/6/21”, *Global TV Online*, 6 de enero de 2021. (Minutado: 26:55 – 27:55). Disponible en línea: <https://www.youtube.com/watch?v=k9nL6BowGJs&t=34s> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

hoy no queremos ver nuestra elección robada por una izquierda demócrata radical y por los medios de noticias falsas. Nunca nos rendiremos. Nunca concederemos’).

De este mensaje destaca, una vez más, la desconfianza en los medios de comunicación y el supuesto fraude electoral. Quizá lo más novedoso fue la intención de no conceder el resultado electoral, algo que ya se temía semanas antes.

“The weak Republicans have turned the blind eye, even the Democrats enacted policies than chipped away our jobs, weakened our military and put America last. (...) You have to get your people to fight, and if they don’t fight we have to primary (sic.) the hell out of those who don’t fight. We are going to let you know who they are. This year, using the pretext of the China virus and the scam of mail in ballots, Democrats attempted the most brazen and outrageous theft in American history. It’s a pure theft.”²⁶³

(‘Los republicanos débiles están haciendo la vista gorda, incluso los demócratas han promulgado políticas que han erosionado nuestros trabajos, han debilitado nuestro ejército y han puesto América última. (...) Tenéis que coger a vuestra gente y pelear, y si no pelean tenemos que mandarlos al infierno (sic.). Os dejaremos saber quiénes son. Este año, con el pretexto del virus chino y el fraude de los votos por correo, los demócratas han intentado el robo más descarado y escandaloso de la historia americana. Es un robo puro’)

De este mensaje se extrae un señalamiento directo a un sector del partido republicano (el ya explicado RINO) al cual acusan de débil por no plantar cara al establishment demócrata que, supuestamente, ha robado unas elecciones.

“Every time I put down a tweet, even if its totally correct, I get a flag. On Twitter, they do not let the message get out (...) I don’t care about Twitter. Twitter is bad news. (...) I’ve been telling these Republicans to get rid of Section 230, and for some reason they don’t want to put it in, they don’t

²⁶³ YOUTUBE, “TRUMP RALLY LIVE IN DC: President Donald Trump at Save America Rally at the Ellipse 1/6/21”, *Global TV Online*, 6 de enero de 2021. (Minutado: 37:05 – 38:04).

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

realize that's going to be the end of the Republican Party as we know it, but it's never going to be the end of us."²⁶⁴

(‘Cada vez que escribo un tuit, aunque sea totalmente cierto, me ponen una banderita. En Twitter, no dejan que los mensajes os lleguen (...) No me importa Twitter. Twitter son noticias malas (...) Ya les he dicho a estos republicanos que se desprendan de la Sección 230, y por alguna razón no quieren llevarlo a cabo, no se dan cuenta de que va a ser el fin del Partido Republicano tal y como lo conocemos, pero no será nuestro fin’)

Un mensaje que carga contra las compañías tecnológicas como Twitter, a las cuales se acusa de tener un poder mayor del que deberían. Por eso Trump saca a colación la Sección 230 de la Ley de Decencias de las Comunicaciones, en la cual se amparan las plataformas para no responsabilizarse del contenido que se publica en ellas.²⁶⁵

Previamente, Donald Trump había anticipado una marcha hacia el Capitolio de manera pacífica y patriótica:

*“And after this, we are going to walk down, and I’ll be there with you, to the Capitol! And we are going to cheer on our brave senators, congressmen and women, and we’ll probably not going to be cheering so much for some of them. Because you’ll never take back our country with weakness. You have to show strength!”*²⁶⁶

(‘Y después de esto, vamos a ir andando, y yo voy a estar allí con vosotros, al Capitolio. Y vamos a animar a nuestros valientes senadores y congresistas, y probablemente no animemos tanto a algunos de ellos. Porque nunca recuperaremos nuestro país con debilidad. Tenéis que mostrar fuerza’)

3.5.1.2. ¿Quién alentó el asalto?

²⁶⁴ **YOUTUBE**, “TRUMP RALLY LIVE IN DC: President Donald Trump at Save America Rally at the Ellipse 1/6/21”, *Global TV Online*, 6 de enero de 2021. (Minutado: 1:06:12 – 1:07:16).

²⁶⁵ **HWANG, Tim**, “Dealing with Disinformation: Evaluating the Case for Amendment of Section 230 of the Communications Decency Act”, en **PERSILY, N. y TUCKER, Joshua A.** (Editores) *Social Media and Democracy: The State of the Field and Prospects For Reform*, Cambridge University Press, 2020, pp. 252-253.

²⁶⁶ **YOUTUBE**, “TRUMP RALLY LIVE IN DC: President Donald Trump at Save America Rally at the Ellipse 1/6/21”, *Global TV Online*, 6 de enero de 2021. (Minutado: 40:56 – 41:55).

Es poco probable concluir que estas últimas declaraciones de Donald Trump fueran el detonante para asaltar el Capitolio. Él, en ese mitin, insiste en que la protesta tiene que ser pacífica. De hecho, la aglomeración y el derribo de una zona del perímetro de seguridad comenzó mientras Donald Trump seguía dando su *speech* en *White House Ellipse*.²⁶⁷ Una de las versiones sobre lo ocurrido argumenta que acudió tanta gente a Washington D.C. el día 6 de enero que ni los organizadores, Ali Alexander y Alex Jones, pudieron controlarlo y antes incluso de lo que tenían planeado, algunos estaban ya asaltando el Capitolio.²⁶⁸

Por lo tanto, en esta investigación no se ha logrado identificar quién alentó el asalto al Capitolio el día 6 de enero de 2021. Lo que sí se concluye es que la manifestación en los alrededores del Capitolio estaba prevista desde que en la web “*WildProtest.com*” aparecieron los tres eventos organizados para la tarde del día 5 de enero y la mañana del 6 de enero. Y también se concluye que Donald Trump tenía constancia de una marcha, que no un asalto, hacia el Capitolio, que él mismo animó durante su intervención.

Lo que esta investigación sí busca insistir es en la heterogeneidad de los participantes allí presentes.

3.5.1.3. Variedad de participantes

Un grupo de investigadores del Programa de Extremismo de la Universidad George Washington elaboraron en marzo de 2021 un análisis exhaustivo sobre los diferentes grupos e individuos presentes en el asalto al Capitolio.²⁶⁹ A continuación se recogen algunos de los hallazgos de esta investigación:

En cuanto al número total de participantes, la investigación cifra en 257 supuestos participantes de acuerdo con fuentes oficiales consultadas. Las edades de estos 257 participantes oscilan entre los 18 y los 70 años. El grueso de edad se concentra entre los 20 y los 50 años, conformando un total de 179 participantes del total.

²⁶⁷ **LEATHERBY, Lauren et al.**, “How a Presidential Rally Turned Into a Capitol Rampage”, *The New York Times*, 12 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.nytimes.com/interactive/2021/01/12/us/capitol-mob-timeline.html> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

²⁶⁸ **SPENCER, Richard**, “MAGA’s Joker Moment”, *Radix Journal*, 11 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://radixjournal.com/2021/01/magas-joker-moment/> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

²⁶⁹ **VV.AA.**, “This is Our House”. A preliminary Assessment of the Capitol Hill Siege Participants”, *Program on Extremism en The George Washington University*, Marzo de 2021, pp. 12-16. Disponible en línea: <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/This-Is-Our-House.pdf> [Último acceso: 4 de abril de 2021]

La presencia de hombres es significativamente mayor (86%) en comparación con la presencia femenina (14%). Los participantes se cree que viajaron a Washington D.C. desde 40 estados diferentes, desde 180 condados. De hecho, el 91% de los allí presentes provenía de fuera de Washington D.C. Y de los 257, por lo menos a 33 participantes se les reconoce entorno militar. De estos 33, al menos 12 tienen lazos claros con organizaciones extremistas de la *alt-right*: siete *Proud Boys*, cuatro *Oath Keepers* y un miembro de *Three Percenters*.

El 83% de los 257 participantes mostraron alguna evidencia a través de redes sociales que les vinculaba de alguna manera con el asalto al Capitolio. Hay quienes publicaron su intención previo al asalto (15%), quienes lo documentaron en el momento (68%), y quienes lo comentaron a posteriori (17%).

En cuanto a los cargos ya interpuestos por las autoridades, estos son igual de diversos que los participantes. Se les acusa desde traspasar y entrar ilegalmente a terrenos designados, hasta de conspirar contra el gobierno de Estados Unidos y asaltar el imperio de la ley.²⁷⁰

Los investigadores destacan tres categorías principales de participantes.

3.5.1.3.1. Redes de militancia

33 de los 257 participantes pertenecen a este primer grupo.

Las redes de militancia, según los investigadores, son estructuras jerárquicas con cadenas de mando bien definidas. Son supuestamente los encargados de violar los perímetros de seguridad y liderar la turba hacia las inmediaciones del Capitolio.²⁷¹

La policía ha centrado sus investigaciones en tres organizaciones concretas que han sido centro de atención de este trabajo: *Oath Keepers*, *Proud Boys* y *Three Percenters*. Los

²⁷⁰ El primer acta acusatoria del caso “United States v. THOMAS CALDWELL, DONOVAN CROWL, JESSICA WATKINS, SANDRA PARKER, BENNIE PARKER, GRAYDON YOUNG, LAURA STEELE, KELLY MEGGS AND CONNIE MEGGS”, *United States District Court For The District Of Columbia*, firmado por el fiscal Michael R. Sherwin en defensa de Estados Unidos. Recibido el 19 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Caldwell%20et%20al%20First%20Superseding%20Indictment.pdf> [Último acceso: 24 de abril de 2021]

²⁷¹ **VV.AA.**, “‘This is Our House’. A preliminary Assessment of the Capitol Hill Siege Participants”, *Program on Extremism* en *The George Washington University*, Marzo de 2021, p. 19.

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

nombres de algunos de ellos trascendieron cuando el Departamento de Justicia los identificó y logró trazar su vínculo con estas organizaciones.²⁷²

Del primer acta acusatoria del caso “*United States v. Thomas Caldwell et al.*” se extrae un elemento muy valioso: los miembros identificados usaban una aplicación llamada Zello, donde habían creado un canal titulado *Stop The Steal*, el cual integraban un total de 40 personas para comunicarse durante el asalto.²⁷³

Miembros de los *Proud Boys* también fueron identificados y en manos de la justicia. Aunque no es materia de esta investigación, en febrero de 2021 se abrieron dos declaraciones juradas de Estados Unidos contra participantes en el asalto vinculados con *Proud Boys*.²⁷⁴²⁷⁵

3.5.1.3.2. Grupos organizados

De los 257 participantes, 82 pertenecen a grupos pequeños de individuos que participaron de manera conjunta.²⁷⁶ A diferencia del primer grupo, estos no se caracterizan por contar con una estructura jerárquica. Son familiares, amigos cercanos y conocidos. Su inspiración sí era puramente ideológica (individuos *like-minded*) que no llegaron a Washington D.C. con un plan concreto como si lo podían tener los *Proud Boys* u *Oath Keepers*. Es decir, no fueron estos los que provocaron actos violentos.

De hecho, según los investigadores, estos grupos son ideológicamente más aislados y son un buen ejemplo de estudio sobre la radicalización ideológica en ambientes familiares, vecinales y comunitarios.²⁷⁷ Las actas judiciales arrojan datos interesantes. En el caso de

²⁷² UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE, “Six Individual Affiliated with the Oath Keepers Indicted by a Federal Grand Jury for Conspiracy to Obstruct Congress on Jan. 6, 2021”, *U.S. Attorney’s Office District of Columbia*, 19 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://www.justice.gov/usao-dc/pr/six-individuals-affiliated-oath-keepers-indicted-federal-grand-jury-conspiracy-obstruct> [Último acceso: 25 de abril de 2021]

²⁷³ “United States v. THOMAS CALDWELL et al.”, p. 8.

²⁷⁴ “United States v. ETHAN NORDEAN also known as ‘Rufio Panman’”, *United States District Court for the District of Columbia*, firmado por la juez magistrada Hon. Zia M. Faruqi en defensa de Estados Unidos, 2 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Ethan%20Nordean%20Complaint%20and%20Affidavit.pdf> [Último acceso: 25 de abril de 2021]

²⁷⁵ “United States v. CHRISTOPHER KUEHNE, LOUIS ENRIQUE COLON, FELICIA KONOLD & CORY KONOLD”, *United States District Court for the District of Columbia*, firmado por la juez magistrada Hon. Zia M. Faruqi en defensa de Estados Unidos, 10 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Colon%20Kuehne%20F%20Konold%20C%20Konold%20Criminal%20Complaint.pdf> [Último acceso: 25 de abril de 2021]

²⁷⁶ VV.AA, “‘This is Our House’. A preliminary Assessment of the Capitol Hill Siege Participants”, *Program on Extremism en The George Washington University*, Marzo de 2021, p. 29.

²⁷⁷ VV.AA, pp. 30-31.

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

este segundo grupo, se identificaron vínculos paterno-filiales²⁷⁸ y materno-filiales²⁷⁹ entre algunos asaltantes.

La importancia de este segundo grupo es que demuestra cómo las redes sociales, pero también los vínculos personales, conectan a individuos *like-minded* y se organizan de manera ideológica.

3.5.1.3.3. Creyentes inspirados

Los 142 participantes restantes serían actores individuales²⁸⁰ que habrían acudido a Washington D.C. de manera particular. Son el grueso de la turba, lo cual confiere mayor heterogeneidad al grupo, ya que estos individuos no acuden bajo el amparo de una organización, aunque podrían estar afiliados, ni de un vínculo familiar. Su inspiración puede ser ideológica, pero brota también de la creencia en teorías de la conspiración, en narrativas extremistas y convicciones basadas en el supuesto fraude electoral.

Este grupo es el más diverso, ya que cada individuo puede creer en uno o varios de los muchos aspectos que caracterizan a la *alt-right*. La presencia de creyentes de *QAnon* en el asalto demuestra el poder de la teorías de la conspiración. Según los investigadores se habrían identificado hasta una docena de afiliados de *QAnon* en el Capitolio. Uno de ellos, Jacob Chansley, el conocido como *QAnon Shaman*, fue identificado en el interior del Capitolio.²⁸¹ Douglas Jensen, vestido con una camiseta de *Q*, fue supuestamente uno de los primeros en irrumpir en el Capitolio con el objetivo de dar visibilidad a *QAnon*.²⁸²

²⁷⁸ “Statement of Facts. Complaint W/Arrest Warrant. United States v. HUNTER SEEFRIED and KEVIN SEEFRIED”, *United States District Court for the District of Columbia*, firmado por el magistrado Robin M. Meriweather, 13 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Kevin%20and%20Hunter%20Seefried%20Statement%20of%20Facts.pdf> [Último acceso: 25 de abril de 2021]

²⁷⁹ “United States of America v. LISA MARIE EISENHART and ERIC GAVELEK MUNCHEL”, *United States District Court for the District of Columbia*, firmado por la juez magistrada Hon. Zia M. Faruqui en defensa de Estados Unidos, 15 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Eric%20Gavelek%20Munchel%20%26%20Lisa%20Marie%20Eisenhart%20Affidavit%20in%20Support%20of%20Criminal%20Complaint.pdf> [Último acceso: 25 de abril de 2021]

²⁸⁰ **VV.AA.**, “‘This is Our House’. A preliminary Assessment of the Capitol Hill Siege Participants”, *Program on Extremism en The George Washington University*, Marzo de 2021, p. 36.

²⁸¹ “United States of America v. JACOB ANTHONY CHANSLEY”, *United States District Court for the District of Columbia*, firmado por el fiscal Michael R. Sherwin en defensa de Estados Unidos, 11 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Jacob%20Anthony%20Chansley%20Indictment.pdf> [Último acceso: 26 de abril de 2021]

²⁸² “United States of America v. DOUGLAS AUSTIN JENSEN”, *United States District Court for the District of Columbia*, firmado por el fiscal Michael R. Sherwin en defensa de Estados Unidos, 22 de enero de 2021. Disponible en línea:

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

Otros individuos como Michael Lopatic²⁸³ simplemente expresaban el deseo de concentrarse en el Capitolio y luchar contra un supuesto robo electoral.

3.5.2. Donald Trump y Twitter durante el día 6 de enero de 2021

El día 6 de enero fue clave en la relación entre Donald Trump y Twitter, su plataforma más usada. Anteriormente se han recogido dos tuits de Trump publicados durante la madrugada y la mañana del día 6 de enero. Y también ha quedado reflejada su reflexión sobre las grandes tecnológicas en general, y Twitter en particular, durante su intervención en *White House Ellipse* frente a sus simpatizantes.

Sin embargo, Donald Trump publicaría seis tuits más el día 6 de enero de 2021 cuyo análisis es pertinente para intentar comprender la decisión tomada posteriormente por la plataforma.

El primer tuit que publicó durante el asalto al Capitolio fue un vídeo.²⁸⁴ Este primer vídeo, ya que publicó un segundo vídeo pasadas las 4 de la tarde, no se encuentra disponible en la red. La cuenta de Donald Trump en Twitter está suspendida y, aunque todos los tuits necesarios en esta investigación han sido accesibles a través del archivo citado, los vídeos

<https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Douglas%20Austin%20Jensen%20Govt%20Motion%20for%20Emergency%20Stay%20and%20for%20Review%20of%20Release%20Order.pdf> [Último acceso: 26 de abril de 2021]

²⁸³ “United States of America v. MICHAEL JOHN LOPATIC”, *United States District Court for the District of Columbia*, firmado por el asistente Timothy M. Stengel en defensa de Estados Unidos, 9 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Michael%20John%20Lopatic%20Govt%20Motion%20for%20Pretrial%20Detention.pdf> [Último acceso: 26 de abril de 2021]

²⁸⁴ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (6/01/2021 – 8/01/2021), arroja un total de 25 resultados. Tuit del día 6 de enero de 2021, a las 13:49:54 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1346891760174329859>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222021-01-06%22%2C%222021-01-08%22%5D> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

no están disponibles. Facebook y YouTube también lo han eliminado de sus correspondientes plataformas.²⁸⁵

El segundo tuit cargaba directamente contra Mike Pence que, minutos antes, había estado participando en la certificación del recuento del Colegio Electoral que tuvo que suspenderse cuando se produjo el asalto al Capitolio:

*“Mike Pence didn’t have the courage to do what should have been done to protect our Country and our Constitution, giving States a chance to certify a corrected set of facts, not the fraudulent or inaccurate ones which they were asked to previously certify. USA demands the truth!”*²⁸⁶

(‘Mike Pence no ha tenido el coraje para hacer lo que tenía que haber hecho para proteger nuestro país y nuestra Constitución, dando a los estados la oportunidad de certificar unos hechos corregidos, no los fraudulentos e incorrectos que habían pedido certificar previamente. ¡USA demanda la verdad!’)

Por aquel entonces, Donald Trump había perdido ya la confianza en su mano derecha, el vicepresidente Pence.

Viendo las imágenes del interior del Capitolio, Trump publicó un tercer tuit²⁸⁷: *“Please support our Capitol Police and Law Enforcement. They are truly on the side of our Country. Stay peaceful!* (‘Por favor, ayudad a nuestra Policía del Capitolio y fuerzas del orden. Están realmente del lado de nuestro país. ¡Manteneos en paz!’)”.

²⁸⁵ BELL, Karissa, “Facebook and YouTube remove Trump video calling rioters ‘very special’”, *Engadget*, 6 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.engadget.com/facebook-youtube-remove-donald-trump-video-violence-230739601.html> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

²⁸⁶ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (6/01/2021 – 8/01/2021), arroja un total de 25 resultados. Tuit del día 6 de enero de 2021, a las 14:24:22 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1346900434540240897>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222021-01-06%22%2C%222021-01-08%22%5D> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]

²⁸⁷ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (6/01/2021 – 8/01/2021), arroja un total de 25 resultados. Tuit del día 6 de enero de 2021, a las 14:38:58 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1346912780700577792>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222021-01-06%22%2C%222021-01-08%22%5D> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

Al poco tiempo, publicó un cuarto tuit, que sería el segundo en el que pedía una actitud pacífica:

*“I am asking for everyone at the U.S. Capitol to remain peaceful. No violence! Remember, WE are the Party of Law & Order – respect the Law and our great men and women in Blue. Thank you!”*²⁸⁸

(‘Pido a todos los del Capitolio que permanezcan en paz. ¡Sin violencia! Recordad, nosotros somos el partido de la ley y el orden – respetad la ley y a nuestros grandes hombres y mujeres de azul. ¡Gracias!’)

A esas horas, el Capitolio ya estaba completamente revolucionado y no había vuelta atrás. El segundo vídeo publicado en Twitter por Donald Trump el día 6 de enero sí es accesible en plataformas como YouTube.²⁸⁹ En este vídeo, Trump se dirige directamente a sus simpatizantes, a los patriotas que habían asaltado el Capitolio, y se refiere a ellos en plural de la primera persona, sintiéndose parte de ellos.



En este vídeo, Trump repite que las elecciones han sido robadas, pero que es momento de que los manifestantes vuelvan a casa y reine la paz, el orden y la ley.

²⁸⁸ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (6/01/2021 – 8/01/2021), arroja un total de 25 resultados. Tuit del día 6 de enero de 2021, a las 15:13:26 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1346912780700577792>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222021-01-06%22%2C%222021-01-08%22%5D> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]

²⁸⁹ **YOUTUBE**, “President Trump delivers remarks amidst chaos in Washington DC”, *East Idaho News*, 6 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.youtube.com/watch?v=aMeAE4GHmIE> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]

Un mensaje que reitera en su último tuit del día 6 de enero:

“These are the things and events that happen when a sacred landslide election victory is so unceremoniously & viciously stripped away from great patriots who have been badly & unfairly treated for so long. Go home with love & in peace. Remember this day forever!”

(‘Esto son cosas y eventos que pasan cuando una victoria electoral sagrada es despojada de los patriotas que han sido tratados mal y de manera injusta durante mucho tiempo. Volved a casa en paz y amor. ¡Recordad este día para siempre!’)

3.5.2.1. Suspensión temporal

El día 6 de enero de 2021, después de estos seis tuits, Twitter decidió suspender la cuenta de Donald Trump durante un periodo de 12 horas y le exigió eliminar tres de los seis tuits analizados en las líneas anteriores. Los tres tuits en cuestión eran en el que hace mención explícita a Mike Pence, el segundo vídeo (disponible en YouTube) y el último tuit del día. Por eso, en el archivo donde se pueden consultar los tuits de Trump estos tres aparecen con el aviso “*Deleted*” marcado en rojo.

4. Jan 6th 2021 - 6:01:04 PM EST
 0  0  Deleted
5. Jan 6th 2021 - 4:17:24 PM EST
 0  0  Deleted
6. Jan 6th 2021 - 3:13:26 PM EST
 156k  730k  Show
7. Jan 6th 2021 - 2:38:58 PM EST
 107k  582k  Show
8. Jan 6th 2021 - 2:24:22 PM EST
 0  0  Deleted

La cuenta de Donald Trump quedó suspendida durante 12 horas. Pasado ese tiempo, se volvió a habilitar y Trump pudo tuitear sus últimos tres tuits hasta la fecha.

3.5.2.2. Suspensión permanente

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

Antes de que Twitter comunicara públicamente la decisión de suspender de manera permanente la cuenta de Donald Trump, éste publicó tres tuits.

El primero de ellos, publicado el día 7 de enero, era un vídeo de 41 segundos que actualmente es inaccesible.²⁹⁰

Los dos últimos tuits fueron publicados el día 8 de enero. El primero de ellos en apoyo de sus votantes:

“The 75,000,000 great American Patriots who voted for me, AMERICA FIRST, and MAKE AMERICA GREAT AGAIN, will have a GIANT VOICE long into the future. They will not be disrespected or treated unfairly in any way, shape or form!!!”²⁹¹

(‘Los 75.000.000 patriotas americanos que me votaron a mí, a America primero y *MAGA*, tendrá una voz gigante en el futuro. No se les faltará al respeto ni se les tratará de manera injusta de ninguna manera o forma’)

Una hora después, Donald Trump publicaba el último tuit del que se tiene constancia actualmente. El último mensaje de una cuenta de Twitter histórica fue el siguiente²⁹²: *“To all of those who have asked, I will not be going to the Inauguration on January 20th. (‘Para todos aquellos que han preguntado, no iré a la inauguración del 20 de enero.’)”*

Con este último mensaje, Trump despejaba las dudas sobre su presencia en el acto de inauguración de la Administración Biden el 20 de enero de 2021.

²⁹⁰ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (6/01/2021 – 9/01/2021), arroja un total de 28 resultados. Tuit del día 7 de enero de 2021, a las 19:10:24 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1347555316863553542>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222021-01-06%22%2C%222021-01-09%22%5D> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]

²⁹¹ **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (6/01/2021 – 9/01/2021), arroja un total de 28 resultados. Tuit del día 8 de enero de 2021, a las 9:46:38 a.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1347555316863553542>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222021-01-06%22%2C%222021-01-09%22%5D> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]

²⁹² **Trump Twitter Archive**, filtrado por fecha (6/01/2021 – 9/01/2021), arroja un total de 28 resultados. Tuit del día 8 de enero de 2021, a las 10:44:28 a.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Donald Trump está suspendida (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1347569870578266115>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/?dates=%5B%222021-01-06%22%2C%222021-01-09%22%5D> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]

El mismo viernes, 8 de enero de 2021, Twitter lanzó un comunicado en el que anunciaban la suspensión permanente de la cuenta de Donald Trump por “el riesgo de una mayor incitación a la violencia.”²⁹³

Twitter alegó una política de “Glorificación de la Violencia” según la cual entendían que los tuits de Trump podían incitar a la violencia. En su explicación detallada, argumentan que el último tuit de Trump en el que éste confirma su ausencia en la inauguración del 20 de enero “podría ser recibida por sus seguidores como una confirmación de que la elección no fue legítima” y que contradecía lo publicado por Dan Scavino el día anterior, 7 de enero de 2021.

Scavino, exjefe adjunto del Estado Mayor y Director de Redes Sociales de Donald Trump, tuiteó²⁹⁴ (en formato de hilo) un comunicado supuestamente oficial de Donald Trump cuando la cuenta de este estaba suspendida de manera temporal, en el que se comprometía a una transición ordenada de poder.

²⁹³ **TWITTER INC.**, “Permanent suspension of @realDonaldTrump”, 8 de enero de 2021. Disponible en línea: https://blog.twitter.com/en_us/topics/company/2020/suspension.html [Último acceso: 26 de mayo de 2021]

²⁹⁴ **TWITTER**, @DanScavino, 7 de enero de 2021, 9:49 a.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/DanScavino/status/1347103015493361664> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?



Twitter entendió que había una contradicción entre este hilo de Scavino y el posterior tuit de Donald Trump en referencia al día 20 de enero. Esta ausencia, entendió Twitter, también podría servir para que los simpatizantes de Trump cometieran un ataque asegurándose no herirle a él.

Asimismo, otra justificación argumentada por Twitter para la suspensión permanente era el uso de “*American Patriots*” que, según la plataforma, apelaba directamente a aquellos que asaltaron el Capitolio el día 6 de enero. Y, por último, y a pesar de que el mensaje publicado por Scavino transmitía una transición ordenada, Twitter entendió que el tuit de Trump en el que escribía “*GIANT VOICE long in the future*” y “*They will not be disrespected or treated unfairly in any way, shape or form!!!*” podría interpretarse como un plan para no facilitar una transición de poder ordenada y pacífica.

En definitiva, Twitter alegó un total de cinco razones, que pueden interpretarse como más o menos subjetivas y arbitrarias, para suspender de manera permanente la cuenta de Donald Trump.

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

El 8 de enero de 2021, la cuenta del 45° presidente de Estados Unidos quedó suspendida de manera definitiva y todo el contenido ha desaparecido de la plataforma. Ese día, Twitter silenció a Donald Trump.

4. Conclusión

A lo largo de los diferentes apartados que componen esta investigación se han extraído diferentes conclusiones.

La principal de todas ellas es la confirmación de que el asalto al Capitolio el día 6 de enero de 2021 se gestó a través de redes sociales como Twitter y Facebook. Esta investigación ha alcanzado el objetivo propuesto que no era otro que trazar, en orden cronológico, un análisis que permitiera comprender cómo mensajes y acontecimientos aparentemente aislados, al unirlos en el tiempo, dibujan una línea lógica que explica la organización del asalto al Capitolio. El análisis de redes menos populares, como Gab, Parler o Telegram, así como de grupos privados seguramente hubiera permitido tener una visión más profunda y panorámica para comprender la organización de lo sucedido. De ahí que esta investigación cumpla otro de sus objetivos: servir como referencia y punto de partida para futuras investigaciones.

Otra de las conclusiones es que el asalto al Capitolio el día 6 de enero de 2021 fue fruto de un proceso de desinformación que, con el tiempo se ha ido catalogando como teoría de la conspiración, respecto de un supuesto fraude electoral en las elecciones del día 3 de noviembre de 2021.

Además, no debería pasar desapercibido, como se ha demostrado en esta investigación, que tanto Twitter como Facebook podían haber previsto el asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021, ya que tenían a su alcance mucha más información que la recopilada en estas páginas. Además, como se ha distinguido en estas líneas, durante los meses de noviembre y diciembre de 2020 se registraron dos avisos de lo que podría llegar a pasar y que, al mismo tiempo, podían servir como enseñanza de lo que la *alt-right* podía ser capaz al organizarse.

En cuanto al análisis de la *alt-right*, la conclusión primordial es el vínculo tan estrecho que guardan con una figura como Donald Trump, que ha conseguido unir a un bloque tan heterogéneo como este. El hecho de que el Partido Republicano acabe eligiendo otro candidato diferente a Trump de cara a las próximas elecciones presidenciales invita a pensar que la *alt-right* puede perder repercusión a nivel nacional. No hay en el horizonte un candidato político que pueda servir de altavoz para el bloque como lo ha hecho Donald Trump. Una futura investigación, una vez llegado un nuevo republicano a la Casa Blanca,

podría explorar ese campo de estudio: comparación de la *alt-right* entre ambas presidencias republicanas.

Por último, en lo que respecta a las redes sociales, sería un error desestimar el poder que tienen. No tanto político, evidente en la suspensión permanente de la cuenta de Donald Trump, pero también social, a la hora de afectar a la convivencia y las relaciones personales entre los ciudadanos. Que la pandemia ha catalizado la polarización ideológica es una realidad, pero el asalto al Capitolio es reflejo de que la polarización afectiva es uno de los grandes desafíos que las redes sociales ha revelado al sistema democrático.

Desde el plano más personal, y haciendo uso de la primera persona sin que sirva de precedente, creo que las generaciones jóvenes en Occidente no somos del todo conscientes de que la democracia, la convivencia y el consenso no es gratuito. La ausencia de conflictos, la marginación del dolor o el consumo exacerbado de experiencias son algunos de los síntomas que nos llevan a pensar que la democracia no hay que cuidarla. Que el asalto al Capitolio del día 6 de enero de 2021 sirva como ejemplo de hasta dónde puede llegar el fanatismo por una ideología o la defensa férrea de una identidad, cuya magnitud puede crecer exponencialmente a través de las redes sociales.

5. Bibliografía y referencia web

- “About Oath Keepers”, *Oath Keepers*. Disponible en línea: <https://oathkeepers.org/about/> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]
- “Counting Electoral Votes: An Overview of Procedures at the Joint Session, Including Objections by Members of Congress”, *Congressional Research Service*, actualizado el día 8 de diciembre de 2020, p.3. Disponible en línea: <https://fas.org/sgp/crs/misc/RL32717.pdf> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]
- “Declaration of Orders We Will Not Obey”, *Oath Keepers*. Disponible en línea: <https://oathkeepers.org/declaration-of-orders-we-will-not-obey/> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]
- “Groyper Army”, *Anti-Defamation League*. Disponible en línea: <https://www.adl.org/resources/backgrounders/groyper-army> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- “Israeli Jets Lead American Jets in Aggressive Flyover of Iran”, *Daily Stormer*, 9 de marzo de 2021. Disponible en línea: <https://dailystormer.su/israeli-jets-lead-american-jets-in-aggressive-flyover-of-iran/> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]
- “Oaths of Enlistment and Oaths of Office”, *U.S. Army Center of Military History*. Disponible en línea: <https://history.army.mil/html/faq/oaths.html> [Último acceso: 21 de mayo de 2021]
- “Our Story”, *Women For America First*. Disponible en línea: <https://wfaf.org/ourstory/> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]
- “Statement of Facts. Complaint W/Arrest Warrant. United States v. HUNTER SEEFRIED and KEVIN SEEFRIED”, *United States District Court for the District of Columbia*, firmado por el magistrado Robin M. Meriweather, 13 de enero de 2021. Disponible en línea: [https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Kevin%20and%20Hunter%20Seefried%20State ment%20of%20Facts.pdf](https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Kevin%20and%20Hunter%20Seefried%20Statement%20of%20Facts.pdf) [Último acceso: 25 de abril de 2021]
- “Twitter permanently bans Alex Jones and Infowars”, *CBS News*, 6 de septiembre de 2018. Disponible en línea: <https://www.cbsnews.com/news/twitter-bans-alex-jones-and-infowars-today-2018-09-06-live-updates/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- “United States of America v. DOUGLAS AUSTIN JENSEN”, *United States District Court for the District of Columbia*, firmado por el fiscal Michael R. Sherwin en defensa de Estados Unidos, 22 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Douglas%20Austin%20Jensen%20Govt%20Motion%20for%20Emergency%20Stay%20and%20for%20Review%20of%20Release%20Order.pdf> [Último acceso: 26 de abril de 2021]
- “United States of America v. JACOB ANTHONY CHANSLEY”, *United States District Court for the District of Columbia*, firmado por el fiscal Michael R. Sherwin en defensa de Estados Unidos, 11 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Jacob%20Anthony%20Chansley%20Indictment.pdf> [Último acceso: 26 de abril de 2021]
- “United States of America v. LISA MARIE EISENHART and ERIC GAVELEK MUNCHEL”, *United States District Court for the District of Columbia*, firmado por la juez magistrada Hon. Zia M. Faruqui en defensa de Estados Unidos, 15 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Eric%20Gavelek%20Munchel%20%26%20Lisa%20Marie%20Eisenhart%20Affidavit%20in%20Support%20of%20Criminal%20Complaint.pdf> [Último acceso: 25 de abril de 2021]
- “United States of America v. MICHAEL JOHN LOPATIC”, *United States District Court for the District of Columbia*, firmado por el asistente Timothy M. Stengel en defensa de Estados Unidos, 9 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Michael%20John%20Lopatic%20Govt%20Motion%20for%20Pretrial%20Detention.pdf> [Último acceso: 26 de abril de 2021]
- “United States v. CHRISTOPHER KUEHNE, LOUIS ENRIQUE COLON, FELICIA KONOLD & CORY KONOLD”, *United States District Court for the District of Columbia*, firmado por la juez magistrada Hon. Zia M. Faruqui en defensa de Estados Unidos, 10 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Colon%20Kuehne%20F%20Konold%20C%20Konold%20Criminal%20Complaint.pdf> [Último acceso: 25 de abril de 2021]
- “United States v. ETHAN NORDEAN also known as ‘Rufio Panman’”, *United States District Court for the District of Columbia*, firmado por la juez magistrada Hon. Zia M. Faruqui en defensa de Estados Unidos, 2 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Ethan%20Nordean%20Complaint%20and%20Affidavit.pdf> [Último acceso: 25 de abril de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

- “United States v. THOMAS CALDWELL et al.”, p. 8.
- “YouTube removes ‘hate speech’ videos from Infowars”, *BBC News*, 26 de julio de 2018. Disponible en línea: <https://www.bbc.com/news/technology-44965160> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- **A VOICE FOR MEN**, “Selling the MRM”, 16 de enero de 2012. Disponible en línea: <https://avoiceformen.com/activism/selling-the-mrm/> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]
- **ADL**, “Extremists and Mainstream Trump Supporters Plan to Protest Congressional Certification of Biden’s Victory”, actualizado el día 5 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.adl.org/blog/extremists-and-mainstream-trump-supporters-plan-to-protest-congressional-certification-of> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]
- **ALEEM, Zeeshan**, “Violence followed the ‘Million MAGA March’ in Washington, DC”, *Vox*, 15 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.vox.com/2020/11/15/21565938/million-maga-march-violence-protests-dc> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]
- **ALLAM, Hannah**, “A March Without Millions Is Still A Worrying Sign Of A Nation Divided”, *NPR*, 15 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.npr.org/2020/11/15/935181031/a-march-without-millions-is-still-a-worrying-sign-of-a-nation-divided> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]
- **ALLYN, Bobby**, “Twitter Places Fact-Checking Warning On Trump Tweet For 1st Time”, *NPR*, 26 de mayo de 2020. Disponible en línea: <https://www.npr.org/2020/05/26/862797418/twitter-points-users-to-fact-checks-of-trump-tweets-for-the-first-time> [Último acceso: 8 de mayo de 2021]
- *AltRight.com* está disponible en línea: <http://alternativeright.com/> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]
- **ANDREWS, Evans**, “Why Is Election Day a Tuesday in November?”, *History*, 2 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.history.com/news/why-is-election-day-a-tuesday-in-november> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]
- **BADILLO, Ángel**, “La sociedad de la desinformación: propaganda, ‘fake news’ y la nueva geopolítica de la información”, *Real Instituto Elcano*, Documento de Trabajo 8/2019, 14 de mayo de 2019, p. 20.
- **BARBERÁ, Pablo**, “Social Media, Eco Chambers and Political Polarization”, en **PERSILY, N. y TUCKER, Joshua A.** (Editores) *Social Media and Democracy: The State of the Field and Prospects For Reform*, Cambridge University Press, 2020, p. 36.
- **BARKUN, Michael**, *A Culture of Conspiracy: Apocalyptic Vision in Contemporary America*, University of California Press, 2003, p.6.
- **BEAUJON, Andrew**, “Proud Boys Say They’ll ‘Be Incognito’ During January 6 Trump Rallies in DC”, *Washingtonian*, 31 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.washingtonian.com/2020/12/31/proud-boys-say-theyll-be-incognito-during-january-6-trump-rallies-in-dc/> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]
- **BECKETT, Lois y VILLARREAL, Alexandra**, “Biden campaign says Trump supporters tried to force bus off highway”, 1 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.theguardian.com/us-news/2020/oct/31/biden-harris-bus-texas-trump-supporters-highway> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]
- **BELL, Karissa**, “Facebook and YouTube remove Trump video calling rioters ‘very special’”, *Engadget*, 6 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.engadget.com/facebook-youtube-remove-donald-trump-video-violence-230739601.html> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]
- **BELL, Karissa**, “Facebook has removed more than 6,500 militia groups and pages”, *Engadget*, 1 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://www.engadget.com/facebook-removed-6500-militia-groups-pages-002343444.html> [Último acceso: 11 de mayo de 2021]
- **BELLISLE, Martha y BAUMANN, Lisa**, “Seattle Police forcibly clear ‘lawless’ protest zone”, *Associated Press*, 2 de julio de 2020. Disponible en línea: <https://apnews.com/article/us-news-ap-top-news-arrests-wa-state-wire-id-state-wire-aac9a186e851763d60123ad1a4a20471> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]
- **BERGENGRUEN, Vera**, “2020 Election. What Voters Don (and Don’t) Need to Worry About”, en **CARLISLE, Madeleine**, “Voting By Mail” Here Are the Deadlines in Every U.S. State”, *Time*, formato video en artículo web, 21 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://time.com/5889969/how-to-vote-by-mail/> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]
- **BERGER, J.M.**, “Trump is the Glue That Binds the Far Right”, *The Atlantic*, 29 de octubre de 2018. Disponible en línea: [What Is the Alt-Right? A Twitter Taxonomy - The Atlantic](https://www.theatlantic.com/what-is-the-alt-right-a-twitter-taxonomy/) [Último acceso: 30 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

- **BONIFACIC, Igor**, “Twitter bans far-right extremist group the Oath Keepers”, *Engadget*, 10 de septiembre de 2021. Disponible en línea: <https://www.engadget.com/twitter-the-oath-keepers-211426663.html> [Último acceso: 21 de mayo de 2021]
- **BRYSON TAYLOR, Derrick**, “George Floyd Protests: a Timeline”, *New York Times*, actualizado a fecha 28 de marzo de 2021. Disponible en línea: <https://www.nytimes.com/article/george-floyd-protests-timeline.html> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]
- **BUNCOMBE, Andrew**, “Jeffrey Epstein: the billionaire paedophile with links to Bill Clinton, Kevin Spacey, Robert Maxwell – and Prince Andrew”, *Independent*, 2 de enero de 2015. Disponible en línea: <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/who-jeffrey-epstein-study-man-linked-worlds-celebrity-politics-and-royalty-9954397.html> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- **BUNCOMBE, Andrew**, “Seattle’s CHAZ: Inside the occupied vegan paradise – and Trump’s ‘ugly anarchist’ hell”, *Independent*, 12 de junio de 2020. Disponible en línea: <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/seattle-chaz-occupied-protest-trump-vegan-washington-a9562066.html> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]
- **BURNS, Alexander y MARTIN, Jonathan**, “As America Awaits a Winner, Trump Falsely Claims He Prevalled”, *The New York Times*, 4 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.nytimes.com/2020/11/04/us/politics/election-trump-biden-recap.html> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]
- **CARLISLE, Madeleine**, “Voting By Mail” Here Are the Deadlines in Every U.S. State”, *Time*, 21 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://time.com/5889969/how-to-vote-by-mail/> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]
- **CHAIT, Jonathan**, “Presidente of the United States Demands to ‘Overturn’ Election”, *Intelligencer* en *New York Magazine*, 9 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://nymag.com/intelligencer/2020/12/president-trump-demands-to-overturn-election.html> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]
- **CHOI, Joseph**, “McEnany predicts ‘quite large’ turnout at ‘Million MAGA March’ in DC”, *The Hill*, 12 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://thehill.com/homenews/news/525673-mcenany-expects-turnout-to-be-quite-large-at-million-maga-march> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]
- **CODEMONKEYZ**, *Telegram*, 30 de mayo de 2021. Reconoce en su cuenta particular que ya no guarda vínculo alguno con *8chan* (también conocido como *8kun*). Disponible en línea: <https://t.me/CodeMonkeyZ/394> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]
- **CORBOULD, Clare y McDonnell, Michael**, “Why the alt-right believes another American Revolution is coming”, *The Conversation*, 15 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://theconversation.com/why-the-alt-right-believes-another-american-revolution-is-coming-153093> [Último acceso: 23 de mayo de 2021]
- **CUNNINGHAM, John M.**, “Why are U.S. Elections Held on Tuesdays?”, *Britannica*. Disponible en línea: <https://www.britannica.com/story/why-are-us-elections-held-on-tuesdays> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]
- *Daily Stormer* es un blog creado en el año 2013. Actualmente sigue activo y disponible en línea: <https://dailystormer.eu/> [Último acceso: 10 de mayo de 2021]
- **Des Moines Register**, “Man charged with 5 felonies in Iowa Trump rally shooting”, 19 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://eu.desmoinesregister.com/story/news/crime-and-courts/2021/01/19/michael-mckinney-st-charles-man-faces-five-new-felonies-trump-rally-shooting-near-iowa-capitol/4217141001/> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]
- **DOERER, Kristen**, “Capitol Breach Preceded by Widespread Calls for Violence on Pro-Trump Social Media”, *Right Wing Watch*, 6 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.rightwingwatch.org/post/%e2%80%8bcapitol-breach-preceded-by-widespread-calls-for-violence-on-pro-trump-social-media/> [Último acceso: 21 de mayo de 2021]
- **DOERER, Kristen**, “Right-Wing Operatives Ali Alexander Leads ‘Stop The Steal’ Campaign”, *Right Wing Watch*, 5 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.rightwingwatch.org/post/right-wing-operative-ali-alexander-leads-stop-the-steal-campaign/> [Último acceso: 27 de mayo de 2021]
- **DRFLab**, “#ElectionWatch: What to expect from armed extremist groups on election day”, *Medium* (@DFRLab), 2 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://medium.com/dfrlab/electionwatch-what-to-expect-from-armed-extremist-groups-on-election-day-5461a961e543> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]
- **DUBE DWILSON, Stephanie**, “How Many People Were At the Trump MAGA March? See Crowd Size Photos”, *Heavy.*, actualizado 11 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://heavy.com/news/trump-march-crowd-size-photos-maga-turnout/> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

- El discurso “A Brief Three Percent Catechism -- A discipline not for the faint-hearted” de Mike Vanderboegh publicado el 29 de junio de 2014 está disponible en línea en *Sipsey Street Irregulars*: <http://sipseystreetirregulars.blogspot.com/2014/06/a-brief-three-percent-catechism.html> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- El primer acta acusatoria del caso “United States v. THOMAS CALDWELL, DONOVAN CROWL, JESSICA WATKINS, SANDRA PARKER, BENNIE PARKER, GRAYDON YOUNG, LAURA STEELE, KELLY MEGGS AND CONNIE MEGGS”, *United States District Court For The District Of Columbia*, firmado por el fiscal Michael R. Sherwin en defensa de Estados Unidos. Recibido el 19 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/Caldwell%20et%20al%20First%20Superseding%20Indictment.pdf> [Último acceso: 24 de abril de 2021]
- El programa “*America First*” está disponible en línea (exclusivo para suscriptores): <https://nicholasj Fuentes.com/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- El programa “*The Alex Jones Show*” está disponible en línea: <https://www.infowars.com/show/the-alex-jones-show/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- El programa “*The War Rooms with Owen Shroyer*” está disponible en línea: <https://www.infowars.com/show/war-room/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- El tuit de Jack Posobiec no está disponible en Twitter actualmente (<https://twitter.com/JackPosobiec/status/1303113557513568256?s=20>). Se puede consultar en este archivo web: <https://archive.is/mNYyb>
- En “archive.today” queda almacenada toda la información relacionada con el movimiento “*Stop The Steal*” y las referencias a las publicaciones de su página web. Disponible en línea: <https://archive.is/C9lwN> [Último acceso: 6 de mayo de 2021]
- En “archive.today” quedan almacenados algunos tuits de Ali Alexander. Tuit del día 7 de diciembre de 2020 a las 18.23 p.m. hora de Washington. El tuit original es inaccesible porque la cuenta de Ali Alexander está suspendida (link original: <https://twitter.com/ali/status/1336134234147328001>). Disponible en línea <https://archive.is/ct39C> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]
- En el archivo “Wayback Machine” quedan almacenados algunos tuits de Ali Alexander, cuya cuenta de Twitter está actualmente suspendida. Una captura del tuit original está disponible en línea: <https://web.archive.org/web/20210107195454/https://twitter.com/ali/status/1339444050018103296> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]
- En el siguiente enlace hay acceso directo a un total de 25 vídeos emitidos por el canal *InfoWars* entre los días 9 y 14 de noviembre. Desde el primer vídeo, en el que anuncian una marcha de coches y caravanas desde Texas hasta llegar a Washington D.C. el 14 de noviembre, hasta vigesimoquinto vídeo que es una emisión en directo de 53 minutos del día de “*Million MAGA March*” en Washington. Disponible en línea: https://archive.org/details/banned.video_-_stop_the_steal_caravan_2020-2h/2020-11-09T21%3A36%3A43.757Z+--+Stop+The+Steal+Caravan+Route+Announced/2020-11-09T21%3A36%3A43.757Z+--+Stop+The+Steal+Caravan+Route+Announced.mp4 [Último acceso: 15 de mayo de 2021]
- **FACEBOOK**, *Genevieve Peters*. Disponible en línea: <https://www.facebook.com/genevieve711>
- **FACEBOOK**, *Jeremy Liggett for Congress*, cuenta oficial de Jeremy Liggett. Disponible en línea: https://www.facebook.com/LiggettforCongress/?ref=page_internal [Último acceso: 20 de mayo de 2021]
- **FACEBOOK**, *March For Trump*, grupo de Facebook creado por *Women For America First*. 8800 miembros a día 20 de mayo de 2021. Administrado por tres personas, una de ellas Kylie Kremer. Hace más de un mes que no se publica nada en el grupo. Disponible en línea: <https://www.facebook.com/groups/officialmarchfortrump> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]
- **FACEBOOK**, *Marjorie Taylor Greene*. Disponible en línea: <https://www.facebook.com/MarjorieTaylorGreene/>
- **FACEBOOK**, *Women For America First*. Disponible en línea: <https://www.facebook.com/watch/WomenForAmericaFirst/>
- **FRENKEL**, *Sheera*, “The Rise and Fall of the ‘Stop The Steal’ Facebook Group”, *The New York Times*, 5 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.nytimes.com/2020/11/05/technology/stop-the-steal-facebook-group.html> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]
- **GABBAT**, *Adam*, “Trump refuses to disavow QAnon conspiracy theory during town hall”, *The Guardian*, 16 de octubre de 2020. Disponible online: <https://www.theguardian.com/us-news/2020/oct/15/qanon-trump-refuses-disavow-conspiracy-theory-town-hall> [Último acceso: 12 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

- **GADNER, Amy et al.**, “Trump’s call for poll watching volunteers sparks fear of chaos and violence on Election Day”, *The Washington Post*, 1 de octubre de 2020. Disponible en línea: https://www.washingtonpost.com/politics/trumps-call-for-poll-watching-volunteers-sparks-fear-of-chaos-and-violence-on-election-day/2020/09/30/76ce0674-0346-11eb-b7ed-141dd88560ea_story.html [Último acceso: 21 de mayo de 2020]
- **GILBERT, David**, “Meet the Dangerous QAnon Figure Doing Whatever It Takes to Win Trump’s Approval”, *VICE*, 15 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.vice.com/en/article/93wqm7/ron-watkins-meet-the-dangerous-qanon-figure-doing-whatever-it-takes-to-win-trumps-approval> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- **GILLIES, Rob**, “Canada designates the Proud Boys as a terrorist entity”, *Associated Press*, 4 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://apnews.com/article/canada-proud-boys-terrorist-group-510b8cd8286f1207a726904f61e63e4d> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]
- **GOTTBRATH, Laurin-Withney**, “In 2020, the Black Lives Matter movement shook the world”, *Aljazeera*, 31 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.aljazeera.com/features/2020/12/31/2020-the-year-black-lives-matter-shook-the-world> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]
- **GREENBERG, Jon**, “Constitution does not allow Mike Pence to reject electoral votes”, *Politifact*, 5 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.politifact.com/factchecks/2021/jan/05/donald-trump/does-mike-pence-have-power-reject-electoral-colleg/> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]
- **GRYNBAUM, Michael M.**, “This week’s presidential debate has officially been canceled”, *The New York Times*, 11 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://www.nytimes.com/2020/10/11/us/elections/this-weeks-presidential-debate-has-officially-been-canceled.html> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]
- **GUESS, Andrew M. y LYONS, Benjamin A.**, “Misinformation, Disinformation and Online Propaganda”, en **PERSILY, N. y TUCKER, Joshua A.** (Editores) *Social Media and Democracy: The State of the Field and Prospects For Reform*, Cambridge University Press, 2020, p. 10.
- **HATMAKER, Taylor**, “Twitter bans former Trump adviser Michael Flynn and other QAnon figures”, *TechCrunch*, 8 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://techcrunch.com/2021/01/08/twitter-qanon-sidney-powell-michael-flynn-ron-watkins/> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]
- **HAWLEY, George**, *Making Sense of the Alt-Right*, Columbia University Press, 19 de septiembre de 2017 (formato *Ebook*).
- **HENNESY-FISKE, Molly**, “‘Second Revolution Begins’: Armed right-wing groups celebrate Capitol attack”, *Los Angeles Times*, 6 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.latimes.com/world-nation/story/2021-01-06/the-second-revolution-begins-today-armed-right-wing-groups-celebrate-attack-on-capitol> [Último acceso: 24 de mayo de 2021]
- **HOFT, Jim**, “It’s Going to Be HUGE! Join President Trump outside the White House on January 6th at the ‘MARCH TO SAVE AMERICA’”, *The Gateway Pundit*, 4 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.thegatewaypundit.com/2021/01/going-huge-join-president-trump-outside-white-house-january-6th-march-save-america/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- **HWANG, Tim**, “Dealing with Disinformation: Evaluating the Case for Amendment of Section 230 of the Communications Decency Act”, en **PERSILY, N. y TUCKER, Joshua A.** (Editores) *Social Media and Democracy: The State of the Field and Prospects For Reform*, Cambridge University Press, 2020, pp. 252-253.
- **JAHFETSON, Jackie**, “North Dakota man arrested for threatening to blow up voting location”, *Grand Forks Herald*, 29 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://www.grandforksherald.com/news/crime-and-courts/6739905-North-Dakota-man-arrested-for-threatening-to-blow-up-voting-location> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]
- **JOHNSON, Timothy**, “Alex Jones calls on supporters to ‘surround’ the Georgia governor’s mansion to prevent election results from being certified”, *MediaMatters For America*, 17 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.mediamatters.org/alex-jones/alex-jones-calls-supporters-surround-georgia-governors-mansion-prevent-election-results> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]
- **JOHNSON, Timothy**, “Oath Keepers leader Stewart Rhodes says he has men stationed outside D.C. ready to engage in violence on Trump’s order”, *MediaMatters for America*, 12 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.mediamatters.org/infowars/militia-leader-stewart-rhodes-says-he-has-men-stationed-outside-dc-ready-engage-violence> [Último acceso: 12 de mayo de 2021]
- **JOHNSON, Timothy**, “Militia leader Stewart Rhodes says that his group will be at polling locations and is ready to kill Democrats”, *MediaMatters for America*, 28 de octubre de 2020. Disponible en

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

- línea: <https://www.mediamatters.org/infowars/militia-leader-stewart-rhodes-says-his-group-will-be-polling-locations-and-ready-kill> [Último acceso: 11 de mayo de 2021]
- **KAPLAN, Sarah**, “Minn. man accused in Black Lives Matter shootings reportedly subscribed to ‘sovereign citizen’ subculture”, *The Washington Post*, 1 de diciembre de 2015. Disponible en línea: <https://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2015/12/01/minn-man-accused-of-shooting-black-lives-matter-protesters-reportedly-subscribed-to-sovereign-citizen-subculture/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
 - **KHAN, Imad**, “4chan’s Pepe the Frog is bigger than ever – and his creator feels good, man”, *Daily dot*, publicado 12 de abril de 2015, actualizado 29 de mayo de 2021. Disponible en línea: <https://www.dailydot.com/unclick/4chan-pepe-the-frog-renaissance/> [Último acceso: 23 de mayo de 2021]
 - **KUTNER, Samantha**, “Swiping Right: The Allure of Hyper Masculinity and Cryptofascism for Men Who Join the Proud Boys”, *International Centre for Counter-Terrorism*, mayo de 2020, pp. 2-3. Disponible en línea: <https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep25259.pdf> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]
 - **KUZNIA, Rob et al.**, “Stop The Steal’s massive disinformation campaign connected to Roger Stone”, *CNN Business*, 14 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://edition.cnn.com/2020/11/13/business/stop-the-steal-disinformation-campaign-invs/index.html> [Último acceso: 27 de mayo de 2021]
 - La acusación de ZOA está disponible en línea: <https://zoa.org/2019/10/10426718-zaa-urges-twitter-to-remove-white-supremacist-and-holocaust-denier-nick-fuentes/> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]
 - La página web “*StopTheStealMovement*” está disponible en línea: <https://stopthestealmovement.com/> [Último acceso: 27 de mayo de 2021]
 - La página web de *InfoWars* está disponible en línea: <https://www.infowars.com/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
 - La página web oficial de *Proud Boys* se encuentra actualmente inaccesible a través de internet. (link original: <https://proudboysusa.com/aboutus/>) Sin embargo, en *archive.today* sigue siendo posible interactuar con la página web de antaño. Disponible en línea: <https://archive.is/0jHVc> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]
 - **LEATHERBY, Lauren et al.**, “How a Presidential Rally Turned Into a Capitol Rampage”, *The New York Times*, 12 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.nytimes.com/interactive/2021/01/12/us/capitol-mob-timeline.html> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]
 - **LEVIN, Sam**, “QAnon supporter Marjorie Taylor Greene wins seat in House”, *The Guardian*, 4 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.theguardian.com/us-news/2020/nov/03/qanon-marjorie-taylor-greene-wins-congress> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]
 - Ley de Insurrección de 1807. Disponible en línea: <https://govtrackus.s3.amazonaws.com/legislink/pdf/stat/2/STATUTE-2-Pg443a.pdf> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]
 - **LILLO, Fernando**, “Julio César: el paso del Rubicón”, *CulturaClasica.com*, enero de 2011. Disponible en línea: <http://www.culturaclasica.com/?q=node/3998> [Último acceso: 17 de mayo de 2021]
 - **LUCKHURST, Phoebe**, “Milo Yiannopoulos to Tomi Lahren: the faces of America’s young alt-Right pack”, *Evening Standard*, 8 de diciembre de 2016. Disponible en línea: <https://www.standard.co.uk/lifestyle/london-life/from-milo-yiannopoulos-to-tomi-lahren-meet-the-faces-of-america-s-young-altright-pack-a3415301.html> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
 - **LYTVYENKO, Jane** y **MILLER, Christopher**, “The Proud Boys Got a Bunch of New Followers After Trump said to ‘Stand By’”, *BuzzFeedNews*, 30 de septiembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.buzzfeednews.com/article/janeltyvnenko/proud-boys-new-followers-after-trump> [Último acceso: 10 de mayo de 2021]
 - **MACKS, Patrick**, “Calling the 2020 elections state by state”, *Associated Press*, 8 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://blog.ap.org/behind-the-news/calling-the-2020-presidential-race-state-by-state> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]
 - **MANIS, Andy**, “What is the Tea Party? A growing state of mind”, *USA Today*, 1 de julio de 2010. Disponible en línea: https://usatoday30.usatoday.com/news/politics/2010-07-01-tea-party_N.htm [Último acceso: 17 de mayo de 2021]
 - **MARTÍNEZ-BASCUÑÁN, Mária**m, “Democracia y Redes Sociales: el ejemplo de Twitter” en *Revista de Estudios Políticos*, número 168, p. 179. Disponible en línea: <http://www.cepc.gob.es/publicaciones/revistas/revistaselectronicas?IDR=3&IDN=1343&IDA=37384> [Último acceso: 8 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

- **MARWICK, Alice y LEWIS, Rebecca**, “Media Manipulation and Disinformation Online”, *Data and Society Research Institute*, 15 de mayo de 2017, p.60. Disponible en línea: <https://datasociety.net/library/media-manipulation-and-disinfo-online/> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]
- **MASON, Jeff**, “Despite Trump pressure, Pence will not block Biden’s election certificates: advisers”, *Reuters*, 5 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.reuters.com/article/us-usa-election-pence/despite-trump-pressure-pence-will-not-block-bidens-election-certification-advisers-idUSKBN29A2J0> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]
- **MATHIAS, Christopher**, “After Trump’s Defeat, His Supporters Held A Heavily Armed Pity Party”, *HuffPost*, actualizado a fecha 8 de noviembre de 2020. Disponible en línea: https://www.huffpost.com/entry/harrisburg-trump-rally-defeat-extremists-proud-boys-armed-militias_n_5fa756ddc5b67c3259afbc42 [Último acceso: 13 de mayo de 2021]
- **MCREYNOLDS, Amber y STEWART, Charles**, “Let’s put the vote-by-mail ‘fraud’ myth to rest”, *The Hill*. Disponible en línea: <https://thehill.com/opinion/campaign/494189-lets-put-the-vote-by-mail-fraud-myth-to-rest> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]
- **MEDIAMATTERS FOR AMERICA**, corte en formato video de la entrevista de Stewart Rhodes con Alex Jones en *Infowars*. Duración: 2.30 minutos. Disponible en línea: <https://www.mediamatters.org/media/3909156> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]
- **MEDINA SERRANO, Juan Carlos et al.** “The spread of COVID-19 conspiracy theories on social media and the effect of content moderation”, *Misinformation Review* en *Harvard Kennedy School*, 18 de agosto de 2020. Disponible en línea: <https://misinforeview.hks.harvard.edu/article/the-spread-of-covid-19-conspiracy-theories-on-social-media-and-the-effect-of-content-moderation/> [Último acceso: 28 de mayo de 2021]
- **MENCIMER, Stephanie**, “‘Heels On, Gloves Off!’ Women March Against Trump’s Impeachment in Washington. But Really Not Many”, *MotherJones*, 18 de octubre de 2019. Disponible en línea: <https://www.motherjones.com/politics/2019/10/heels-on-gloves-off-women-march-against-trumps-impeachment-in-washington-but-really-not-many/> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]
- **MERCIECA, Jennifer**, “A field guide to Trump’s dangerous rhetoric”, *Salon*, 24 de junio de 2020. Disponible en línea: [A field guide to Trump’s dangerous rhetoric | Salon.com](https://www.salon.com/2020/06/24/a-field-guide-to-trumps-dangerous-rhetoric/) [Último acceso: 30 de mayo de 2021]
- **NEIWERT, David**, “‘III Percenters’ Ride Wave of Islamophobia in Idaho to Lead Anti-Refugee Protests”, *Southern Poverty Law Center*, 4 de noviembre de 2015. Disponible en línea: <https://www.splcenter.org/hatewatch/2015/11/04/%E2%80%98iii-percenters%E2%80%99-ride-wave-islamophobia-idaho-lead-anti-refugee-protests> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- **NGUYEN, Tina**, “MAGA nation tries to rally around Trump with MAGApalooza”, *Politico*, 11 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.politico.com/news/2020/11/11/maga-rally-washington-dc-435958> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]
- **OAKLEY, Nancy**, “January Sixth, See you in DC!”, *Oath Keepers*, 31 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://oathkeepers.org/2020/12/january-sixth-see-you-in-dc/> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]
- **OLSON, Alexandra y KOENIG, David**, “EXPLAINER: Why do the media call races in US elections?”, *Associated Press*, 11 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://apnews.com/article/why-does-media-call-races-us-elections-20e9b5688aa0b7404648ea74b1c2f4dc> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]
- **OWEN, Tess**, “This Three Percenter Militia Group Just Cancelled Itself Because of the Capitol Riots”, *VICE*, 26 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://www.vice.com/en/article/3anmkv/this-three-percenter-group-just-cancelled-itself-because-of-the-capitol-riots> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- **PALLADINO, Valentina**, “Alex Jones slammed with 30-day ban from Facebook for hateful videos”, *Arstechnica*, 27 de julio de 2018. Disponible en línea: <https://arstechnica.com/gadgets/2018/07/alex-jones-slammed-with-30-day-ban-from-facebook-for-hateful-videos/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- **PARKS, Miles**, “Why Is Voting By Mail (Suddenly) Controversial? Here’s What You Need To Know”, *NPR*, 4 de junio de 2020. Disponible en línea: <https://www.npr.org/2020/06/04/864899178/why-is-voting-by-mail-suddenly-controversial-heres-what-you-need-to-know> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]
- **PEACER, Matt**, “Q&A: What is President Trump’s relationship with far-right and white supremacist groups?”, *Los Angeles Times*, 30 de septiembre de 2020. Disponible en línea: [What is President Trump's relationship to far-right groups? - Los Angeles Times \(latimes.com\)](https://www.latimes.com/2020/09/30/qa-what-is-president-trumps-relationship-to-far-right-groups/) [Último acceso: 30 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

- **PECKFORD, Ashley**, “Right Wing Extremism in a Video Game Community? A Qualitative Content Analysis Exploring the Discourse of the Reddit Gamergate Community r/KotakuInAction”, en *A Closer Look In Unusual Times: Criminological Perspectives from Crim 862*, pp. 65-79. Disponible en línea: <https://www.sfu.ca/~palys/ACloserLookInUnusualTimes-2020-HR.pdf#page=71> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]
- **PEIRANO, Marta**, *El enemigo conoce el sistema. Manipulación de ideas, personas e influencias después de la economía de la atención*, DEBATE, Barcelona, 2019, pp. 132-133.
- **PETERS, Jeremy W.** y **FEUER, Alan**, “How Richard Jewell’s Lawyer Became a Pro-Trump Conspiracy Theorist”, *The New York Times*, 29 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.nytimes.com/2020/12/29/us/politics/lin-wood-georgia-trump.html> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]
- **PORTER, Rick**, “TV Ratings: First Presidential Debate Big but Down From 2016 Record”, *The Hollywood Reporter*, 30 de septiembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.hollywoodreporter.com/tv/tv-news/tv-ratings-tuesday-sept-29-2020-presidential-debate-1-4068926/> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]
- **POSETTI, Julie** y **MATTHEWS, Alice**, “Una breve guía de la historia de las ‘noticias falsas’ y la desinformación”, *International Center for Journalists*, 6 de mayo de 2019. Disponible en línea: https://www.icfj.org/sites/default/files/2019-06/HistoryPropaganda_Espanol2_final_5.pdf [Último acceso: 8 de mayo de 2021]
- Preámbulo de la Constitución de Estados Unidos. **Wikipedia**: Disponible en línea: https://en.wikipedia.org/wiki/Preamble_to_the_United_States_Constitution [Último acceso: 24 de mayo de 2021]
- *RadixJournal* está disponible en línea: <https://radixjournal.com/> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]
- **RAHN, Will** y **PATTERSON, Dan**, “What is QAnon conspiracy theory?”, *CBS News*, 29 de marzo de 2021. Disponible en línea: <https://www.cbsnews.com/news/what-is-the-qanon-conspiracy-theory/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- **RAKICH, Nathaniel** y **MITHANI, Jasmine**, “What Absentee Voting Looked Like in All 50 States”, *FiverThirtyEight*, 9 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://fivethirtyeight.com/features/what-absentee-voting-looked-like-in-all-50-states/> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]
- **RAMIREZ, Stephanie** y **EJIOCHI, Ike**, “Man stabbed, at least 21 arrested after ‘Million MAGA March’ in DC”, *FOX5 Washington DC*, 15 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.fox5dc.com/news/man-stabbed-at-least-21-arrested-after-maga-million-march-in-dc> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]
- **RAMPELL, Catherine**, “Political ‘outsider’ Donald Trump, the most politician – y politician ever”, *The Washington Post*, 5 de mayo de 2016. Disponible en línea: [Political ‘outsider’ Donald Trump, the most politician-y politician ever - The Washington Post](https://www.washingtonpost.com/archive/local/2016/05/05/political-outsider-donald-trump-the-most-politician-y-politician-ever-the-washington-post/) [Último acceso: 30 de mayo de 2021]
- **RAVLIC, Tom**, “When extremists are de-platformed, where do they go? To another platform”, *Crikey.*, 16 de septiembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.crikey.com.au/2020/09/16/de-platformed-extremists/> [Último acceso: 28 de mayo de 2021]
- **RILEY, Charles**, “YouTube, Apple and Facebook remove content from Infowars and Alex Jones”, *CNN Business*, 6 de Agosto de 2018. Disponible en línea: <https://money.cnn.com/2018/08/06/technology/facebook-infowars-alex-jones/index.html> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- **RODGER, Elliot**, “My Twisted World. The Story of Elliot Rodger”. Disponible en línea: <https://assets.documentcloud.org/documents/1173808/elliott-rodger-manifesto.pdf> [Último acceso: 12 de mayo de 2021]
- **ROTHSCHILD, Mike**, “Who is QAnon, the internet’s most mysterious poster”, *Daily dot*, publicado 29 de mayo de 2018, actualizado 21 de mayo de 2021. Disponible en línea: <https://www.dailydot.com/debug/who-is-q-anon/> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]
- **ROZSA, Matthew**, “QAnon is the conspiracy theory that won’t die: Here’s what they believe and why they are wrong”, *Salon*, 18 de Agosto de 2019. Disponible en línea: <https://www.salon.com/2019/08/18/qanon-is-the-conspiracy-theory-that-wont-die-heres-what-they-believe-and-why-theyre-wrong/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- **RUPAR, Aron**, “Trump’s desperate ‘STOP THE COUNT!’ tweet, briefly explained”, *Vox*, 5 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.vox.com/2020/11/5/21550880/trump-tweet-stop-the-count-votes-presidential-election> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]
- **SARDARIZADEH, Shayan** y **LUSSENHOP, Jessica**, “The 65 days that led to chaos at the Capitol”, *BBC News*, 10 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-55592332> [Último acceso: 17 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

- **SCHNABEL, Landon**, “Is Trump an Outsider Candidate?”, *Divinity School en University of Chicago*, 29 de septiembre de 2016. Disponible en línea: [Is Trump an Outsider Candidate? | The University of Chicago Divinity School \(uchicago.edu\)](https://www.divinityschool.org/2016/09/29/is-trump-an-outsider-candidate/) [Último acceso: 30 de mayo de 2021]
- **SCHRECKINGER, Ben**, “World War Meme”, *Politico*, marzo/abril de 2017. Disponible en línea: <https://www.politico.com/magazine/story/2017/03/memes-4chan-trump-supporters-trolls-internet-214856/> [Último acceso: 17 de mayo de 2021]
- **SCHWARTZ, Jason**, “Fox adds another pro-Trump host”, *Politico*, 21 de noviembre de 2017. Disponible en línea: <https://www.politico.com/story/2017/11/21/mark-levin-fox-trump-host-255549> [Último acceso: 17 de mayo de 2021]
- Según el Diccionario de la lengua española (DEL) de la Real Academia Española (RAE), la palabra “meme” tiene dos acepciones: 1. Rasgo cultural o de conduct que se transmite por imitación de persona a persona o de generación en generación. 2. Imagen, vídeo o texto, por lo general distorsionado con fines caricaturescos, que se difunde principalmente a través de internet. Disponible en línea: <https://dle.rae.es/meme> [Último acceso: 12 de mayo de 2021]
- **SHERMAN, Mark y DREW, Jonathan**, “Supreme Court leaves NC absentee ballot deadline at Nov.12”, *Associated Press*, 29 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://apnews.com/article/election-2020-samuel-alito-amy-coney-barrett-north-carolina-elections-4cb4c214446bcfadbd73dafca9353701> [Último acceso: 12 de mayo de 2021]
- **SHETH, Sonam**, “Trump’s former national security advisor shared a message asking the president to suspend the Constitution, impose martial law and hold a new election”, *Business Insider*, 2 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.businessinsider.com/michael-flynn-shares-message-trump-martial-law-2020-12> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]
- **SILVERMAN, Craig; LYTVYENKO, Jane y DIXIT, Pranav**, “How ‘The Women For America First’ Bus Tour Led To The Capitol Coup Attempt”, *BuzzFeed News*, 26 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.buzzfeednews.com/article/craigsilverman/maga-bus-tour-coup> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]
- **SLODYSKO, Bryan**, “EXPLAINER: Why AP called the 2020 election for Joe Biden”, *Associated Press*, 7 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://apnews.com/article/why-did-AP-call-election-for-Biden-fe79276cd9175fffc7cf4fb58045fcf9> [Último acceso: 16 de mayo de 2021]
- **SLOTKIN, Jason; NUYEN, Suzanne y DOUBEK, James**, “4 stabbed, 33 arrested after Trump supporters, counterprotesters clash in D.C.”, *NPR*, 12 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.npr.org/2020/12/12/945825924/trump-supporters-arrive-in-washington-once-again-for-a-million-maga-march> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]
- **Southern Poverty Law Center**, “Alex Jones”. Disponible en línea: <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/individual/alex-jones> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- **Southern Poverty Law Center**, “Oath Keepers”. Disponible en línea: <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/group/oath-keepers> [Último acceso: 21 de mayo de 2021]
- **Southern Poverty Law Center**, “Proud Boys”. Disponible en línea: <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/group/proud-boys> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]
- **Southern Poverty Law Center**, “The Year in Antigovernment Extremism Part 3”, 8 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://www.splcenter.org/news/2021/02/08/year-antigovernment-extremism-part-3> [Último acceso: 28 de mayo de 2021]
- **SPENCER, Richard**, “MAGA’s Joker Moment”, *Radix Journal*, 11 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://radixjournal.com/2021/01/magas-joker-moment/> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]
- **STAN, Adele. M.**, “Oath Keepers’ Stewart Rhodes Calls for ‘Bloody War’ if Trump Doesn’t Invoke the Insurrection Act”, *Right Wing Watch*, 14 de diciembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.rightwingwatch.org/post/oath-keepers-stewart-rhodes-calls-for-bloody-war-if-trump-doesnt-invoke-insurrection-act/> [Último acceso: 17 de mayo de 2021]
- **STANLEY, Jason**, “Movie at the Ellipse: A Study in Fascist Propaganda”, *Just Security*, 4 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://www.justsecurity.org/74504/movie-at-the-ellipse-a-study-in-fascist-propaganda/> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]
- **STARBIRD, Kate**, “Why is it so hard to discern between conspiracies and intentional disinformation”, *Fast Company*, 27 de julio de 2020. Disponible en línea: <https://www.fastcompany.com/90532423/why-its-so-hard-to-discern-between-conspiracies-and-intentional-disinformation> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]
- **STEWART, Rhodes**, “Oath Keepers Deploying to DC to Protest Events, Speakers, & Attendees on Jan 5-6: Time to Stand!”, *Oath Keepers*, 4 de enero de 2021. Disponible en línea:

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

- <https://oathkeepers.org/2021/01/oath-keepers-deploying-to-dc-to-protect-events-speakers-attendees-on-jan-5-6-time-to-stand/> [Último acceso: 21 de mayo de 2021]
- **SUNSHINE, Spencer**, “Profile on the Right: Three Percenters”, *Political Research Associates*, 5 de enero de 2016. Disponible en línea: <https://www.politicalresearch.org/2016/01/05/profiles-on-the-right-three-percenters> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
 - **TANNER, Chuck**, “White Nationalists Prominent At ‘Stop The Steal’ Mobilization in Georgia”, *IREHR*, 24 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.irehr.org/2020/11/24/white-nationalists-prominent-at-stop-the-steal-mobilization-in-georgia/> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]
 - **THE HERITAGE FOUNDATION**, “A Sampling of Recent Election Fraud Cases from Across the United States”, (sin fecha, aparentemente en constante actualización). Disponible en línea: <https://www.heritage.org/voterfraud> [Último acceso: 12 de mayo de 2021]
 - **The Rice University Neologism Database**, 10 de junio de 2008. Disponible en línea: <https://neologisms.rice.edu/index.php?a=term&d=1&t=2100> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]
 - **THERIAULT, Michelle**, “He went from a childhood in Anchorage to alt-right fame. Now, the social media personality known as Based Alaska has been arrested for storming the U.S. Capitol”, *Anchorage Daily News*, actualizado el 19 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.adn.com/alaska-news/anchorage/2021/01/16/he-went-from-a-childhood-in-anchorage-to-alt-right-fame-now-the-social-media-personality-known-as-baked-alaska-been-arrested-for-storming-the-us-capitol/> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]
 - **TIMBER, Craig**, “Trump comments on conspiracy theory are celebrated: This was the biggest pitch for QAnon I’ve ever seen”, *The Washington Post*, 16 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://www.washingtonpost.com/technology/2020/10/16/qanon-trump-conspiracy/> [Último acceso: 12 de mayo de 2021]
 - Toda la información relacionada con “*WildProtest.com*” está disponible en línea: https://web.archive.org/web/20210106005050if_/https://wildprotest.com/#about [Último acceso: 19 de mayo de 2021]
 - **Trump Twitter Archive**, La cuenta original de Donald Trump es inaccesible (link original: <https://twitter.com/realdonaldtrump/>) Disponible en línea: <https://www.thetrumparchive.com/> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]
 - **TUCKER, Joshua et al.**, “Social Media, Political Polarization and Political Disinformation: A Reviews of the Scientific Literature”, *Hewlett Foundation*, marzo de 2018, p.3.
 - **TWITTER INC.**, “Permanent suspension of @realDonaldTrump”, 8 de enero de 2021. Disponible en línea: https://blog.twitter.com/en_us/topics/company/2020/suspension.html [Último acceso: 26 de mayo de 2021]
 - Twitter suspendió la cuenta de *Gateway Pundit* en febrero de 2021. El artículo publicado el 24 de septiembre puede consultarse en este archivo web: <https://archive.is/OuZhH> [Último acceso: 11 de mayo de 2021]
 - **TWITTER, @america1stwomen**, 2 de enero de 2021, 16:45 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/america1stwomen/status/1345395822817550339> [Último acceso: 21 de mayo de 2021]
 - **TWITTER, @AmyKremer**, 2 de enero de 2021, 20:58 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/AmyKremer/status/1345459488107749386> [Último acceso: 21 de mayo de 2021]
 - **TWITTER, @AZGOP**, 8 de diciembre de 2020, 06:52 a.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/AZGOP/status/1336186861891452929> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]
 - **TWITTER, @Bilancieri**, 12 de diciembre de 2020, 20:03 p.m. hora española. Disponible en línea: https://twitter.com/BilancieriNews/status/1337835480101122050?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwtterm%5E1337835480101122050%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.justsecurity.org%2F74622%2Fstopthesteal-timeline-of-social-media-and-extremist-activities-leading-to-1-6-insurrection%2F [Último acceso: 20 de mayo de 2021]
 - **TWITTER, @DanScavino**, 7 de enero de 2021, 9:49 a.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/DanScavino/status/1347103015493361664> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]
 - **TWITTER, @DustinStockton**, 4 de enero de 2021, 21:37 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/DustinStockton/status/1346193938198241280> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
 - **TWITTER, @HawleyMO**, 30 de diciembre de 2020, 16:40 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/HawleyMO/status/1344307458085412867> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]
 - **TWITTER, @kelliwardaz**, 20 de diciembre de 2020, 02:53 a.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/kelliwardaz/status/1340475397666836480> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]
 - **TWITTER, @KylieJaneKremer**. Disponible en línea: <https://twitter.com/KylieJaneKremer>

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

- **TWITTER, @MarkMeadows**, 3 de enero de 2021, 05:01 a.m. hora española (día 2 de enero hora de Washington). Disponible en línea: <https://twitter.com/MarkMeadows/status/1345581131341688833> [Último acceso: 21 de mayo de 2021]
- **TWITTER, @MissN0b0dy1**, 6 de enero de 2021, 04:31 a.m. hora española (día 5 de enero hora de Washington). Disponible en línea: <https://twitter.com/MissN0b0dy1/status/1346660587636477954> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]
- **TWITTER, @mtgreenee**, 4 de noviembre de 2020, 4.58 pm (GMT -5). Disponible en línea: <https://twitter.com/mtgreenee/status/1324018211021594626> [Último acceso: 12 de mayo de 2021]
- **TWITTER, @NuncaMas00**, 5 de enero de 2021, 22:39 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/NuncaMas00/status/1346572090434981888> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]
- **TWITTER, @onesecondname**, 6 de enero de 2021, 23:25 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/Onesecondname/status/1346945921406234628> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]
- **TWITTER, @Patriottakes**. Disponible en línea: <https://twitter.com/patriottakes/status/1333811302939037696> [Último acceso: 19 de mayo de 2021]
- **TWITTER, @wehearttrash**, 4 de enero de 2021, 16.38 p.m. hora española. Disponible en línea: <https://twitter.com/wehearttrash/status/1346118841374486528> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]
- **Tyrant's Curse** es un blog administrado por Dustin Stockton y Jennifer Lawrence, que suscribe que “una población bien armada y autosuficiente, que asume la responsabilidad personal y pone su fe en Dios, nunca puede ser oprimida y nunca será gobernada”. Disponible en línea: <https://mission.substack.com/> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- **U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE**, “Report On The Investigation Into Russian Interference In The 2016 Presidential Election”, volumen I y II, elaborado por el fiscal especial Robert Swan Muller III. También conocido como “Muller Report”. Disponible en PDF en línea: <https://www.justice.gov/archives/sco/file/1373816/download> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]
- **UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE**, “Six Individual Affiliated with the Oath Keepers Indicted by a Federal Grand Jury for Conspiracy to Obstruct Congress on Jan. 6, 2021”, *U.S. Attorney's Office District of Columbia*, 19 de febrero de 2021. Disponible en línea: <https://www.justice.gov/usao-dc/pr/six-individuals-affiliated-oath-keepers-indicted-federal-grand-jury-conspiracy-obstruct> [Último acceso: 25 de abril de 2021]
- **VAZQUEZ, Megan y ACOSTA, Jim**, “Acosta resigns amid furor over Epstein plea deal”, *CNN Politics*, 12 de julio de 2019. Disponible en línea: <https://edition.cnn.com/2019/07/12/politics/alex-acosta-donald-trump-labor-secretary/index.html> [Último acceso: 22 de mayo de 2021]
- **VV.AA.**, “This is Our House’. A preliminary Assessment of the Capitol Hill Siege Participants”, *Program on Extremism en The George Washington University*, Marzo de 2021. Disponible en línea: <https://extremism.gwu.edu/sites/g/files/zaxdzs2191/f/This-Is-Our-House.pdf> [Último acceso: 4 de abril de 2021]
- **VV.AA.**, “Derek Chauvin guilty in death of George Floyd”, *CNN US*, 21 de abril de 2021. Disponible en línea: <https://edition.cnn.com/us/live-news/derek-chauvin-trial-04-20-21/index.html?tab=Verdict> [Último acceso: 30 de abril de 2021]
- **WALKER, Amara, MORRIS, Jason y KALLINGAL, Mallika**, “Brad Raffensperger intends to certify results of Georgia's Senate runoffs by January 20”, *CNN Politics*, actualizado a día 8 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://edition.cnn.com/2021/01/08/politics/raffensperger-georgia-senate-election-confirmation/index.html> [Último acceso: 18 de mayo de 2021]
- **WATERPHIELD, Sophia**, “Is Election Day a Federal Holiday?”, *Newsweek*, 2 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.newsweek.com/election-day-federal-holiday-1543933> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]
- **WISE, Alan y GRINGLAS, Sam**, “With Debate Canceled, Trump and Biden Appear in Dueling Town Halls”, *NPR*, 15 de octubre de 2020. Disponible en línea: <https://www.npr.org/2020/10/15/924312619/with-debate-cancelled-trump-and-biden-appear-in-dueling-town-halls> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]
- **WONG CARRIE, Julia**, “Facebook removes pro-Trump Stop The Steal group over ‘calls for violence’”, *The Guardian*, 5 de noviembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.theguardian.com/us-news/2020/nov/05/facebook-trump-stop-the-steal-group-removed> [Último acceso: 14 de mayo de 2021]
- **WONG, May**, “New research on voting by mail shows neutral partisan effects”, *Stanford Institute for Economic Policy Research (SIEPR)*, 16 de abril de 2020. Disponible en línea: <https://siepr.stanford.edu/news/new-research-voting-mail-shows-neutral-partisan-effects> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]

¿Cómo se gestó en Twitter y Facebook el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021?

- **YOUTUBE**, “President Trump delivers remarks amidst chaos in Washington DC”, *East Idaho News*, 6 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.youtube.com/watch?v=aMeAE4GHmIE> [Último acceso: 26 de mayo de 2021]
- **YOUTUBE**, “President Trump’s election night remarks”, *ABC News*, [minuto 7:43], 4 de noviembre de 2021. Disponible en línea: <https://www.youtube.com/watch?v=YlmaKdbC6ZM> [Último acceso: 15 de mayo de 2021]
- **YOUTUBE**, “TRUMP RALLY LIVE IN DC: President Donald Trump at Save America Rally at the Ellipse 1/6/21”, *Global TV Online*, 6 de enero de 2021. Disponible en línea: <https://www.youtube.com/watch?v=k9nL6BowGJs&t=34s> [Último acceso: 25 de mayo de 2021]
- **YOUTUBE**, “Trump tells Proud Boys: ‘Stand back and stand by’”, *Associated Press*, 30 de septiembre de 2020. Disponible en línea: https://www.youtube.com/watch?v=qIHhB1ZMV_o [Último acceso: 13 de mayo de 2021]
- **YOUTUBE**, “Trump won’t commit to peaceful transfer of power”, *Washington Post*, 24 de septiembre de 2020. Disponible en línea: <https://www.youtube.com/watch?v=6XD2oUG5WGQ> [Último acceso: 13 de mayo de 2021]
- **YOUTUBE**, *Greg Palast*, vídeo subido el 13 de enero de 2021, duración de 25 segundos. Disponible en línea: <https://www.youtube.com/watch?v=uC3YKpxpozC> [Último acceso: 20 de mayo de 2021]