

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA GRADO EN PERIODISMO



Universidad
Francisco de
Vitoria

UFV Madrid

Trabajo de Fin de Grado

El fin de ETA y el tratamiento de la información del
atentado de Barajas (2004-2007)

Autor: Santiago González Gutiérrez

Tutor: D. Manuel Marín

Índice

1. Introducción	3
1.1 Presentación y justificación del tema	3
1.2 Relevancia.....	3
3. Metodología	4
4. Desarrollo	6
4.1 Situación político social en el año 2004	6
4.1.1 La Operación Santuario	7
4.1.2 El mitin de Anoeta.....	9
4.2 Las políticas de los primeros años de José Luis Rodríguez Zapatero	12
4.2.1 Las elecciones vascas de abril de 2005	13
4.2.2 ¿Quién es quién?.....	14
4.2.3 Las cartas	15
4.2.4 Ginebra	17
4.2.5 Oslo.....	18
4.3 El “proceso de paz” del año 2006.....	19
4.3.1 El caso Faisán	22
4.3.2 Loyola	23
4.4 El atentado de Barajas.....	25
5. ETA en los medios	27
6. Trabajo de Campo	29
6.1 Tratamiento de la Información del atentado de Barajas 30 – 12 – 2006	29
6.2 Tratamiento de la Información de la semana posterior al atentado	35
6.3 Conclusiones estadísticas del tratamiento de la Información.....	53
6.4 El fin de ETA en la prensa vasca	58
7. Conclusiones	67
8. Bibliografía	69
9. Anexos	72

1.Introducción

1.1 Presentación y justificación del tema

El 16 de marzo de 2010 tuvo lugar la última víctima mortal de la banda terrorista *Euskadi Ta Askatasuna*, en adelante ETA. Jean- Serge Nérin era un *Brigadier* de la *Police Nationale*¹ de 53 años que fue asesinado en Francia mientras perseguía a unos etarras en Dammarie les lys, en el sur de Francia. Nérin fue el primer miembro de las fuerzas del orden francesas asesinado por ETA. Antes de él, 828 personas habían sido asesinadas por la banda terrorista desde el 7 de junio de 1968, cuando el general José Antonio Pardines se convirtiese en la primera víctima mortal de ETA.

El 20 de octubre de 2011, ETA anunció el cese definitivo de su actividad armada. Pero ¿Cómo hemos llegado hasta aquí? ¿Qué acciones policiales llevaron al fin de la banda? ¿Cuáles fueron las acciones políticas que, entre el año 2004 y 2010, llevaron al fin de la actividad armada de ETA? ¿Cómo se llevó a cabo el “proceso de paz”? ¿Cómo trataron los medios de comunicación la información durante los años del fin de ETA? ¿Qué sucedió en el atentado de la T4 de Barajas para ser tan trascendental en las negociaciones con ETA? ¿Cómo fue la diferenciación en el trato de la información según la procedencia del medio? Durante este trabajo se busca trazar una línea histórica desde comienzos de 2004, con la entrada en el poder de José Luis Rodríguez Zapatero, hasta el 30 de diciembre de 2006, cuando ETA “rompe” el por entonces llamado “proceso de paz”. Un recorrido histórico que demuestre qué se hizo bien y qué se hizo mal durante los años en los que la estrategia gubernamental fue negociar con ETA.

Asimismo, se buscará diferenciar el tratamiento del “proceso de paz “en los medios escritos españoles. Para ello, conviene realizar un análisis del tratamiento de la información de los medios de comunicación españoles durante la semana posterior al atentado de Barajas del 30 de diciembre de 2006.

1.2 Relevancia

La relevancia de este trabajo busca ser un aprendizaje sobre cómo se sucedieron los hechos que llevaron al fin de la violencia terrorista en España por parte de ETA. Este

¹ <https://www.lavanguardia.com/vida/20200315/474164509617/el-ultimo-asesinato-de-eta-hace-10-anos-fortalecio-la-accion-francoespanola.html>

trabajo trata de aportar un nuevo prisma sobre cómo se llegó a la paz, tratando de entender quienes fueron los actores y los hechos más importantes entre los años 2004 y 2010. Nos parece muy importante realizar una lectura histórica sobre el periodo final de la organización.

La relevancia social de ETA a lo largo de la historia de España es muy significativa. La banda terrorista ha marcado la hoja de ruta de las agendas de trabajo de los Gobiernos españoles desde la dictadura de Francisco Franco. Ha ocupado infinidad de portadas de todos los medios de comunicación nacionales durante estos años, y ha sido sujeto principal de las conversaciones de la sociedad española a lo largo de este tiempo. Las 829 víctimas del terrorismo de ETA son una parte importantísima de la historia de España. Además de la escalofriante cifra de muertos, ETA dejó atrás más de 6.000 heridos e infinidad de familias destrozadas “en nombre de un pueblo al que ni siquiera preguntaron” parafraseando a uno de los personajes de la novela Patria, de Fernando Aramburu. La paz lleva al fin de la brecha social que se vivió en la sociedad vasca durante los años del plomo, y llega a España gracias a una serie de acciones democráticas que llevaron tras muchísimo sufrimiento, al fin de la violencia en el País Vasco.

2. Objetivos

El objetivo del trabajo es el de realizar un recorrido narrativo por los años que llevaron al fin de la banda terrorista ETA, explicando quienes fueron sus protagonistas y los hechos más importantes que cambiaron la historia de nuestro país. Con ello enfocar cómo fue el análisis que los medios de comunicación españoles realizaron sobre los sucesos de las navidades del año 2004. Con una especial mirada a los tres periódicos que más rivalidad en el trato de estas informaciones tuvieron durante los años en los que ETA mató. De la mano de ABC, El Mundo y el País conviene analizar el uso del lenguaje, de las fotografías y de las informaciones que los tres periódicos llevaron a cabo durante el atentado de la banda terrorista ETA en Barajas en 2004. También será importante comparar el tratamiento de la información de los medios vascos durante esos años, poniendo un especial foco de interés en el caso de “GARA” el periódico de izquierda independentista.

3. Metodología

La metodología empleada ha sido la lectura y el análisis de las siguientes obras literarias: Para analizar la historia de la banda: “Maldito el país que necesita héroes, cómo los demócratas acabaron con ETA” un libro de Ángeles Escrivá, “El Zapaterato, la negociación: el fin de ETA” escrito por Fernando Jáuregui y Manuel Ángel Menéndez, “Diario de una tregua, una oportunidad perdida” obra del socialista Txiki Benegas, “El tiempo de las luces” Una entrevista con Arnaldo Otegi, obra de Fermín Munariz y Adiós a las armas, un libro de Antoni Bautista. Gracias a estos libros se ha podido realizar el recorrido temporal que interesaba para contar los hechos sucedidos entre los años 2004 y 2010 en España. Han sido de gran ayuda para contextualizar el final de la banda. Para analizar la situación de los presos vascos: “Lo difícil es perdonarse a uno mismo” de Iñaki Rekarte y “Vivir después de matar” de Ana Terradillos. En ellos, se describe cómo han vivido los terroristas de ETA que decidieron abandonar la banda. En el caso concreto de Iñaki Rekarte por arrepentimiento. Para analizar atentados de la banda: “Los de la ETA han asesinado a tu hijo de David Fernández y José Antonio Gutiérrez. Dicha obra recoge la historia de los asesinatos de Raúl Centeno y Fernando Trapero, dos Guardias Civiles asesinados por ETA en 2007 en Capbreton, Francia. Además, como contextualización, las novelas: “Patria” y “Los Peces de la amargura” de Fernando Aramburu, y “Nunca fuimos héroes” de Fernando Benzo. Tres novelas que me sirvieron para entender de una manera más novelística el sentimiento de las familias en los años del plomo. Las tres, son novelas imprescindibles para conocer lo que fue ETA.

Además, se han analizado numerosos artículos y crónicas de periódicos españoles tales como El Mundo, El País o ABC, y se ha realizado una comparativa en el tratamiento de la información de dichos medios de la semana posterior al atentado de Barajas del 30 de diciembre de 2006. Una totalidad de 46 artículos, sumados a las tres portadas de los citados periódicos en dicha fecha, han servido para realizar el análisis sobre cómo fue el tratamiento informativo de los medios de comunicación sobre el final de el “proceso de paz” con ETA.

Se ha visualizado varios documentales entre los que destaca: “El desafío de ETA”, en Amazon Prime Video o “ETA, el final del silencio” en Movistar +.

Se ha realizado una entrevista, en el apartado acerca de el atentado de Barajas del 30 de diciembre del año 2006, a un miembro de la Comisaría General de Información. Esta ha servido para complementar los conocimientos que teníamos sobre lo que fue el atentado, con datos objetivos de una persona que lo vivió en primera persona porque estuvo allí.

4. Desarrollo

4.1 Situación político social en el año 2004

El año 2004 es un año de cambios en España. Comienza un año electoral con José María Aznar terminando su segunda legislatura como presidente de España. Una segunda legislatura que pasase lo que pasase iba a ser la última, pues sería Mariano Rajoy quien se presentase como candidato por el Partido Popular en ese año. José Luis Rodríguez Zapatero sería el candidato socialista.

Antes de eso, el mes de enero empieza con los primeros movimientos políticos importantes del año, cuando el Tribunal Constitucional decide mantener la ilegalización de Batasuna y Herri Batasuna tras haber presentado un recurso de amparo contra la resolución del Tribunal Supremo de declarar ilegales a las formaciones. Sería también en el mes de enero cuando Josep Lluís Carod-Rovira, secretario general de Esquerra Republicana de Cataluña y Conseller de la Generalitat, dimitiese tras ser descubierto que mantuvo una reunión en la ciudad francesa de Perpiñán con los entonces dirigentes de ETA Josu Ternera y Mikel Antza. El objetivo de la reunión era el de llegar a un acuerdo para que ETA no atentase en Cataluña, a cambio de una declaración a favor del “derecho de autodeterminación” de las Comunidades Históricas. Pocos días después ETA anunciaría una tregua con Cataluña.

El 11 de marzo de 2004 se comete en España el mayor atentado de la historia de nuestro país. Se convierte en una fecha negra tras ser asesinadas más de 192 personas y heridas cerca de 2.000.



Atentado del 11M. Voz Populi

Esto sucede tres días antes de las elecciones generales que supondrían la llegada al poder de José Luis Rodríguez Zapatero, tras obtener el PSOE 164 escaños.

Tras formar Gobierno, Zapatero se reunió en julio con Juan José Ibarretxe, lehendakari vasco, para tratar de delimitar las líneas de actuación con respecto al terrorismo. Esta reunión tiene lugar casi tres años después de la última vez que se citasen un presidente de España y un lehendakari. En ella, Ibarretxe le hace saber a Zapatero la intención de realizar un referéndum sobre el futuro de Euskadi.

4.1.1 La Operación Santuario

A lo largo del 2003 y del 2004 se produce la detención de varias personas pertenecientes al aparato logístico de ETA. Además, se incautan en Francia diversas infraestructuras. Todo eso hace que la Guardia Civil obtenga mucha información sobre las vigilancias, la documentación etc. Que le permiten preparar una gran operación contra el aparato logístico de ETA, denominada la Operación Santuario.

“Nos planteamos que si de verdad queríamos acabar con ETA había que acabar con el aparato logístico²”.

Cuando se prepara la intervención, al alba, a las 6 de la mañana, se desencadena la oleada de detenciones, preparada por Guardias Civiles españoles y policías franceses, en torno a unas trescientas personas lideradas por la Juez francesa Laurence Le Vert en el sudoeste francés.

² Manuel Sánchez Corbí, coronel de la Guardia Civil

Fueron siete operaciones en un mismo día, y todas con sus respectivos nombres: Roca, Arsenal, Santiago, Kursaal, Doctor, Oxbow y Lima. El informe de los materiales encontrados llena cinco mil folios de procedimientos judiciales en letra pequeña³.

La operación tiene un éxito casi sin precedentes. Se descubrieron centenares de armas, toneladas de explosivos, dentro de las armas se incautan dos misiles tierra-aire, mucha documentación y el archivo histórico de ETA. La operación deja a la banda terrorista sin arsenal y sin armamento, más allá de lo que pudiesen tener para el día a día. Ese día son detenidos en Francia en la operación Lima Mikel Antza y su pareja sentimental Soledad Iparragirre, alias, Amboto. Dos de los grandes jefes de ETA. Esto supone una sorpresa para las fuerzas de seguridad, ya que, no sabían que dos de los terroristas más buscados desde hacía años se encontraban allí. Antza llevaba desde el año 1992 siendo el jefe absoluto de la organización. Amboto se ocupaba de todas las finanzas y del impuesto revolucionario. Tenían un hijo en común. Nacido en Cuba. En el ordenador de Mikel Antza se encuentran varias anotaciones entre las que destacan la ponencia política del PNV, el auto del sumario que recogía los vínculos entre Batasuna y ETA y la Alternativa Democrática de la banda. Pero más importante, se encuentran una serie de notas sobre lo que sucedería en el estadio de Anoeta un mes y medio más tarde⁴.

El que era considerado jefe del aparato político de la organización había creado una hoja de ruta con la intención de convertir a Batasuna en la primera, o la segunda, fuerza más votada de Euskadi para el año 2012. Su intención era la de celebrar en ese año un referéndum en el que se redefiniría la relación de las provincias vascas con el Estado español y el francés. El plan de previsión de Antza tenía muchos aciertos y algún error: El jefe político de ETA había previsto las negociaciones entre el PSOE y Batasuna, los contactos entre ETA y el Gobierno, la existencia de una tregua temporal, y una definitiva, y a partir del año 2008 el establecimiento de un frente único en el que sólo pudiesen participar partidos nacionalistas. “Había errores en los tiempos y en las fechas de unión con el PNV, pero también aciertos previsibles, (consecuencia de los contactos que ya se estaban produciendo con los miembros del PSE, Partido Socialista de Euskadi.) como la seguridad de que Batasuna iba a estar legalizada, lo estuvo el PCTV, Partido Comunista de las Tierras Vascas, en 2005 y obtuvo los 150.000 votos que el etarra había previsto, y aciertos que en aquellos momentos parecían increíbles como la unión con EA, Eusko

³ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P.370

⁴ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P.371

Alkatasuna, o el subidón de votos, casi 350.000 en el País Vasco y Navarra, o el hecho de que pensase que todo eso podía hacerse sin que ETA se disolviese”⁵

“La detención de Antza y Amboto deja a la organización con un vacío de poder tremendo, que nadie cualificado asumió. Y a partir de ahí se planteó una batalla entre Thierry, que asumió el mando político, y Txeroki, que era el pistolero, que asumió el mando militar.”.

6

En la operación fueron detenidas más de 20 personas además de Antza y Amboto.

La Operación Santuario es conocido como la más importante contra ETA desde la “caída de Bidart” en 1992.

El informe de la Guardia Civil que recoge los resultados de la Operación Santuario dice así: “Esta importante operación es fruto del arduo y largo trabajo de investigación que ha permitido asestar duros golpes al entramado logístico de ETA, organización que actualmente se puede considerar desmantelada en un 90%”⁷

4.1.2 El mitin de Anoeta

Se ha especulado mucho con que estas detenciones no fueron casuales porque se produjeron poco antes de que la izquierda abertzale hiciera pública la oferta del acto de Anoeta y no se sabía muy bien si la postura de Antza o de Amboto podían arruinar todo, pero los responsables de la operación aseguran que, cuando entraron en la casa de Salies, (En la que los terroristas disfrutaban de un nivel de vida que contrastaba con las miserias de los etarras de base) no tenían ni idea de lo que se iban a encontrar⁸.

El 14 de noviembre de 2004, tiene lugar en San Sebastián un mitin de Batasuna en el que más de 15.000 personas se dan cita en el primer acto multitudinario desde su ilegalización. La jornada la protagoniza Arnaldo Otegi, junto a Joseba Permach, ortodoxo de Batasuna, la voz más cercana a ETA, Joseba Álvarez e Iñigo Balda. La idea era escenificar una propuesta de diálogo bajo el lema “*Orain Herrerria, Orain Bakera*” (Ahora el pueblo, ahora la paz).⁹

En Anoeta, Otegi no condena la violencia en nombre de Batasuna, pero elaboró una serie de pautas que apostaban por la democracia para lograr los objetivos políticos.

⁵ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P.372

⁶ *El Desafío: ETA*. 2020. [video] Directed by Amazon Prime Video. España: Amazon Prime Video.

⁷ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P.374

⁸ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P. 371

⁹ Campuzano, F. J., & Gijón, M. Á. M. (2010). *El Zapaterato*. Barcelona, España: Planeta. P. 59

Otegi explicó los dos tipos de negociación que, según él, se llevarían a cabo. En primer lugar, una negociación entre el Gobierno y ETA, y otra de los partidos políticos vascos para abortar la normalización política. Batasuna consideraba que para superar el conflicto era necesaria la puesta en marcha de un proceso de diálogo entre ambas partes.

En el acto, Batasuna se compromete a realizar **siete pautas**¹⁰ que conllevan el único uso de vías democráticas.

- 1.- **Ir a las raíces del “conflicto”** con el objetivo de buscar una salida democrática.
- 2.- Todos y todas las ciudadanas vascas tienen derecho a ser consultadas. En consecuencia, los estatus políticos actuales y de futuro necesitan del **refrendo de la ciudadanía**. Compromiso para respetar la decisión de los ciudadanos vascos y vascas.
- 3.- Compromiso de que **dicha consulta se hará en condiciones pacíficas y democráticas**.
- 4.- El acuerdo debe contar con la **adhesión y el respeto de las distintas sensibilidades** existentes en el pueblo vasco.
- 5.- Dirimir las diferencias durante el proceso de **manera pacífica y democrática**.
- 6.- Compromiso de **utilización de vías exclusivamente políticas y democráticas**
- 7.- En el acuerdo se recogerán los derechos recogidos tanto en **La Declaración Universal de los Derechos Humanos**, como en los Pactos por los Derechos Económicos, Civiles y Políticos de la ONU.

“La izquierda abertzale tenía como único objetivo alcanzar un acuerdo político que dotara a nuestro país de los instrumentos necesarios para decidir nuestro futuro político, económico o institucional de manera libre y democrática”¹¹ Arnaldo Otegi.

Anoeta tiene unas repercusiones dispares entre los partidos. Para el Partido Popular era “más de lo mismo”. Para Izquierda Unida y Esquerra Republicana, era “un avance muy importante”. Para el PSOE y el Gobierno, era “insuficiente”, aunque consideraban que podía significar un punto de partida¹². A expensas de lo que la banda terrorista expresase sobre el mitin.

¹⁰ <https://www.elmundo.es/elmundo/2004/11/14/espana/1100450849.html>

¹¹ Munarriz, F. M. (2018). *El tiempo de las luces, entrevista con Arnaldo Otegi*. Donostia, España: GARA. P. 38

¹² Campuzano, F. J., & Gijón, M. Á. M. (2010). *El Zapaterato*. Barcelona, España: Planeta. P. 60

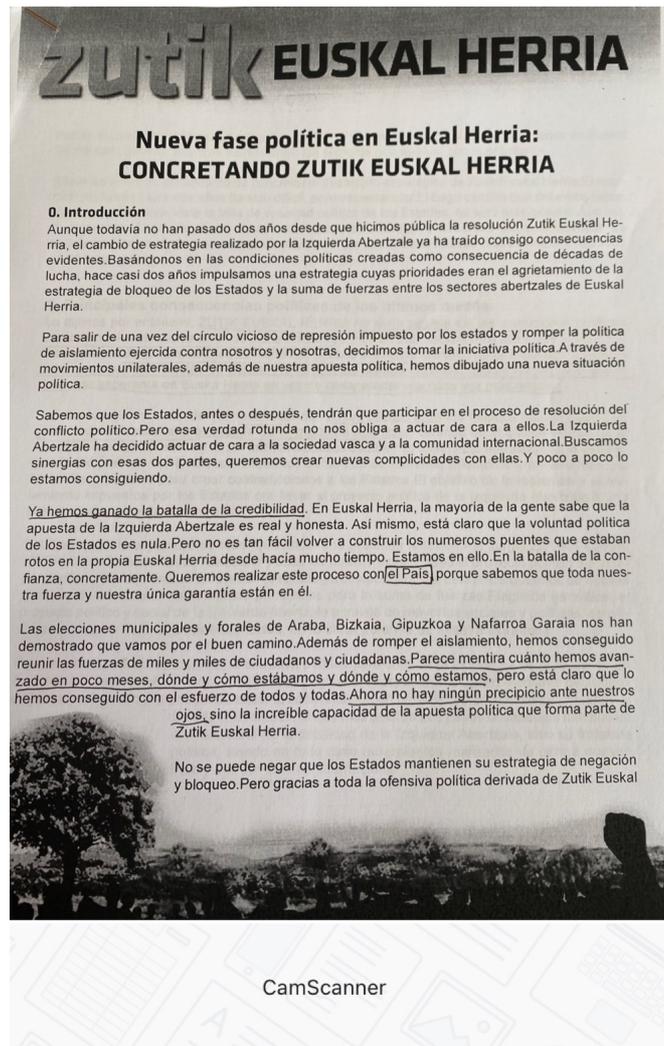


Arnaldo Otegi durante la celebración del mitin de Anoeta (14-11-2004) EFE

La respuesta de ETA no fue otra que siete bombas detonadas en distintas ciudades españolas el 6 de diciembre, Día de la Constitución. Las bombas, que estallaron a eso de las 13.30 simultáneamente en Santillana del Mar, León, Valladolid, Ávila, Ciudad Real, Alicante y Málaga, dejaron varios heridos leves. Una demostración de que a la banda no se le pasaba por la cabeza rendirse.

Años después el mitin de Anoeta tuvo consecuencias legales para Otegi, Permach, Álvarez y Balda. El juez de la Audiencia Nacional Eloy Velasco les imputó el 17 de diciembre de 2008 por enaltecer el terrorismo, tras una querrela interpuesta por el Foro de Ermua en 2005. En Anoeta los *abertzales* proyectaron un vídeo que recopilaba algunas de las detenciones de miembros de ETA. Al mostrar esas imágenes, parte del público entonó varios “*Gora ETA militarra*”¹³. Además, un grupo de encapuchados repartió entre los asistentes cajas de ejemplares con las últimas publicaciones internas de ETA, *Zuzen* y *Zutabe*.

¹³ Campuzano, F. J., & Gijón, M. Á. M. (2010). *El Zapaterato*. Barcelona, España: Planeta. P. 62



Ejemplo de Zutik de la banda terrorista ETA, escrita en castellano, pero con un lenguaje muy sesgado, destacan dentro de la imagen referencias como el País, para referirse al País Vasco o “ya hemos ganado la batalla de la credibilidad” en un tono de exposición sobre cómo creían tener de su lado al pueblo vasco.

4.2 Las políticas de los primeros años de José Luis Rodríguez Zapatero

Tras el mitin de Anoeta José Luis Rodríguez está convencido de que puede ser el comienzo del proceso negociador. En un encuentro interno del PSOE con sus presidentes autonómicos en Segovia, al día siguiente, el presidente aseguró que “Ahí se ha abierto una puerta. Hay un camino muy estrecho, vamos a ver si podemos transitar por él”.¹⁴ Zapatero decide allí que su modelo para acabar con la banda terrorista debe de ser siempre desde la negociación. Y para ello, elige a un interlocutor.

¹⁴ Campuzano, F. J., & Gijón, M. Á. M. (2010). *El Zapaterato*. Barcelona, España: Planeta. P. 61

A principios de 2005 Otegi mandó al presidente Zapatero una carta en la que aseguraba que “Batasuna no está planteando un escenario independentista para la solución del conflicto. Batasuna plantea acordar las reglas democráticas que hagan posible un nuevo escenario donde todos los proyectos políticos tengan cabida, también el nuestro, socialista e independentista.¹⁵”

Al día siguiente, Rodríguez Zapatero respondió a la carta en un mitin electoral en la V convención Municipal del PSOE en el Auditorio Kursaal de San Sebastián. Es importante señalar que esto se trataba de algo sin precedentes, puesto que el presidente del Gobierno de España estaba contestando públicamente al representante una formación ilegal, dándole cabida en las negociaciones con la banda, nombrándole interlocutor.

“He oído a Otegi, y quiero decirle que todos los ciudadanos, y yo el primero, queremos escucharle. Pero para ello es necesario que cese de una vez el ruido de las bombas y de las pistolas. Que tenga la valentía de condenar y rechazar la violencia¹⁶.” Al día siguiente, la banda terrorista envió un comunicado explicando que “veía con buenos ojos” la Declaración de Anoeta, pero con “pequeños” matices. La banda no aceptaba participar en asuntos que pudiesen “afectarle solo a ella”, como la desmilitarización, suya y, en palabras de la propia banda, del Estado. Además, el comunicado incluía la obligación de mejorar la situación de los presos. Advertía también: “Que no se equivoquen, porque mientras este pueblo no tenga los derechos que le pertenecen, la lucha armada no tendrá fin¹⁷”. De hecho, 24 horas después, ETA colocó un coche bomba en Getxo con al menos 40 kilos de explosivos¹⁸. No fue la única acción de la organización en ese tiempo. El 11 de febrero fue detenido el etarra Javier Pérez Aldunate cargado con un rifle con mira telescópica y la orden directa de asesinar a “alguien con uniforme” esa orden venía directamente de Garikoitz Aspiazu, *Txeroki*¹⁹, el pistolero, que asumió el mando militar tras las detenciones de Antza y Amboto en la Operación Santuario.

4.2.1 Las elecciones vascas de abril de 2005

Con Batasuna ilegalizada, las elecciones vascas de abril de 2005 parecía que se quedarían sin representación *abertzale*. No fue así. A ellas se presentó el Partido Comunista de las Tierras Vascas, PCTV en adelante. Los representantes del partido dijeron que “habían

¹⁵ <https://www.elmundo.es/elmundo/2005/01/15/espana/1105803659.html>

¹⁶ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P.401

¹⁷ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P.403

¹⁸ https://elpais.com/diario/2005/01/19/espana/1106089202_850215.html

¹⁹ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P.406

nacido hace tres años, y se habían ido constituyendo con militantes procedentes de distintas culturas para cubrir el vacío que existía en la izquierda *abertzale*. La realidad es que en el año 2000 ETA había sugerido crear “organizaciones nacionales” que “cubriesen ese vacío”. En aquel entonces, había surgido una extensión de Batasuna, llamada EH, Comunistas de Euskadi, donde militaba Javier Ramos²⁰, quien posteriormente sería tesorero del PCTV y su hermano Juan Carlos, su presidente. Este último, acabaría siendo detenido.

Una vez comenzó la campaña electoral, Otegi anunció que “iba a estudiar la posibilidad de pedir a sus bases que votasen al PCTV²¹”.

El PCTV obtendría finalmente²² 9 escaños, quedando como cuarta fuerza política, por detrás del PNV de Juan José Ibarretxe, del PSE de Patxi López y del PP de María San Gil. Aralar, la otra fuerza *abertzale* que, sin embargo, sí condenaba la violencia de ETA obtuvo un escaño. Aralar fue un partido independentista vasco que surgió en 2001 y fue finalmente disuelto en diciembre de 2017. Coordinado por Patxi Zabaleta durante el grueso de su existencia. Aralar pretendía conseguir la independencia del País Vasco mediante la obtención del derecho a la autodeterminación.

“Si el Gobierno socialista hubiese aguantado con las ilegalizaciones hasta las municipales de 2007, tal y como algunos recomendamos, la izquierda *abertzale* hubiese estado tan asfixiada que nos hubiésemos ahorrado muchas cosas. Probablemente todo se hubiese acabado ahí”. Añade el comisario Jesús de la Morena en la obra “Maldito el país que necesita héroes”, de la periodista Ángeles Escrivá²³.

Otegi por su parte, expresó “El Estado Español solo tiene un objetivo: destruir a la izquierda *abertzale* por ser el motor del proceso de liberación nacional y social de nuestro pueblo. La política de ilegalización ha sido un instrumento represivo más en la búsqueda de ese objetivo, pero los resultados electorales dan fe del fracaso estrepitoso de esa estrategia”²⁴.

²⁰ <https://www.lavanguardia.com/politica/20050908/51262813779/libertad-con-comparencias-mensuales-para-dos-dirigentes-del-pctv-por-acentir-al-mandato-de-bat.html>

²¹ https://elpais.com/elpais/2005/04/08/actualidad/1112948218_850215.html

²² <https://resultados.elpais.com/elecciones/2005/autonomicas/14/>

²³ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P.418

²⁴ Munarriz, F. M. (2018). *El tiempo de las luces, entrevista con Arnaldo Otegi*. Donostia, España: GARA. P. 211

4.2.2 ¿Quién es quién?

Es interesante analizar quienes eran las personas que se encargaban de ayudar al presidente durante su primera legislatura, tanto en el PSOE como en el PSE. Es cierto que Zapatero confió en muy poca gente a la hora de realizar el proceso, un proceso del que, además, dejó fuera al principal partido de la oposición, el PP. El primer nombre importante que señalar es Jesús Eguiguren, presidente del Partido Socialista de Euskadi desde 2002 y hasta 2014. Eguiguren fue el encargado de llevar a cabo los contactos con la banda terrorista durante el denominado proceso de paz.



Jesús Eguiguren

Alfredo Pérez Rubalcaba, fue el portavoz socialista en el Congreso y posteriormente ministro del Interior. Sería el hombre encargado de controlar todo el proceso.



Alfredo Pérez Rubalcaba

José Miguel Vidal Zapatero, primo del presidente, fue el director adjunto del Gabinete del presidente, hombre de confianza de Zapatero y con una gran influencia durante los años del proceso.



José Miguel Vidal Zapatero

El Gabinete estaba dirigido por José Enrique Serrano. Ignacio Varela, estratega del desarme político de la banda.²⁵

Todas estas personas conformaban el equipo de confianza de José Luis Rodríguez Zapatero para la negociación con la banda terrorista ETA de cara al denominado “Proceso de paz”.

4.2.3 Las cartas

Eguiguren y Otegi se habían dado cuenta de la necesidad de encontrar a alguien que, en forma de intermediario facilitase la relación entre el Gobierno y ETA. Decidieron que fuese el cardenal vascofrancés Roger Etchegaray. Eguiguren contactó con él a través de François Maitia, por entonces concejal del Partido Socialista Francés (PSF) en Saint Jean Pied de Port²⁶. Antes de que comenzase la negociación entre Jesús Eguiguren y Josu Ternera en Ginebra, se sucedieron entre Gobierno y banda terrorista una serie de cartas. En agosto de 2004 ETA hizo llegar la primera carta al Gobierno. Esta lo hizo por medio

²⁵ Campuzano, F. J., & Gijón, M. Á. M. (2010). *El Zapaterato*. Barcelona, España: Planeta. P. 69

²⁶ https://elpais.com/diario/2007/06/10/domingo/1181447553_850215.html

de Etchegaray, que se la hizo llegar a Eguiguren y este al Gobierno. La carta, en resumen, invitaba a “establecer vías de comunicación para resolver el conflicto”.

La segunda carta de ETA, ya en febrero de 2005, decía “ETA mantiene su plena disposición para encauzar una vía una vía de comunicación (...) que permita solventar democráticamente el conflicto de Euskal Herria y España (...) ETA desea saber su disposición para que representantes del gobierno que usted preside puedan mantener en fechas próximas un encuentro con representantes de nuestra organización”²⁷

Ante tal petición directa de mantener una reunión por parte de la banda terrorista, el Gobierno de Zapatero respondió: “Estamos dispuestos a mantener el encuentro. Dicho encuentro debería celebrarse en un marco de absoluta discreción. Su celebración sería incompatible con la realización de cualquier tipo de actividad violenta dentro del territorio de España o fuera de él”.

En abril ETA volvería a escribir al Ejecutivo:

“(...) Le hacemos saber que el encuentro tendría lugar en el HD Centre for Humanitarian Dialogue con sede en Ginebra (Suiza). La cita sería el 31 de mayo a las diez de la mañana en el hotel President Wilson de Ginebra. A esa hora un miembro del HD Centre se presentará en la recepción y preguntará por Mr. Felipe Martinez de parte de Mr. Scott. Les conducirá al lugar de encuentro” En caso de no poder ETA propuso también la fecha del 7 de junio. Misma hora, mismo sitio, misma contraseña. Además, la organización incluía a otra persona de intermediario, Mr. Martin Griffiths, miembro del HD Centre, a quien la banda exigía el Gobierno respondiese cuanto antes indicando la fecha.

La exigencia del Gobierno a ETA de no cometer atentados no fue cumplida²⁸. El 25 de mayo ETA colocó un coche bomba en la calle Rufino González de Madrid que dejó cinco heridos. Tras este atentado se generaba la siguiente duda: ¿Estaban todos los miembros de ETA de acuerdo con la negociación con el Estado español?

No fue el único atentado antes de la negociación. El 25 de junio de 2005, escasos días antes de que Eguiguren se trasladase a Ginebra, ETA hizo estallar un coche bomba en el Estadio madrileño de La Peineta²⁹, con la intención de “dar un golpe al proyecto del Estado español de conseguir la celebración de los Juegos Olímpicos en la capital”. Faltaban solo once días para que el Comité Olímpico Internacional eligiese la ciudad

²⁷ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P.424

²⁸ <https://www.elmundo.es/elmundo/2005/05/25/espana/1117006759.html>

²⁹ https://elpais.com/diario/2005/06/26/espana/1119736801_850215.html

organizadora del evento. En la intervención de Alberto de Mónaco³⁰ en la reunión del COI, el príncipe cuestionó la seguridad de España, lo que generó una gran indignación en la delegación española.

4.2.4 Ginebra

Eguiguren viajó a Ginebra en coche. Llegó al hotel President Wilson y utilizó la contraseña: Soy Felipe Martínez y vengo de parte de Mr. Scott. En el hotel no se presentó nadie. Llamó a la fundación y el interlocutor respondió: “Entonces, ¿Estás dispuesto a reunirte?”³¹

Esa tarde se produjo el encuentro. No se había especificado por parte de la banda quién sería el interlocutor de ETA en la misma. Y allí apareció Josu Urrutikoetxea, más conocido como Josu Ternera. El que había sido el jefe de la banda en los momentos más sangrientos. En ese instante Ternera se encontraba en busca y captura por la INTERPOL. El terrorista le aclaró desde el primer momento a Eguiguren que él se encontraba allí como un simple negociador. Las dos delegaciones comparecieron en Ginebra tres semanas. En ese tiempo se buscó el llamado “punto cero” de las negociaciones. Un espacio desde donde comenzar a construir. En esos días se habló de todo. De la historia del conflicto, y de las diferencias políticas e ideológicas, pero especialmente de la metodología de la negociación³². Se planteó la siguiente cuestión: ¿Qué es el punto cero, en qué consiste y cómo se llega? El representante del Gobierno propuso una reunión para tratar lo que ETA denominaba como “consecuencias del conflicto”, para ellos: Presos, huidos, deportados, armas... Y que una vez ETA anunciase el cese definitivo de la lucha violenta, se crease un foro en el Parlamento. Ternera, bastante alejado en posturas todavía, respondió que “La verdadera resolución vendría respetando la palabra y la decisión de Euskal Herria, y a partir de ahí el desarrollo de cualquier opción política”.³³

Durante días se estuvieron discutiendo todos los matices, los tiras y aflojas de uno y de otro, hasta el 22 de julio en el que se alcanzó el principio de acuerdo. La banda anunciaría el alto al fuego indefinido y permanente sin referencia en los escritos ni al derecho de

³⁰ https://elpais.com/diario/2005/07/07/deportes/1120687211_850215.html

³¹ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P.429

³² Campuzano, F. J., & Gijón, M. Á. M. (2010). *El Zapaterato*. Barcelona, España: Planeta. P. 109

³³ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P.433

autodeterminación ni a la situación de Navarra, y por su parte, Zapatero respondería con una declaración institucional. Los representantes legales de la fundación actuaron como notarios, y acordaron volver a reunirse una vez que ambas partes realizaran las debidas consultas. Sería a principios del mes de octubre, en Oslo.

Después de ese verano suizo, de horas y horas de negociaciones, ETA, una vez más, volvió a saltarse el preacuerdo que había establecido con el Gobierno en las cartas.

El 24 de septiembre colocó un coche bomba cerca de la academia de la Policía Nacional en Ávila.³⁴ El que fue secretario general del PP en aquel entonces, Ángel Acebes, expresó que a ETA “hay que derrotarla con eficacia policial y desde la ley, no mediante el diálogo con los asesinos”

4.2.5 Oslo

En octubre vuelven a reunirse el representante del Gobierno Jesús Eguiguren y Josu Ternera. Esta vez lo hacen en Oslo, Noruega. La primera reunión tenía el objetivo de concretar la declaración pactada en Ginebra, las posibles, y probables, modificaciones, y la confirmación que el proceso sigue en adelante. En ella, Eguiguren deja claro a Ternera la importancia que tiene que esta vez sea distinto, por eso, incide en utilizar términos como “cese al fuego o alto al fuego en lugar de tregua³⁵”. A diferencia de las reuniones de Suiza, cuentan que las de Noruega fueron mucho más broncas. ETA había experimentado un cambio de discurso en este tiempo y estaba empeñada en cambiar ciertos términos que para la organización quedaban ambiguos y estaban lejos de ser lo que deseaban. Incluso los observadores de la fundación se dieron cuenta de las verdaderas intenciones de Ternera, que residían en sella un compromiso sobre el derecho de autodeterminación. El contacto de Eguiguren en Madrid era Rubalcaba, pero ni siquiera entre ellos estaban de acuerdo. El ministro del interior no se fiaba. En Oslo se cerró el siguiente esquema negociador: Contactos Previos – Pre-diálogo – Tregua – Negociaciones de paz con apertura de dos mesas paralelas – Acuerdos – Implementación de los acuerdos – Normalización en Euskadi.³⁶ También se acuerdan una serie de “garantías para ETA” entre las que destacan la “relajación” de la actividad policial. La banda se comprometió a “No realizar acciones contra las personas (incluidas cartas),

³⁴ https://elpais.com/diario/2005/09/25/espana/1127599210_850215.html

³⁵ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P.441

³⁶ Campuzano, F. J., & Gijón, M. Á. M. (2010). *El Zapaterato*. Barcelona, España: Planeta. P. 109

bienes de propiedad pública o privada, no llevar a cabo la estrategia del impuesto revolucionario, y no realizar acciones de abastecimiento de armas y explosivos o material para su fabricación”³⁷.

Eguiguren cuenta que, tras la última noche, cuando ya estaba todo cerrado, mandó el acuerdo a Madrid y Zapatero le pidió que retocasen una palabra. El enviado se lo planteó a Ternera, pero este montó en cólera, y le acusó de haberle “cogido con la guardia baja”, y de estar actuando de manera fraudulenta. “Atribuí su reacción a un problema psicológico”.³⁸

4.3 El “proceso de paz” del año 2006

El 22 de marzo de 2006, 3 meses después de la última reunión entre Eguiguren y Josu Ternera ETA³⁹ hace público el comunicado pactado en dichas reuniones. En él, la banda aclara que: "Euskadi Ta Askatasuna ha decidido declarar un alto el fuego permanente a partir del 24 de marzo de 2006. El objetivo de esta decisión es impulsar un proceso democrático en Euskal Herria para construir un nuevo marco en el que sean reconocidos los derechos que como Pueblo nos corresponden y asegurando de cara al futuro la posibilidad de desarrollo de todas las opciones políticas”

Para el Gobierno comenzaba un tiempo verdaderamente complicado. Tras los acuerdos, el Ejecutivo debía cumplir con las “garantías” acordadas en las reuniones. El pacto de Estado, los procedimientos judiciales, y la reducción de controles, entre otras. Esto era políticamente muy difícil puesto que la oposición, y gran parte del pueblo español estaba absolutamente en contra de negociar con ETA. Es más, durante los meses siguientes se convocarían en las ciudades españolas centenares de manifestaciones⁴⁰ con el lema de “En mi nombre no” o “Queremos saber la verdad”. Era muy complicado llevar a cabo bien una negociación que se habían tramitado en secreto.

³⁷ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P.447

³⁸ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P.448

³⁹ <https://www.elmundo.es/elmundo/2006/03/22/espana/1143026624.html>

⁴⁰ <https://www.elmundo.es/elmundo/2006/06/10/espana/1149956346.html>



Manifestación en Madrid en contra de la negociación con ETA. El Mundo

Dos días después del comunicado de ETA Zapatero concedió su primera entrevista⁴¹ tras el “alto al fuego permanente”.

En ella se le preguntó qué hacía a esta tregua distinta de las anteriores y concretamente de la del año 1998. José Luis Rodríguez Zapatero respondió que: “Es la primera vez que ETA hace un alto el fuego permanente, con el significado que ese término tiene (...) este implica la voluntad de abrir un proceso democrático. Además, culmina un proceso de tres años sin víctimas mortales, y, seguramente, de una reflexión profunda de todo lo que podemos llamar izquierda *abertzale*⁴²”

El presidente mandó un mensaje a las víctimas de “memoria y apoyo” y confirmó que sería un proceso “duro, largo y difícil que podía durar varias legislaturas”.

En la entrevista, además, Zapatero expone la necesidad que iba a tener de trabajar mano a mano con la oposición, con Mariano Rajoy en este caso. Con quien se reuniría pocos días después⁴³. En dicha reunión, que duró más de dos horas y media, presidente y oposición llegaron a muy pocos acuerdos. Rajoy no creía en la negociación con ETA y no se fiaba de Zapatero. Además, Zapatero quería cambiar términos del pacto antiterrorista, algo que ni por asomo valoraba el Partido Popular. Rajoy terminó condicionando su apoyo al Gobierno al caso de que no hubiese “ni concesiones políticas,

⁴¹ https://elpais.com/diario/2006/03/26/espana/1143327601_850215.html

⁴² https://elpais.com/diario/2006/03/26/espana/1143327601_850215.html

⁴³ <https://www.elmundo.es/elmundo/2006/03/28/espana/1143536279.html>

ni alteración en el marco jurídico de España” Lo que significaba que el “tema Navarra” era incuestionable. ⁴⁴

El 29 de marzo de 2006 Arnaldo Otegi declara ante la Audiencia Nacional, imputado por los hechos ocurridos durante la huelga en el País Vasco por la muerte de dos presos de ETA.⁴⁵ El juez Grande Marlaska decretó prisión bajo fianza de 250.000 euros. Al día siguiente El País abrió con esto en portada, acompañado de una foto de Otegi con el puño izquierdo levantado entrando a la Audiencia Nacional.



Tituló “El juez impone a Otegi una fianza de 250.000 euros”. ABC, por su parte abrió con una foto de Otegi resoplando rodeado de policías. Tituló “El juez envía a Otegi a prisión, pero fija una fianza tras solicitarlo el fiscal”.

⁴⁴ Campuzano, F. J., & Gijón, M. Á. M. (2010). *El Zapaterato*. Barcelona, España: Planeta. P. 122
⁴⁵ https://elpais.com/elpais/2006/03/05/actualidad/1141550219_850215.html



Portada de ABC 30 de marzo de 2006

Todas estas informaciones situaban a Batasuna en el centro del debate político.

A principios de abril, Zapatero se reúne con Ibarretxe para analizar el pacto alcanzado con ETA. En dicha reunión el lehendakari insiste en que el diálogo con ETA ha de terminar en una consulta al pueblo vasco. Considera además que es el momento para el “compromiso político y la búsqueda de acuerdos en escenarios bilaterales⁴⁶”.

Ibarretxe acepta aplazar la mesa de partidos hasta certificar el alto al fuego tras proponérselo el presidente de España. La mesa de partidos liderada por Ibarretxe no era vista con buenos ojos por parte de la izquierda *abertzale*. Otegi dice en la entrevista con Fermín Munarriz⁴⁷ que una mesa liderada con el lehendakari de la comunidad autónoma vasca solo representaba a una parte del territorio, y para ellos era necesario que la propia dinámica de diálogo contemplara al conjunto de *Euskal Herria*. Incluyendo a Navarra.

⁴⁶ <https://www.rtve.es/noticias/20080519/ocho-encuentros-previos-centrados-plan-ibarretxe-eta/57770.shtml>

⁴⁷ Munarriz, F. M. (2018). *El tiempo de las luces, entrevista con Arnaldo Otegi*. Donostia, España: GARA. P. 44

4.3.1 El caso Faisán

El bar Faisán era un local en Irún que supuestamente ETA utilizaba para su red de extorsión por medio del impuesto revolucionario. Este suponía una amenaza a ciertas personas que la banda consideraba a pagar. Si no querían que la banda fuese a por él o a por los suyos, debían de pagar una cuota ya estipulada. Si la persona accedía al chantaje, entregaba el sobre con dinero en el Faisán, entre otros. Este estaba regentado por Joseba Imanol Elosua Urbieta. El juez Grande – Marlaska obtiene una conversación grabada del cuatro de mayo de 2006 en la que Elosua explica a su cuñado, Carmelo Luquín como “un madero y su compañero” le dieron el chivatazo de que la Policía les iba a detener cuando pasasen a Francia con el dinero de la extorsión para dárselo al aparato militar de ETA. Debido al chivatazo, la operación tuvo que posponerse. El chivatazo implicaba uno de los delitos más grandes para un miembro de las FFCCSS: Colaboración con banda armada. La operación venía de muy atrás, la Unidad Central de Apoyo Operativo había puesto micrófonos y cámaras en todo el bar, e incluso se había hecho con el piso de encima del bar a modo de piso franco.

Ni el juez Garzón ni la juez Le Vert querían destapar el escándalo, puesto que el Faisán suponía una gran fuente de información para la Policía. Marlaska, sin embargo, creía que era una oportunidad buenísima para desmantelarlo. Hasta que escuchó el audio antes⁴⁸ mencionado.

El chivatazo impidió que se hiciese una operación que iba a acabar con la red de extorsión de ETA.

Años después, y tras una larga investigación, fueron imputados y posteriormente condenados el exjefe superior de Policía del País Vasco Enrique Pamies y al ex inspector de Policía José María Ballesteros.⁴⁹ a un año y medio de prisión y a cuatro años de inhabilitación especial para empleo o cargo público por un delito de revelación de secretos, pero no por colaborar con la organización terrorista⁵⁰.

En el pasado 2020, la Audiencia Nacional rechazó la petición de la Asociación de Víctimas del Terrorismo de seguir investigando a altos mandos de la Policía Nacional y a cargos políticos como el ex secretario de Estado de Seguridad Antonio Camacho.

⁴⁸ Campuzano, F. J., & Gijón, M. Á. M. (2010). *El Zapaterato*. Barcelona, España: Planeta. P. 144

⁴⁹ <https://www.20minutos.es/noticia/1920233/0/faisan/juicio/pamies-ballesteros/?autoref=true>

⁵⁰

https://www.infolibre.es/noticias/politica/2020/09/24/carpetazo_caso_faisan_trama_del_chivatazo_et_a_que_utilizo_para_tumbar_rubalcaba_111383_1012.html

4.3.2 Loyola

El 20 de septiembre de 2006, Batasuna, el PSE y el PNV iniciaron una tanda de doce reuniones que se prolongaron hasta el 15 de noviembre. El lugar elegido fue la Basílica de Loyola. Por motivos de discreción. En representación del PSE iban Jesús Eguiguren y Rodolfo Ares. En nombre del PNV Imaz e Iñigo Urkullu. Por parte de Batasuna Arnaldo Otegi, Rufi Extrebarria, Arantza Santisteban y Olatz Dañobeitia.

Las exigencias que habían sido firmadas en los acuerdos anteriores no habían sido cumplidas por la izquierda *abertzale*. Pero la reunión se celebró, entre otras razones, por el ultimátum de la banda: “O empieza la mesa política o rompo el tablero”.

La reunión prometía asegurar los siguientes puntos: “La identidad del pueblo vasco, los mecanismos de decisión de la ciudadanía vasca sobre el futuro político, las garantías para el respeto de los derechos de los vascos, la articulación institucional del País Vasco desde la perspectiva de la territorialidad, y los mecanismos para la incorporación del acuerdo al marco jurídico”.

Este contexto marcaba la línea de negociación con la banda que también seguirían PNV y PSE.

De entre las cosas señalables del acuerdo cabe destacar:

En ningún momento se habla expresamente de violencia con terrorismo, ya que, quizá así Batasuna no lo hubiese aceptado. Se dice “El diálogo resolutorio se llevará a cabo en ausencia de todo tipo de violencia o coacción”. Como si hubiese dos partes.

El primer punto anuncia “la identidad nacional del País Vasco” explicado por los socialistas como “la realidad existente conformada por vínculos sociales, históricos, lingüísticos y culturales llamada Euskal Herria” Así quiso justificar el PSE la firma del acuerdo y su lingüística.

Se adoptó también la siguiente acepción: “El acuerdo garantizará que todos los proyectos políticos pueden ser no solo defendidos en condiciones de igualdad de oportunidades, sino que además pueden ser materializados si ese es el deseo mayoritario de la ciudadanía vasca expresado a través de los procedimientos legales”.

Este párrafo a lo que hace referencia es a habilitar la posibilidad de defender la idea de un Estado independiente una vez fuesen capaces de articular los mecanismos pertinentes. Uno de los principales escollos en la negociación entre las tres fuerzas políticas llegó con Navarra. Los representantes de Batasuna exigían la inclusión de la comunidad foral en

las conversaciones con una llamada “autonomía a cuatro”. Una sola autonomía para El País Vasco y Navarra. Esto llevó a un clima muy convulso en las últimas negociaciones. Parecía que el acuerdo estaba cada vez más lejos a principios de noviembre. Las tres últimas reuniones fueron el 8, el 10 y el 15 de ese mes. Y fueron muy decepcionantes. Batasuna no aceptaba nada que no fuese incluir Navarra en dichos acuerdos, algo que para los socialistas era innegociable.

Batasuna, por medio de Rufi Etxeberria expresó la necesidad de acercar posturas, “o la alternativa serían los atentados”. Una amenaza que no venía de él, sino de la propia ETA. “Yo esto no lo acepto ni como demócrata ni como nacionalista. No pienso permitir que les pongáis una pistola en la cabeza a los miembros del PSE para que acepten vuestra propuesta⁵¹” indicó el presidente del PNV. A lo que Otegi, según indica la periodista Ángeles Escrivá en su libro “Maldito el país que necesita héroes”, respondió “No está en nuestras manos”.

Batasuna hacía creer que las iniciativas eran suyas, pero este tipo de contestaciones demostraban que quien dictaba las normas era la banda terrorista.

En esos últimos meses del año 2006, hubo un cambio en la dirección de ETA. Francisco Javier López Peña, alias Thierry, comenzó a aparecer en las reuniones que el Gobierno, mediante Eguiguren mantenía con la organización. Al principio nadie sabía quién era, pues había estado siempre encargándose de los zulos. En octubre le pidió a Eguiguren reunirse con él por separado.

“En esa comida se deshizo un año entero de trabajo. Era un tipo malsano. En Madrid pensaban que los etarras estaban haciéndose los duros para acojonarnos, pero se demostró que no. Thierry lo resolvía todo pegando tiros. Cuando se le pasaba la euforia me decía que fuese comprando corbatas negras⁵² porque iba a empezar a matar gente conocida. Tenía la cuenta de a cuántos compañeros míos habían asesinado. Se ofrecía a *apartar* a alguien si yo creía que ese alguien estaba dificultando la negociación. Estaba loco.” Así contaba Eguiguren que se había producido su reunión.

Después de eso se supo que ETA había robado 350 pistolas en Vauvert⁵³. En un supuesto alto al fuego permanente.

⁵¹ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P.490

⁵² <https://www.diariovasco.com/v/20130331/politica/fallece-thierry-exjefe-rompio-20130331.html>

⁵³ https://elpais.com/diario/2006/10/25/espana/1161727201_850215.html

Tras hacerse pública la noticia, el presidente Zapatero manifestó que esta acción “tendrá consecuencias⁵⁴”. Pero el “proceso de paz” siguió sin ninguna variación.

Antes de que este se rompiera por completo, Gobierno y ETA tuvieron una última reunión. Fue otra vez en Oslo, el diez de diciembre, una vez más acompañados por los intermediarios de la Henry Dunant. Esa reunión fue sorprendentemente positiva, en comparación con las anteriores que habían terminado con alguna de las dos partes abandonando la propia. Incluso se estableció un borrador que trataba temas de interés para ambas partes como la política penitenciaria, la legalización de Batasuna y la extinción absoluta de la violencia⁵⁵.

Quedaron en volver a reunirse el 30 de enero. Esa reunión nunca sucedió.

4.4 El atentado de Barajas

El día previo a la nochevieja de 2006 la banda terrorista ETA colocó 200 kilos de explosivos en el Modulo D del aparcamiento de la T4 del aeropuerto de Barajas. Fueron asesinadas dos ciudadanos ecuatorianos que residían en Madrid. Carlos Alonso Palate y Diego Armando Estacio. La bomba hirió además a una veintena de personas y causó importantes destrozos en el aeropuerto.

24 horas antes, el entonces presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero había dado una rueda de prensa en la que había dicho una frase que sería recordada muchos años después: “El año próximo estaremos mejor que este⁵⁶”. Zapatero se mostró contento porque “hoy estamos mejor que hace un año”, recordamos que ETA llevaba tres años sin matar, "Se está mejor cuando hay un alto el fuego permanente que cuando había bombas, es de sentido común". ¿Nadie se esperaba que 24 horas más tarde ETA volviese a asesinar? Martín E.G. es un inspector de la Policía Nacional con más de 20 años de experiencia en la Comisaría General de Información (CGI) en adelante, en jaque contra ETA. Para él, ese 30 de diciembre supuso el fin del proceso. Aunque, considera que “todos teníamos serias dudas de la durabilidad del proceso. Había habido detenciones, había habido robos de coches... ETA no había disminuido su actividad. Sobre todo, en Francia. En España se puede decir que sí, pero la actividad en Francia seguía igual que hasta el día que se decreta el parón.

⁵⁴ <https://www.elmundo.es/elmundo/2006/10/27/espana/1161932066.html>

⁵⁵ Escrivá, Á. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Madrid, España: ediciones temas de hoy. P.507

⁵⁶ <https://www.elmundo.es/elmundo/2006/12/29/espana/1167368963.html>

“Ese día supone una actividad frenética. Mucho más fuerte que cualquier otro. En ese momento la CGI estaba distribuida por áreas geográficas, y el peso de la investigación la lleva el grupo que se encarga de Madrid provincia. Pero hay reuniones y todo el mundo tiene que aportar datos, objetivos, conclusiones etc. El grueso lo lleva el grupo de Madrid, pero la declaración de testigos acordona zonas etc. lo hace la CGI.

A la pregunta sobre si la Policía Nacional se esperaba que ETA fuese a volver a atentar pronto Martín es contundente. “No te lo esperabas, pero no te sorprendía. Un mes antes, el 24 de octubre hay un robo en una armería del sureste de 350 armas⁵⁷. Esas armas además han tenido un recorrido bastante largo. El día 29 de noviembre del mismo año detenemos a tres personajes del aparato de falsificación⁵⁸. Todo eran muestras de que el proceso era un poco farsa.

El 29 de noviembre en la detención del aparato de falsificación en Francia son detenidas tres personas, el aparato de falsificación estaba completo en la casa. La actividad era la misma que si no hubiese existido ningún proceso.

La Policía Nacional sabe desde primera hora de la mañana que se va a producir un atentado en Barajas. “ETA llama y sabemos que son ellos los que están detrás. La primera llamada se produce a las ocho de la mañana, desde un teléfono móvil de una de las personas que llevaban la bomba... A las ocho y seis minutos llaman desde una cabina de San Sebastián, ya no hay ninguna duda. Todo lleva a que es ETA”.

Martín cuenta que durante todo el proceso la actividad en la CGI es la misma. “Nunca hubo ninguna bajada de guardia. La actividad siguió en todo momento a pleno rendimiento. Viajes, personal, medios... no hubo ningún cambio ni antes, ni durante, ni después”.

Con respecto a la información que la Policía Nacional manejaba acerca de los encuentros que el Gobierno de España estaba teniendo con varios jefes de ETA, el policía confirma que no tenían ninguna información oficial. “Lo que pasa es que los servicios de información tienen conocimientos de estas cosas a través de canales no oficiales. Se sabía que algo había. Después de las detenciones hay interrogatorios, y en los interrogatorios ellos te cuentan cosas. Por eso, de forma oficial tú no sabes cosas, pero oficiosamente te enteras de todo. De como está el proceso, de si hay diálogo...”

⁵⁷ https://elpais.com/diario/2006/10/25/espana/1161727201_850215.html

⁵⁸ https://elpais.com/diario/2006/11/30/portada/1164841206_850215.html

5. ETA en los medios

Durante el tiempo que duraron los años del plomo ETA ha sido portada en innumerables ocasiones. Pero muchas veces lo fue por ataques contra los propios periodistas. El primer asesinato de ETA a un periodista fue En junio de 1978. ETA asesinó a José María Portell, director de 'Hoja del Lunes' de Bilbao y redactor-jefe de 'La Gaceta del Norte'. Además, cientos de ataques a las sedes de los periódicos y la necesidad de muchos de llevar escolta. Como Alberto Surio, exdirector de EITB y hoy jefe de opinión de El Diario Vasco, que vivió con ellos entre el 2000 y el 2012 al estar amenazado por la banda. En mayo de 2001 ETA asesinó a Santiago Oleaga⁵⁹, director administrativo de El Diario Vaco. Oleaga acudía diariamente a la fundación Matia de San Sebastián. Estaba realizando unos ejercicios de rehabilitación. ETA lo sabía y le esperó en la zona de aparcamiento. Luis Carrasco Aseginolaza le aguardó y le disparó siete tiros por la espalda. A Aseginolaza le acompañaba Ibon Etxezarreta. Hoy ambos son disidentes de la banda. Pidieron perdón y se encuentran en régimen de tercer grado. En una entrevista a Amaia Guridi, viuda de Santiago, explica cómo le molesta que desde EH Bildu no sean capaces de decir que fue injusto asesinar: “Les diría que es muy fácil. Que utilicen la empatía, que se pongan en el lugar de la víctima. No me parece normal que digan que es justo que le matasen (A Santiago). Ya me dirán por qué. Creo que por ahí detrás hay mucha influencia del problema que tienen, que son los presos”

La entrevista, realizada por la periodista González Eñaga profundiza en el sufrimiento de las víctimas, y en cómo estos se reponen de un golpe tan duro. Amaia cuenta como convivió durante muchos años con la depresión, que superó con el tiempo y la ayuda psicológica. Tuvo que dejar el trabajo en el colegio del pueblo. “A mi no me jubilan ni los años, ni el colegio... a mi me jubila ETA”

Después de ese día, todo el equipo directivo del periódico tuvo que llevar escolta⁶⁰. No eran los únicos. Periodistas del Correo, de la EITB, o del diario nacionalista Deia recibieron cartas amenazantes, o dianas con su nombre. Es más, Entre 1995 y 2002 abandonaron el País Vasco Pedro Briongos y José Antonio Zarzalejos, de El Correo, su hermana Charo, de Vasco Press, José María Calleja, de EITB, José Ignacio Iribar, de RTVE, Carmen Gurrutxaga. de *El Mundo* y Aurora Intxausti, de EL PAÍS.

⁵⁹ <https://www.diariovasco.com/especial/santiago-oleaga/amaia-guridi-viuda-santi-oleaga-20210523112402-nt.html>

⁶⁰ https://elpais.com/politica/2015/05/05/actualidad/1430853441_737112.html

Martín, el Policía Nacional anteriormente entrevistado cuenta que “hay mucha gente que ha sufrido mucho, la gente en el País Vasco y la gente fuera del País Vasco. Muchos han tenido que emigrar porque el problema lo tenían dentro, porque no se podían expresarse, porque carecían de libertad... Luego gente que vivía dentro del País Vasco que ha sufrido en sus carnes o en amigos o conocidos el terrorismo. No solo las muertes, secuestros, extorsiones... han sido mucho.

Pero ¿Cómo fue el tratamiento de la información?

La prensa no fue un objetivo de ETA hasta mediados de los noventa. Y en esos años, la respuesta de los medios de comunicación era mucho más tenue. El director de El Correo Juan Carlos Martínez reconoce que los medios de comunicación “fuimos un reflejo de la sociedad. Reaccionamos con tibieza. Las portadas de aquella época eran frías, confusas (...) empujadas por el ritmo infernal de ETA”. “La prensa vasca no dejaba de ser un reflejo de la sociedad vasca del momento, que miraba con perplejidad, cuando no con indiferencia, lo que ocurría”⁶¹.

Por último, admite que “Nos faltó humanidad (...) distinguir a todas las instituciones que las víctimas eran lo primero. Tenemos que atenderles y rendirles homenaje. Se lo debemos”.

El director de Deia, Bingen Zubiria admite que la reflexión sobre el tratamiento de la información ha cambiado especialmente en el apartado de las víctimas, que han pasado de no contar a estar en el centro.

Martxelo Otamendi, el director de Berria, el único periódico redactado exclusivamente en vasco opina que “Nosotros también informábamos de los atentados de ETA, pero ni hacíamos el despliegue de otros medios ni defendíamos la misma línea editorial de sus condenas. Los medios no nos hemos acercado de la misma manera a las víctimas. Cada uno tiene que hacer su propia revisión crítica del pasado. En nuestro caso, no lo hicimos bien. Cuando mataron a compañeros como López de Lacalle y Oleaga no fuimos ni siquiera a visitar a sus familias.”

El director de Berria cree que cada medio ha de hacer su propia revisión crítica. “Nosotros ya hemos empezado la nuestra”.

⁶¹ IDEM

6. Trabajo de Campo

6.1 Tratamiento de la Información del atentado de Barajas 30 – 12 – 2006

Una vez analizado el tratamiento que la banda terrorista ETA recibió en los medios de comunicación españoles durante los “años del plomo”, se va a analizar las portadas de los principales medios escritos en el que fue el atentado que terminó de romper el *proceso de paz*. Se ha decidido que sean en este caso las portadas porque, al ser un atentado de tanta importancia es interesante ver cómo se trató la información, cómo de cuidadosos hacia la dignidad de la persona fueron los medios, teniendo en cuenta el uso de imágenes y el lenguaje.

Los medios de comunicación, que en ese momento se veían en una constante disputa entre qué podían publicar y qué no, debían hacer gala de una notable deontología profesional periodística. Las normas que les moderaban y que debían estar reguladas por el derecho y la moral, eran las que llevaban a elegir qué palabra utilizar o de qué fotografía hacer uso. La importancia de no mostrar imágenes que pudiesen herir la sensibilidad de los familiares, especialmente en casos tan difíciles como eran los atentados casi diarios que en esos años se sufrían. Todo esto debía estar siempre regulado por el derecho a la información, que en su artículo 20 de la Constitución Española da derecho a “expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción.” Este derecho a la información ha de estar dentro de un código deontológico que regule la veracidad de esas informaciones y su responsabilidad con la sociedad.

El Mundo, El País y ABC han sido los medios seleccionados para realizar dicho análisis. El Mundo aparece en el año 1989 y se implica desde entonces en la investigación periodística. El diario fue muy crítico con la política de negociación del entonces presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero durante el denominado proceso de paz.

El País, por su parte, fue fundado en 1976, llegó tras la transición, y ha sido considerado habitualmente como un periódico afín a los intereses del Partido Socialista Obrero Español. Pero, queda plasmado en los artículos señalados a continuación que el diario fue crítico con muchas de las medidas realizadas por el gobierno durante el proceso de paz. En el año 2006 El País fue el diario generalista más leído⁶² en España.

⁶² <https://www.aimc.es/a1mc-c0nt3nt/uploads/2010/09/resumegm206.pdf>

ABC⁶³ se creó en 1903. Ha sido definido como un periódico conservador, católico y monárquico. La cuestión vasca ha sido un tema reiterativo en el diario. El diario se ha mostrado siempre contrario al independentismo y nacionalismo vasco, y ha criticado con dureza el terrorismo de ETA. Así mismo, el proceso de paz fue muy criticado en el diario.

El 30 de diciembre de 2006 ETA coloca una bomba en el aparcamiento de la Terminal 4 del aeropuerto de Madrid Barajas. El atentado se cierra con dos muertos y varios heridos. Aquellas navidades trágicas pusieron una vez más a ETA en el centro de la información de los medios de comunicación nacionales e internacionales. El de 2004 no fue un atentado más. Cuando se produce la banda terrorista cumplía su tercer año sin asesinar. Se encontraba en medio de un “proceso de paz” y había instalado un alto al fuego permanente.

Eta admits to fatal December blast



▲ The bombed car park at Barajas international airport. Photograph: Daniel Ochoa de Olza/AP

Artículo de “The Guardian” sobre los atentados de la T4

ETA se encontraba, como declara Martín E.G. en proceso de rearme. Las conversaciones que había tenido con el Gobierno no le llevaban a un punto claro. Especialmente en el aspecto que incumbía a Navarra. La comunidad foral era un eje clave para la banda terrorista, que quería incluirla en sus negociaciones por la autonomía. Algo completamente irrechazable para el Gobierno. ETA ignoró el “proceso de paz” y colocó 200 kilos de explosivos que acabaron con la negociación.

⁶³ <https://journals.openedition.org/argonauta/1197>



El Mundo abre con una afirmación categórica. “Zapatero se limita a “suspender” el diálogo tras el gravísimo atentado de ETA”.

El diario opta por no informar en su titular del atentado de ETA, sino por la reacción del presidente del Gobierno. El periódico afirma que el presidente habló de gravísimo atentado, pero rehúye de dar por roto el proceso de paz. Las comillas en “suspender” muestran la visión crítica que el diario tiene ante la actuación del gobierno. También entrecomilla “gravísimo atentado” por ser literalmente la afirmación que utiliza el presidente.

Encima del gran letrero de El Mundo, el diario resalta una frase del papa Juan Pablo II. El uso de una frase encabezando el periódico es tradicional en el diario. “El terrorismo nace del odio, se basa en el desprecio de la vida del hombre y es un auténtico crimen contra la humanidad”.

La portada destaca también que “Arnaldo Otegi culpa al Gobierno, califica el atentado como un “hecho que se ha añadido a la situación”. Estas declaraciones fueron denunciadas por la Asociación de Víctimas del Terrorismo y Dignidad y Justicia, pero el juez Garzón decidió no imputar a Otegi⁶⁴.

⁶⁴ https://www.abc.es/espana/abci-garzon-rechaza-imputar-otegi-declaraciones-tras-atentado-barajas-200701260300-1631124990345_noticia.html

En cuanto a la fotografía utilizada por El Mundo, situada en el centro de la página principal el diario decidió utilizar una instantánea de los escombros del parquin de la terminal T4 del aeropuerto de Barajas tras el atentado de ETA. El periódico trata de ser bastante cauto con la imagen que muestra, mantiene la dignidad de la persona, pues no muestra ningún tipo de foto de sangre o cadáveres, muestra los destrozos de la fachada del aparcamiento.

El País

EL PAÍS

DOMINGO 31 DE DICIEMBRE DE 2006 EDICIÓN MADRID
Año XXXI Número 10 797 DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA Precio: 2 euros
www.elpais.com

DOS ECUATORIANOS, DESAPARECIDOS TRAS LA EXPLOSIÓN DE UN COCHE BOMBA EN BARAJAS

ETA revienta el alto el fuego

Zapatero suspende el diálogo con la banda • La bomba destroza un aparcamiento de cinco plantas • Cancelados 24 vuelos y afectados 20.000 viajeros • Batasuna no condena el atentado

ETA dinamitó ayer las expectativas sobre el fin del terrorismo al hacer estallar una furgoneta cargada con más de 200 kilos de explosivos en un aparcamiento de la T-4, la nueva terminal de Barajas en Madrid. La explosión, precedida de tres avisos de los terroristas entre las 8.00 y las 8.30, se produjo a las 9.01 y destruyó el inmueble de cinco plantas. La policía lo había desdoblado, pero, según las denuncias de familiares, los ecuatorianos Carlos Alberto Palaso y Diego Armando Estacio seccionaron dentro cuando se registró la explosión. El desescombro puede durar días.

Tras esta ruptura del alto el fuego que la banda inició hace nueve meses, el presidente José Luis Rodríguez Zapatero ordenó suspender "todas las iniciativas para desarrollar el diálogo con ETA", que no podrá reanudarse, precisó, hasta que se constate "una voluntad 'inequívoca' de abandonar las armas. "El de hoy es el paso más equivocado e insólito que han podido dar los terroristas", dijo. El portavoz de Batasuna, Arnaldo Otegi, afirmó que el proceso no se ha roto y cargó sobre el Gobierno la culpa de lo ocurrido.

Páginas 20 a 27
Edición en la página 14



EP/ISI

Las mejores imágenes y los grandes episodios de 2006

La guerra de Libano, el desastre de Irak y la tregua de ETA marcaron el año

Domingo

Rumania y Bulgaria, nuestros nuevos socios

La UE acoge mañana a otros dos países. Cientos de miles de rumanos y búlgaros ya viven en España

Por Lola Galán

EL PAÍS no se publica mañana

EL PAÍS no se publicará mañana, día de Año Nuevo. El diario volverá a publicarse el

9.01 DE LA MAÑANA. PÁNICO EN LA T-4. La explosión de la bomba de ETA destrozó ayer el caso en la nueva terminal de Barajas. La foto recoge el momento en el que, tras escuchar el estallido, un viajero se arroja al suelo y otros corren por los pasillos. Cientos de viajeros fueron evacuados hacia las pistas. Las cancelaciones, atrazos y ataques en los accesos afectaron a cerca de 20.000 personas.

La portada de El País reza “ETA revienta el alto el fuego”. El diario señala claramente a la organización terrorista como autora del ataque. Utiliza la palabra “revienta” como símil entre la explosión y el hecho de romper el alto al fuego que la banda había prometido. Revienta: según la RAE: “hacer que [algo] estalle” y “abrir [algo] de manera violenta”⁶⁵ El País utiliza esta expresión con un doble mensaje, por un lado, como “reventar” de manera violenta el aeropuerto de Barajas, y por otra, como de manera violenta decide, de propia voluntad, acabar con el proceso de paz. Como veremos en futuros artículos, el

⁶⁵ <https://www.rae.es/dpd/reventar>

País es de los tres quien más cuidado tiene con el lenguaje, intentando mantenerse en una línea afín al Gobierno. Este revienta muestra un claro culpable: ETA.

Como cabecera el periódico resalta la nacionalidad de las personas desaparecidas. “Dos ecuatorianos, desaparecidos tras la explosión de un coche bomba en Barajas”. Como subtítulo, cuatro afirmaciones entre las que destacan “Zapatero suspende el dialogo con la banda” El Mundo lo titula y El País lo subtitula, “Batasuna no condena el atentado”.

Respecto a la foto, que también se sitúa en el centro de la imagen y a gran tamaño, es importante señalar como el diario capta el momento exacto del estruendo, y se ve a una persona a la que el fuerte ruido le lleva a tirarse al suelo. El diario difumina a todas las personas que se encuentran detrás de él, pero no al hombre en el suelo, con la clara intención de que la vista del lector vaya directamente al hombre en el suelo.

ABC



ABC abre con “Zapatero “suspende” pero no rompe el “proceso” pese al golpe mortal de ETA. En una línea muy parecida a la que utiliza el diario El Mundo, ABC opta por dar preferencia a la reacción del gobierno antes que al propio atentado. Del titular es importante resaltar las comillas utilizadas en “suspende” que cita textualmente las

palabras de Zapatero, o en “proceso”, dejando claro la línea del periódico que nunca dejó de entrecomillar el entonces llamado proceso de paz. El titular también destaca que el Gobierno ha decidido suspender, pero no romper, la negociación con la banda terrorista. Algo que, para el diario, como veremos posteriormente en los artículos seleccionados, era intolerable.

Con respecto a la imagen utilizada por ABC, podemos ver como también está situada en el centro de la primera, ocupando todo el centro derecha de esta. Una imagen grande, parecida a la empleada por El Mundo muestra el estado en el que quedó el parquin de la terminal 4 del aeropuerto de Barajas. En esta, es interesante señalar la importancia del color. Mientras las dos portadas anteriores eran más coloridas, especialmente la de El País, ABC opta por una imagen casi negra al completo, que demuestra un tono catastrófico. También el humo acompaña a completar este hecho.

Por último, ABC realiza un sumario en el que destaca las reacciones de las principales fuerzas políticas. “El PP exige romper con ETA, CIU retira el apoyo a Zapatero y Otegi no condena el atentado” Es el único diario que analiza en portada las reacciones.

6.2 Tratamiento de la Información de la semana posterior al atentado

Una vez hemos analizado las portadas de los principales diarios en el 31/12/2006, día del fatídico atentado de ETA, vamos a realizar un análisis sobre los artículos publicados entre el 31 de diciembre y el 7 de enero, hemos elegido ese rango de tiempo porque consideramos que una semana es un tiempo suficiente para ver la evolución que las noticias sobre el atentado y sobre ETA llegaron a alcanzar. A su vez, se ha decidido que los artículos seleccionados sean 42, 14 de El País, 14 de El Mundo y 14 de ABC. Es un número suficientemente amplio como para poder valorar cómo trataron la información los periódicos en esa semana. A continuación, analizaremos un artículo por medio y por día durante la semana, para poder así tener una comparación entre las posturas de cada diario.

Domingo 31 de diciembre

[El Mundo: Miles de ciudadanos muestran su rechazo a ETA y a la política del Gobierno](https://www.elmundo.es/elmundo/2006/12/30/espana/1167494632.html)⁶⁶

⁶⁶ <https://www.elmundo.es/elmundo/2006/12/30/espana/1167494632.html>

El Mundo comenzó ese día un especial llamado “ETA reaparece”. En él, el diario divide la información en 9 apartados. Las víctimas, fotos, vídeos, reacciones, gráfico, opine, alto al fuego, cronología y especial ETA, para que el lector pueda elegir directamente qué quiere ver, y qué información quiere obtener.

Respecto al artículo, El Mundo recoge las manifestaciones que se produjeron ese día, convocadas en Madrid por AVT y la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP). El artículo recoge en negrita algunos de los cánticos que los manifestantes propulsaron, como, “Gallardón, qué haces aquí”, “Zapatero asesino” “ZP, cuántos más tenemos que morir” o “Lo que queremos es que ETA no mate más” También señala en negrita el número de personas que acudieron, entre 2.000 y 3.000.

El artículo recoge las declaraciones de un ciudadano de a pie, que dice: "Esto se veía venir. ETA lo único que ha hecho durante estos nueve meses es rearmarse. También lo hizo con Aznar, pero Zapatero se ha equivocado y ha querido comprar los votos con el sufrimiento de las víctimas" No es la única declaración anónima, El Mundo también recoge la declaración de una niña de cinco años que estaba en la manifestación. “Lo que queremos es que ETA no mate más” decía Virginia. También en negrita se recoge como, según el diario, los manifestantes insultaron a otros que acudían con ikurriñas.

Por último, el diario recoge las declaraciones de el entonces presidente de AVT, José Alcaraz que arremetió contra el líder de la ilegalizada Batasuna y sus declaraciones tras el atentado: "Otegi tenía que haber dormido esta noche en la cárcel, porque es representante de una organización terrorista y está incumpliendo el auto de libertad condicional"

El artículo plasma tres fotografías, situadas a la derecha y en un tamaño pequeño de las marchas celebradas. Es interesante ver la gran cantidad de banderas de España que se pueden ver en ellas, y los mensajes “En mi nombre no” referidos a la intención de no negociar con la banda terrorista.

El artículo está encuadrado en la sección Portada de El Mundo, en el apartado de Nacional.

[ABC: Zapatero suspende toda negociación con ETA tras el atentado en la T-4 de Barajas⁶⁷](https://www.abc.es/espana/abci-zapatero-suspende-toda-negociacion-tras-atentado-barajas-200612300300-153677812893_noticia.html)

⁶⁷ https://www.abc.es/espana/abci-zapatero-suspende-toda-negociacion-tras-atentado-barajas-200612300300-153677812893_noticia.html

Artículo de actualidad de ABC que relata como el entonces presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero, en la noche del atentado, decide suspender toda negociación con la banda terrorista tras el atentado en Barajas.

Un titular y un subtítulo objetivos y no interpretativos que relatan lo sucedido en la rueda de prensa.

Estrictamente debajo del subtítulo nos encontramos con una gran fotografía que ocupa gran parte de espacio en la que podemos observar a Zapatero cabizbajo, con la mirada puesta en el suelo, y con una corbata negra de luto. Es la única fotografía del artículo.

Este recoge algunas de las intervenciones de Zapatero durante la comparecencia, como "Hoy estamos peor que ayer" o "El de hoy es el paso más equivocado e inútil que han podido dar los terroristas". Posteriormente, ABC recoge lo sucedido en Barajas, las consecuencias, que en ese momento eran 2 desaparecidos, cinco heridos leves, y 21 atendidos.

Recoge también las declaraciones de Alfredo Pérez Rubalcaba, que reconoce que ETA ha "interrumpido el alto el fuego permanente" y que "con violencia no hay nada que hacer". Y de Rajoy, líder de la oposición. "ya no es el momento de seguir recurriendo a fórmulas ambiguas, sino de anunciar claramente la ruptura del proceso".

Este es un artículo en el que se relatan los hechos de lo sucedido. No da en ningún momento opiniones subjetivas. Está encuadrado en la sección de España.

El País: ETA revienta la tregua con un atentado en Barajas que deja dos desaparecidos⁶⁸

El País utiliza un titular muy parecido al de su portada física de ese día en este artículo. Vuelve a utilizar el verbo reventar para referirse doblemente al atentado y a la tregua. En el primer párrafo, el diario escribe: "apenas 20 horas después de que José Luis Rodríguez Zapatero lanzara un mensaje optimista sobre la marcha del proceso de paz, un comunicante anónimo anunciaba en nombre de ETA el estallido de un coche bomba en la Terminal 4 del aeropuerto de Barajas" El periódico quiere dar constancia y recordar al lector que ni 24 horas antes el expresidente había valorado como muy positivo el momento en el que se encontraba la negociación con ETA.

Como en el resto de los periódicos del día, El País hace un análisis objetivo de lo que sucedió el día anterior, de una manera lineal.

⁶⁸ https://elpais.com/elpais/2006/12/31/actualidad/1167556617_850215.html

Tal como hiciese El Mundo en la manifestación de ese día, El País utiliza el mecanismo de entrevistar a las personas que se encontraban en el lugar de los hechos. “Todo el edificio retumbó y pensamos que se nos caía encima” dice una presente.

Tenemos entonces la primera noticia sobre las personas que posteriormente se descubriría que fueron las víctimas mortales.

“Inmediatamente después del estallido, una mujer se acercaba a la policía para denunciar que su pareja había desaparecido. Diego Armando Estacio, ecuatoriano, la había acompañado al aeropuerto a recoger a unos familiares, pero, dado lo temprano de la hora, había preferido quedarse dentro del aparcamiento echando una cabezada. Horas después, otra mujer denunciaba que su pareja, Carlos Alonso Palate, que también dormía en el parking, no contestaba al teléfono. Ambos han sido dados oficialmente por desaparecidos y se teme que estén bajo los escombros”

A continuación, en una línea parecida a la de el artículo de ABC, y sin entrar en valoraciones, El País recoge partes de las ruedas de prensa a Zapatero, Otegi, Rubalcaba o Rajoy.

Este artículo abre con una fotografía encima del cuerpo de texto del estado en el que quedó el parquin de la T4 de Barajas.

Lunes 1 de enero

Comienza el año 2007. El 1 de enero no hay prensa, por lo que solo se ha podido encontrar una noticia de El Mundo de ese día. ABC y El País no publicaron nada.

El Mundo: El dueño de la furgoneta fue secuestrado en Francia el día 27 y liberado tras el atentado⁶⁹

El 1 de enero de 2007 El Mundo explica en su artículo que el dueño de la furgoneta fue secuestrado en el país vecino el día 27 de diciembre y liberado después de la explosión. Debajo del titular, El Mundo utiliza cuatro puntos para desdeñar los apartados más importantes de la noticia. Se trataba de una persona que solía pasar largas temporadas solo, por eso nadie llamó para denunciar, algo que ETA debía conocer de antemano, pensaba pasar unos días esquiendo, al saber la banda que no iba a ser denunciado no optaron por utilizar una matrícula falsa. Por último, señala El Mundo con enlace a una noticia suya del día anterior, que finalmente habrían sido entre 500 y 800 los kilos de

⁶⁹ <https://www.elmundo.es/elmundo/2006/12/31/espana/1167566823.html>

carga explosiva. El diario vuelve a utilizar la negrita para referirse a lo más importante. En este caso el lugar donde fue secuestrado, Luz – Ardiden,

Según lo que relata El Mundo los terroristas le permitieron enviar desde su teléfono móvil varios mensajes de texto tranquilizadores a su familiar.

El Mundo además utiliza las fuentes que la agencia EFE ha usado para señalar que el procedimiento empleado por ETA no es el habitual, puesto que, hasta ese momento, cuando secuestraban a alguien para utilizar su vehículo lo hacían inmediatamente antes del atentado y no con varios días de antelación.

La noticia está ubicada en portada, en el apartado Nacional.

El artículo se publica con una imagen, situada a la derecha en la que se puede apreciar la matrícula desde una de las cámaras de seguridad del parquin.

Martes 2 de enero

Vuelve la prensa. El Mundo y El País se centran en cómo los equipos de exploración están trabajando por llegar al núcleo de la explosión. ABC, por su parte, se centra en el debate político.

El Mundo: Los equipos de rescate trabajan en el núcleo de la explosión del atentado en Barajas⁷⁰

El Mundo se centra en el estado de los equipos de rescate, que, tres días después, no han encontrado a los desaparecidos. En una estructura bastante similar a la de los días anteriores, el Mundo expone sus cuatro puntos más importantes en sendos puntos debajo del titular. En exclusiva El Mundo informa de que al menos seis miembros de ETA participaron en el atentado. El diario recoge también que los familiares de los dos desaparecidos han ido a la zona de la explosión con Rubalcaba. El Mundo informa también de que ETA llevó a cabo el atentado, aunque conocía que el Gobierno planeaba un gesto con los presos.

Por primera vez la prensa muestra fotografías de Diego Armando Estacio y Carlos Alonso Palate. Vuelven a recalcar la nacionalidad de estos, al mostrar sus fotos, que aparecen tipo carné, ambos sonrientes.

El Mundo, al hablar de las víctimas cae en el detallismo, y podría tildarse de actuar de manera sensacionalista al hablar de la pareja de uno de ellos: “La novia de Diego

⁷⁰ <https://www.elmundo.es/elmundo/2007/01/01/espana/1167644619.html>

Armando Estacio, Verónica Arequipa, que había acudido con él al aeropuerto para recoger a un familiar y salvó la vida, no paraba de llorar y era consolada por Rubalcaba, quien le infundió ánimos.”

Por último, el diario añade elogio la actitud de los servicios equipos de rescate, que “sólo han cesado su actividad para escuchar las doce campanadas de Fin de Año, pero decidieron no brindar como señal de respeto a Carlos Alonso Palate y Diego Armando Estacio”.

Además de las dos fotos de las víctimas, El Mundo utiliza dos imágenes más, siendo entonces la noticia con más fotografías analizada hasta ahora. Dentro de que El Mundo ha tratado de informar siempre utilizando fotografías, cuatro es más de la media usada por el diario.

La noticia está ubicada en Portada en el espacio de España.

ABC: El PP exige a Zapatero una declaración formal de la ruptura de la negociación con ETA⁷¹

ABC recoge la declaración del Partido Popular de exigir al Gobierno una declaración formal de ruptura de la negociación con el terrorismo. Además, le pide que adopte "medidas políticas, policiales y judiciales" contra la banda terrorista y Batasuna.

Estas declaraciones fueron realizadas por medio de el entonces secretario ejecutivo de Libertades Públicas, Seguridad y Justicia del PP, Ignacio Astarloa.

ABC recoge las declaraciones que considera más interesantes del secretario, utilizando comillas siempre para citar sus palabras textuales.

El periódico, como en la noticia del domingo, opta por contar los hechos tal y como suceden, sin dar opiniones subjetivas, datos objetivos y declaraciones entrecomilladas para hacer noticias. Además, sigue manteniendo la línea de no poner fotos, algo bastante significativo.

El País: Localizado el "punto central" de la explosión donde estaban los desaparecidos⁷²

Como El Mundo, El País habla este martes sobre el “punto central” de la explosión. Se ve una diferencia terminológica, ya que, El Mundo le había llamado “núcleo”.

⁷¹ https://www.abc.es/espana/abci-pp-exige-zapatero-declaracion-formal-ruptura-negociacion-200701020300-153716434672_noticia.html

⁷² https://elpais.com/elpais/2007/01/02/actualidad/1167729417_850215.html

El País incorpora esta noticia a su sección “La ofensiva terrorista”. Esto es interesante porque la noticia del propio domingo no fue incluida en este apartado.

El País informa de que las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado ya han encontrado el “punto central” de la explosión. Recoge también el diario la información de las llamadas realizadas por un miembro de la banda terrorista que “nunca había sido utilizado con anterioridad”. El País, en contraposición de lo que tiende a hacer ABC, utiliza mucho menos las comillas para citar las expresiones utilizadas.

A la hora de distinguirse del artículo de El Mundo, El País añade declaraciones del que fuese por aquel entonces alcalde de Madrid Alberto Ruiz-Gallardón.

En cuanto a las fotografías, El País tan solo utiliza una. Sin embargo, se trata de una imagen a gran tamaño de una de las grúas utilizadas recogiendo los restos de un vehículo totalmente destrozado en el aparcamiento. La imagen muestra el estado de los vehículos, y en un momento en el que no se han encontrado todavía los cadáveres de las dos personas desaparecidas, la imagen clarifica mucho las pocas posibilidades que había de encontrarles, dado el estado. Es una imagen que aporta mucho contexto sobre cual es el estado del aparcamiento.

Miércoles 3 de enero

El miércoles tres de enero cada uno de los medios de comunicación analizados analiza un tema distinto. El Mundo trata el coste que tendrá la reparación del parquin de la T4 de Barajas, ABC se centra en el cierre de puertas a la posibilidad de que Batasuna esté en las elecciones que se celebrarían en el mes de mayo en el País Vasco y Navarra, pues recordamos, el partido se encontraba ilegalizado. Por su parte, El País dice que ETA redujo el poder de Josu Ternera para que la negociación con el Gobierno fuese posible.

El Mundo: El Consorcio de Compensación de Seguros cifra en 35 millones de euros el coste del atentado en la T4⁷³

Este artículo sobre el coste del atentado en Barajas es la única noticia que El Mundo escribirá ese día. Como en los días anteriores, el diario encuadra su artículo en el reportaje “ETA reaparece”. A diferencia de los artículos anteriores, esta vez son dos los puntos remarcados debajo del titular, y no cuatro, como acostumbraba. Se destaca el número (1150) de reclamaciones de propietarios de vehículos. Además, se señala que la mayor

⁷³ <https://www.elmundo.es/mundodinero/2007/01/03/economia/1167826139.html>

parte de esos 35 millones irá destinado a la reparación del aeropuerto. El diario también explica que la parte restante irá a “resarcir los daños que han sufrido los vehículos”.

El Mundo sigue manteniendo la estructura de las palabras en negrita para lo que considera más importante del artículo.

Por último, el diario informa que el Consorcio de Compensación de Seguros será quien se ocupe de pagar los gastos principales, recibiendo este una ayuda del Ministerio del Interior.

Este artículo se encuadra en la sección de economía, siendo el primero de los artículos analizados hasta ahora que no se encuentra en la sección de Nacional de El Mundo.

Con respecto a las imágenes, El Mundo utiliza únicamente una, y otra vez se trata de una imagen de las grúas inspeccionando los escombros del parking.

ABC: ETA cierra las puertas a una posible presencia de Batasuna en las elecciones municipales de mayo⁷⁴

ABC explica en este artículo como el atentado de ETA ha provocado que Batasuna haya perdido las posibilidades que tenía de estar presente en los comicios del País Vasco y de Navarra en mayo.

El diario utiliza frases como “la respuesta complaciente de Batasuna” que denotan un cierto tono de subjetividad en sus afirmaciones. Pese a esto ser cierto, pues Batasuna en ningún momento condenó el atentado, la frase “respuesta complaciente” muestra la importancia influyente del lenguaje.

Añade ABC, “Batasuna ha convertido durante los últimos meses su ilegalización en uno de los debates centrales del «proceso»” volviendo a entrecomillar proceso, que como hemos explicado anteriormente, nunca fue usado sin entrecomillar por el diario.

ABC tiende la mano al Gobierno cuando reconoce que la respuesta de este ha sido siempre negativa. “El presidente y ministros cualificados como Alfredo Pérez Rubalcaba y Juan Fernando López Aguilar han rechazado de forma contundente esa posibilidad y han sostenido que la izquierda abertzale tendría que cumplir esa norma si quería presentarse a las elecciones”

El término cualificados⁷⁵ se refiere, según la RAE, a un trabajador que posee formación especializada para desempeñar una actividad profesional o un trabajo específico.

⁷⁴ https://www.abc.es/espana/abci-cierra-puertas-posible-presencia-batasuna-elecciones-municipales-mayo-200701030300-153726789046_noticia.html

⁷⁵ <https://dle.rae.es/cualificado>

Por último, ABC insta a Zapatero y a la fiscalía a investigar cualquier “truco” de Batasuna para evitar que se presente en una lista blanca o en otro tipo de alternativa. Como viene siendo habitual, el artículo de ABC no tiene foto, y se sitúa en la sección España.

El País: La cúpula de ETA recortó en agosto el poder de Josu Ternera para negociar con el Gobierno⁷⁶

Ubicado en la sección “La ofensiva terrorista” de El País, este artículo informa de que la dirección de “la banda” reprochó al dirigente etarra los escasos resultados de su gestión. Mientras los otros dos diarios utilizan en la mayor parte de sus escritos “banda terrorista” El País utiliza “banda”.

El diario informa que ETA celebró en agosto una reunión en la que la autonomía que Josu Ternera tenía en la banda se vio muy recortada. Según El País, algunos sectores acusaban a Ternera de no haber rentabilizado el alto el fuego permanente anunciado el 22 de marzo. “El Gobierno creyó que tampoco se habían producido retrocesos, por lo que la acción criminal de ETA le ha cogido por sorpresa” Esta información de El País esconde en su fondo una crítica a que el atentado cogiese a Zapatero por sorpresa. Añade “José Luis Rodríguez Zapatero la víspera del atentado en la conferencia de prensa que convocó para hacer un balance del año, aseguró que en 2007 todo iría mejor en relación con el proceso para el fin dialogado de la violencia terrorista” Estas afirmaciones tienen un claro fondo de protesta contra la gestión de Zapatero, y el no haber visto venir la posibilidad de que ETA volviese a atacar.

El País además considera que ETA, en su afán por tensar la cuerda (...) ha terminado por romperla. También considera el diario que ahora “la pelota está en el tejado de ETA y de Batasuna”.

Por último, El País mantiene su tónica con respecto a las fotografías, una, de gran tamaño y al final del cuerpo de texto. En este caso es José Antonio Urrutikoetxea (Josu Ternera) el protagonista. Con el puño izquierdo en alto y dos escudos de “*Euskal Herria*” frente a un micrófono.

Jueves 4 de enero

⁷⁶ https://elpais.com/diario/2007/01/03/espana/1167778803_850215.html

La noche del 3 de marzo aparece el cuerpo de Carlos Alonso Palate. El vehículo no ardió y se encontraba en el mismo lugar donde fue aparcado. La prensa al completo se hace eco de la noticia. A continuación, se analizará el artículo de El Mundo sobre el hallazgo del cadáver y los artículos de opinión que ese día se escribieron en ABC y El País acerca de la actuación del Gobierno.

El Mundo: Encuentran el cadáver de Carlos Alonso Palate, uno de los desaparecidos en el atentado⁷⁷

El Mundo vuelve a asociar el artículo en el reportaje “ETA reaparece”. También mantiene dos puntos debajo del titular y no cuatro.

El Mundo remarca en negrita que Carlos es la primera víctima de la “banda terrorista” (en contraposición al término banda usado por El País y analizado recientemente) en tres años y medio. El Mundo utiliza comillas para citar la información del director de Emergencias y Protección Civil del Ayuntamiento de Madrid Alfonso del Amo, que afirma que “El cadáver está en condiciones de ser reconocido por el procedimiento visual ordinario” ya que el coche no ardió.

El diario recoge que la policía pudo encontrar el cuerpo gracias a que “la familia pudo precisar más”.

El diario es respetuoso a la hora de describir el rescate del cuerpo de la primera de las víctimas.

“Tras alcanzar el vehículo casi reptando, los bomberos pudieron rasgar la manta y comprobar que debajo se hallaba el cadáver. El hecho de que estuviera cubierto con una manta y la posición reclinada del asiento confirman la hipótesis de que se había quedado a descansar. El coche, un Renault Clio, estaba en la planta cero, bajo cinco forjados, que dos grúas tratan de apartar completamente”.

También recoge El Mundo que el Gobierno ha decidido conceder la nacionalidad española, en negrita, a los ascendientes y descendientes de los dos ecuatorianos.

El Mundo evita caer en sensacionalismos en este artículo, tratando con rigor la información del asesinato. Tampoco aporta fotos que puedan caer en el morbo. La única imagen del artículo es un gráfico de la zona afectada del módulo D de los aparcamientos de la T4. Una vez más, El Mundo encuadra el artículo en Portada, en la sección de España.

⁷⁷ <https://www.elmundo.es/elmundo/2007/01/03/espana/1167846717.html>

ABC: El presidente ha vuelto a quedarse sentado ⁷⁸

Lo primero que hay que hacer antes de valorar este artículo es comunicar que se trata del primer artículo de opinión que se analiza. No se puede realizar una comparativa con los artículos anteriores puesto que la naturaleza de un artículo de opinión es muy distinta a aquella de una noticia.

En este artículo ABC llama banda “asesina” a ETA, que, siendo verdad, podemos observar que no es la terminología habitual. Utiliza también otros términos refiriéndose al presidente como “el atentado hacía diana en el ego del presidente del Gobierno ridiculizándolo a las pocas horas de haberse atrevido a declarar públicamente que «hoy estamos mucho mejor que hace un año» y otras frases huecas del mismo tono”. El artículo está escrito desde la acusación al presidente, criticando la declaración del día previo y tildando de haber quedado “ridiculizado” tras el atentado.

ABC continúa en el avance de las líneas con su tono acusativo al presidente, y dice que ha carecido de prudencia y de capacidad.

El autor se hace la siguiente pregunta: “¿Qué tendrá que ocurrir en este país para que Zapatero rompa el ambiguo y mal llamado «proceso»?” como hemos comentado anteriormente, ABC siempre se ha mostrado absolutamente en contra del llamado “proceso de paz”. En la tónica habitual, el artículo de ABC no tiene fotografías,

El País: El secreto de Zapatero ⁷⁹

Nos encontramos ante otro artículo de opinión. Este se encuentra en la sección “La ofensiva terrorista” del diario. Además, este artículo apareció en la versión impresa de ese mismo día.

El artículo empieza asumiendo que ETA tenía la creencia de que un atentado sin muertos le beneficiaría para meter miedo al Gobierno. Lo que no calculó bien, o el riesgo que asumió, según El País fue el de poner un coche bomba en un aparcamiento. Incluso avisando, las posibilidades de que hubiese algún muerto eran altas. Como realmente sucedió. El País defiende que la idea del atentado sin muertos dejaba al Gobierno con dos opciones, o romper el pacto, y dar explicaciones a los nacionalistas, o continuarlo y demostrar que la negociación es compatible con los bombazos.

Se puede ver como el autor está partiendo de la errónea base de que no hubiese muertos, algo que habiéndolos puede terminar por resultar frívolo.

⁷⁸ https://www.abc.es/opinion/abci-presidente-vuelto-quequedarse-sentado-200701040300-153743121611_noticia.html

⁷⁹ https://elpais.com/diario/2007/01/04/espana/1167865209_850215.html

Sigue con: “La existencia de dos víctimas elimina cualquier posibilidad de duda, con independencia de que Zapatero emplease el término *suspensión* en lugar de *ruptura*” Lo que puede dar al lector una sensación de que El País está justificando la suspensión. Nada en el lenguaje utilizado por un presidente del Gobierno pasa por casualidad.

El diario vuelve a justificar el proceso y la negociación: “El fracaso no invalida la iniciativa de Zapatero. Había condiciones excepcionales para intentarlo: el periodo previo sin muertos, unido a la contradicción potencial entre necesidad de legalización de Batasuna y continuidad del terrorismo. Habría sido irresponsable no hacer lo posible por aprovechar esa situación”.

Por último, el diario lanza un órdago a Batasuna: “Tras un atentado que demuestra lo poco que a ETA le interesa la legalización de Batasuna”.

En las comparativas entre ambos artículos de opinión, se ve muy claramente la polarización de la sociedad en ese momento. Cómo dos artículos cuyo fondo es prácticamente el mismo, difieren tanto en la estructura, el lenguaje y la forma.

El artículo es el primero de El País en el que no se incluye fotografía en esa semana.

Viernes 5 de enero

El viernes cinco de enero las noticias sobre la investigación del atentado cometido por ETA el 30 de diciembre siguen abriendo las páginas de los periódicos de nuestro país. De ese día, destacan dos noticias sobre las demás. La primera, la aparición del cuerpo de la segunda víctima mortal, Diego Armando Estacio. Gracias a una cámara introducida por los bomberos en los escombros demostraron que ahí se encontraba el cuerpo. Por otro lado, se confirma la relación entre un explosivo hallado en Vizcaya una semana antes y el atentado.

El Mundo: Un móvil relaciona el explosivo hallado en Vizcaya con el atentado de Barajas⁸⁰

Primer artículo de El Mundo fuera del marco “ETA reaparece”. Este, sin embargo, está encuadrado en un espacio bajo el cartel “URGENTE”, sobre un fondo rojo.

El artículo asegura que las Fuerzas de Seguridad del Estado “cuentan con pistas” que aseguran que el comando que preparaba un atentado en Vizcaya es el que finalmente perpetró el de la Terminal 4 de Barajas. En negrita, el diario explica que la línea de conexión es un teléfono móvil de Euskatel.

⁸⁰ <https://www.elmundo.es/elmundo/2007/01/05/espana/1167963312.html>

El Mundo explica que en el día anterior la Ertzaintza había localizado un coche en Atxondo, Vizcaya lleno de explosivos, “todo estaba preparado a excepción del detonador”.

A continuación, El Mundo emplea un sumario “En plena resaca del atentado de Barajas”. Utilizar la palabra resaca para referirse a un atentado es algo que hasta este momento no se había leído en los artículos analizados. RAE: 4⁸¹. Situación o estado que sigue a un acontecimiento importante. No tiene porqué ser una connotación negativa.

En dicho apartado, El Mundo hace un breve análisis de lo que han sido las horas posteriores al atentado. En cuanto a las fotografías utilizadas, hay dos. En la primera se puede observar un vehículo policial, y detrás unas pinturas “a favor de la independencia del País Vasco”, como indica el propio diario. La segunda fotografía muestra a unos agentes de la Policía vasca durante unos registros. Es reseñable de esta fotografía como los policías, vestidos de paisano, llevar unas máscaras para cubrirles la cara al completo.

ABC: Localizado en su coche el cadáver de la segunda víctima del atentado de Barajas⁸²

Por primera vez, ABC muestra una fotografía. Podemos observar como, en gran tamaño, el periódico utiliza una imagen de los escombros del parquin en la que se ve claramente un coche completamente destrozado. De pie de foto, ABC reza “Prosiguen los trabajos para rescatar el cuerpo del ecuatoriano Diego Armando Estacio. Una vez más, se recalca la nacionalidad del fallecido.

ABC cuenta en el cuerpo del artículo cómo fue el proceso para confirmar que el cuerpo de Estacio se encontraba en ese coche. Introdujeron una cámara y se podía apreciar “un brazo y la parte interior de un antebrazo” explica el diario.

Según informan los bomberos con los que ABC habló, el proceso de rescatar el cuerpo "será largo y llevará entre ocho y catorce horas”.

Por otro lado, ABC informa de que el cadáver de Palate ya se encuentra en Quito, donde ha sido recibido por el embajador español. Por último, ABC destaca que el tío de Palate ha “agradecido” la “respuesta unánime del pueblo español”

ABC vuelve a encuadrar este artículo en la sección de España de su portada.

⁸¹ <https://dle.rae.es/resaca>

⁸² https://www.abc.es/espana/abci-localizado-coche-cadaver-segunda-victima-atentado-barajas-200701050300-153761662797_noticia.html

El País: ETA abandonó una potente bomba en Vizcaya una semana antes del atentado de Barajas⁸³

Como todos los artículos que hemos analizado hasta el momento, El País encuadra este en el apartado “La Ofensiva Terrorista”. El artículo de El País, que va en una línea muy parecida al de El Mundo, es más detallista que el primero. Esto se puede ver en que el de El País proporciona datos como “el vehículo tenía la matrícula doblada” o a la hora de describir el lugar: “en una zona apartada del caso urbano de Atxondo, al pie del mítico monte Anboto, y cerca de un merendero cerrado en estas fechas”.

El artículo de El País es más descriptivo, mientras que el de El Mundo se centra en contar los hechos como sucedieron, el artículo de El País tiene un formato más de *storytelling*. El artículo de El País, además, recoge declaraciones del que fuese en ese momento el consejero de Interior, Javier Balza. “El zulo mostraba que ETA ya no se limitaba a moverse sólo en territorio francés, como consta a los expertos antiterroristas de ambos lados de la frontera, sino que dejaba constancia del paso de un comando de ETA a España”.

Con respecto al uso de las fotografías, existe una coincidencia. Ambos utilizan la misma. La foto del coche de la Ertzaintza con las pintadas por la independencia es la que El País utiliza. La diferencia se encuentra principalmente en el tamaño. La fotografía de El País es a toda página y a gran tamaño.

Sábado 6 de enero

Sábado 6 de enero, penúltimo día de análisis. Los medios de comunicación siguen recogiendo noticias sobre el atentado, pero en cierto modo, cada vez se van encontrando menos artículos. El fin de semana arranca con el Movimiento pro-Amnistía manteniendo el acto que tenía planeado en el estadio de Anoeta pese a la prohibición judicial. El Mundo y El País abren con esas dos noticias, sin embargo, de ABC destaca una noticia que recoge la entrevista al entonces “numero dos” del PSOE José Blanco, en la que reconoce que hubo “fallos” de interlocución con ETA.

El Mundo: El Movimiento pro-Amnistía mantiene el acto de hoy pese a la prohibición judicial⁸⁴

⁸³ https://elpais.com/diario/2007/01/05/espana/1167951602_850215.html

⁸⁴ <https://www.elmundo.es/elmundo/2007/01/06/espana/1168084356.html>

Otro día más que El Mundo no encuadra sus artículos bajo el “ETA reaparece” de los primeros días. Sí lo hace hoy bajo un cartel rojo de “URGENTE”. También mantiene el esquema El Mundo de los dos subtítulos para resaltar lo más importante.

El diario explica que Amnistía considera que la convocatoria se ha prohibido porque “El PSOE lo ha querida” Además, resalta que el Gobierno vasco ha prohibido también el acto alternativo a Anoeta.

El Mundo cuenta lo sucedido explicando primero que el acto ha sido suspendido por la Audiencia Nacional. Posteriormente, el diario recoge unas declaraciones de Joseba Agudo e Idoia Muruaga, portavoces de Amnistía. Ellos explican que consideran que el acto no tiene razones para ser suspendido, puesto que es una “aportación en favor de la resolución del conflicto” entrecomillado y en negrita. Por último, el diario informa también de la prohibición por medio del Gobierno vasco de realizar otro acto.

Con respecto a las fotografías, El Mundo utiliza una, a la derecha y en pequeño tamaño en la que se puede ver a los dos portavoces vascos.

ABC: El PSOE reconoce ahora “fallos” de información o interlocución con ETA⁸⁵

De ABC destaca la noticia de este sábado sobre los errores de interlocución con la banda terrorista.

El término “ahora” en el titular implica subjetividad, ya que, hace referencia a que anteriormente el Gobierno no había reconocido estos “fallos”.

Siguiente con las palabras subjetivas en el artículo, ABC hace referencia a “inevitable” autocrítica. Dice también el diario que José Blanco reconoce los errores “mientras que desde La Moncloa se rechaza incluso que Zapatero se haya equivocado”.

ABC recoge las declaraciones de Blanco en la Ser, entre las que destacan que el proceso “ha quedado roto” o que “esta es una nueva etapa en la lucha antiterrorista”. ABC sigue entrecomillando cada vez que se hace eco de él “proceso de paz”.

ABC continúa informando acerca de que en la Moncloa se realizó una “mini cumbre” sobre cómo continuar con esta “nueva etapa”.

Con respecto a las fotografías, esta vez ABC utiliza una fotografía a gran tamaño al comienzo de la noticia en la que podemos ver a los bomberos trabajando en los escombros del atentado de Barajas de seis días antes.

⁸⁵ https://www.abc.es/espana/abci-psoe-reconoce-ahora-fallos-informacion-o-interlocucion-200701060300-153777564057_noticia.html

El País: El juez prohíbe el acto de Anoeta convocado por la ilegal Askatasuna⁸⁶

El artículo del sábado de El País sigue una línea bastante parecida a la de El Mundo. En primer lugar, el diario respeta el encuadre habitual, dentro de “La Ofensiva Terrorista”. El País se centra en mostrar que es la figura del juez de la Audiencia Nacional Ismael Moreno quien ha prohibido el acto de Anoeta. No el Gobierno. El juez. Algo distinto a lo que decía El Mundo.

El artículo trata de explicar los motivos por los cuales el magistrado ha optado por prohibir el acto de ese día. Lo hace recogiendo declaraciones del propio fiscal. “El fiscal alega que los reales convocantes del acto de Anoeta "o bien han formado parte de Askatasuna, o bien han sido integrantes de Segi”.

El País también recoge una última hora. En la noche del viernes, en Alsasua un grupo de jóvenes “violentos” se acercaron a la vivienda de la alcaldesa y “le prendieron fuego a la puerta de entrada”.

El artículo, por segunda vez esa semana, no tiene fotografías.

Además, este artículo apareció en la versión impresa de El País.

Domingo 7 de enero

Último día de análisis de la información de la semana posterior al atentado de Barajas. Día de entierro de ambas víctimas mortales. El País realiza un reportaje personal entrevistando a familiares y amigos. El Mundo, cuenta la noticia del atentado en un tono más informativo. ABC por su parte también cuenta la noticia, pero se ha decidido analizar un reportaje que realiza ese día el diario sobre el rearme de ETA preguntado a periodistas de otras zonas geográficas.

El Mundo: Ecuador sepulta la pesadilla del terrorismo de ETA con los sepelios de Palate y Estacio⁸⁷

En un encuadre habitual en los últimos tres días, El Mundo explica cómo “un manto blanco de papeles y flores acompañaron el entierro de Carlos Alonso Palate.”

⁸⁶ https://elpais.com/diario/2007/01/06/espana/1168038010_850215.html

⁸⁷ <https://www.elmundo.es/elmundo/2007/01/07/espana/1168170448.html>

“Ecuador quiere eterrar la pesadilla del terrorismo de ETA, que mató a dos de sus ciudadanos en el atentado del pasado 30 de diciembre en el aeropuerto madrileño de Barajas”. Una afirmación categórica que tiene la intención de condenar los asesinatos de ETA de la semana anterior.

Posteriormente, el artículo explica como el cuerpo de la segunda víctima mortal ya está en Ecuador, “acompañado de casi una treintena de familiares y una delegación gubernamental española”. El diario El Mundo recoge las declaraciones de una de esas personas, Consuelo Rumí, secretaria de Estado de Inmigración y Emigración: En este momento, tan lleno de emoción, una vez más Ecuador y España, dos pueblos tan unidos, también estamos unidos por el dolor, por la pérdida de dos de sus hijos"

En el apartado del artículo: Doloroso regreso siete años después El Mundo recoge también las declaraciones del padre de Estacio, que “volvía a Ecuador siete años después con el cuerpo de su hijo”. Las últimas líneas del artículo son más detallistas. Explican como Estancio no acompañó a su novia porque estaba cansado, algo que “le costó la vida” o como Estancia en día anterior había asegurado que eran las últimas (cervezas) que compartía con sus amigos. Estos detalles caen un poco en ser demasiado específicas sobre la persona fallecida, y pueden no ser las más éticas.

En cuanto a las fotografías, se recogen dos: La primera, la madre y la hermana de Estancio, visiblemente afectadas. Y la segunda, el pueblo de Palate acompañando el féretro.

ABC: ZP Facilitó el rearme de ETA⁸⁸

Como hemos explicado en anterioridad para cerrar la semana ABC realiza un tipo de encuesta de opinión a diferentes medios de comunicación de distintos países europeos en los que los periodistas dan su parecer acerca de la actuación del Gobierno de España en el “proceso de paz”.

En primer lugar, ABC vuelve a utilizar una afirmación categórica para cargar contra la política del Gobierno. Dando por hecho que el rearme de ETA fue facilitado por el presidente.

ABC recoge la opinión de periodistas franceses, libaneses, mexicanos, argentinos, y ecuatorianos,

⁸⁸ https://www.abc.es/opinion/abci-facilito-rearme-200701070300-153790879013_noticia.html

En Francia abren con “ETA se rearma” un titular parecido al de ABC, pero sin especificar los galos quién es el culpable. También otros medios dicen: “Vuelta programada de ETA a la violencia”.

Desde L’Orient Le Tour de Beirut ABC recoge un análisis en el que el titular dice “España vive en el miedo”

Desde México “Sólo era cuestión de tiempo esperar a que estallara el rostro de la violencia irracional, acompañando a la incapacidad política de los sectores durísimos de ETA”

Argentina: “ETA ha demostrado su incapacidad para trascender su carácter homicida (...) La persistencia de la violencia de ETA es un anacronismo difícil de erradicar y superar” y Ecuador, el país natal de las dos víctimas mortales del atentado de ETA, dicen Desde el inicio de la presencia española en estas tierras, los vascos llegaron como conquistadores, misioneros, funcionarios, comerciantes, inmigrantes (...) Algunos dejaron rica semilla y sus descendientes han desempeñado un papel importante en la construcción del Ecuador de hoy. ETA mancha esa historia con su comportamiento asesino, su izquierdismo cavernario y su nacionalismo antihistórico”

Una fuerte crítica a la violencia de ETA que acabó con la vida de dos de sus ciudadanos. El artículo de ABC es muy positivo porque recoge la perspectiva internacional que el último atentado de ETA ha tenido.

Lo que cuesta más entender es el vínculo entre la relación de artículos y el titular de ABC, ya que, al leerlo, da a entender que son los periódicos del resto de países los que van a culpar al Gobierno, pero el único que lo hace es el diario español.

No hay fotografías.

El País: “Hay que pararse fuerte, amigo”⁸⁹

Encuadrado en el apartado “La ofensiva terrorista” El País realiza un reportaje sobre la vida de Diego Armando Estacio antes de ser asesinado por la banda terrorista ETA.

El reportaje está contado a modo de historia, para transmitir cercanía con la víctima.

Cuenta primero la historia de otro fallecido, el “otro” hijo del padrino de Estacio.

“Hoy, Avelino luce unos ojos aguados de no dormir y un ánimo gastado de vivir” El artículo es descriptivo y trata de tocar en la fibra del lector. Nada que ver tiene con el resto de los artículos de El País que siguen la estructura de la pirámide invertida para

⁸⁹ https://elpais.com/diario/2007/01/07/espana/1168124414_850215.html

contar las noticias. Esta, por su parte lo cuenta de un modo cercano. El País analiza también en profundidad el lugar de proveniencia de Estacio, al que define como "Diego Armando provenía de la costa ecuatoriana, tierra caliente, de bananeras y explotación laboral, con casi nula presencia indígena y de suburbios empobrecidos".

También habla de la vida de Carlos Alonso, de quien dice: "fue arrancado por la emigración de tierras altas y frías, rodeadas de volcanes, donde no hay explotación porque no hay trabajo, y de profundas raíces indígenas".

Recoge El País declaraciones de familiares, entre las que destacan: "Diego era humilde, era un niño atento. Y por allá esa gente matando... Estoy asustada todavía"

Por último, El País ilustra su artículo con una foto del abuelo de Diego Estacio en las puertas de su casa.

Se trata de un artículo en forma de reportaje que analiza las difíciles condiciones sociales que han tenido los familiares de las dos víctimas del atentado de ETA. Hace pensar en las incongruencias de los sangrientos atentados de ETA que, una vez más, como con periodistas, jueces, políticos o vecinos asesinaba sin explicación, sin nacionalidad y sin ningún tipo de excusa más allá de la violencia.

6.3 Conclusiones estadísticas del tratamiento de la Información

Una vez analizados los artículos de El Mundo, El País y ABC de la semana posterior al atentado de ETA el 30 de diciembre de 2006, el objetivo es hacer un análisis porcentual de cómo se trató la información por dichos medios.

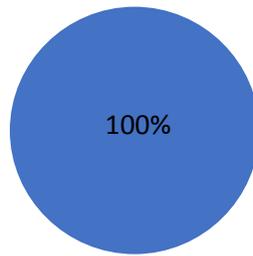
Se realizará en forma gráfica, con gráficos realizados en elaboración propia.

En total se han analizado 46 artículos: 17 de El Mundo, 15 de El País y 14 de ABC.

En cuanto al **uso de las fotografías**, encontramos una clara diferenciación entre los tres.

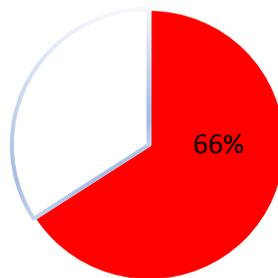
El Mundo utiliza 31 fotos en sus 17 artículos, mientras que El País utiliza 10 fotos en sus 15 artículos y ABC 3 en 14.

El Mundo



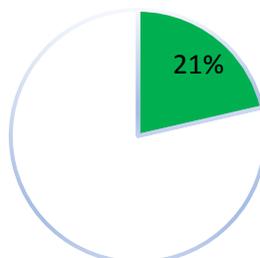
El Mundo utiliza fotografías en el 100% de sus artículos analizados durante la semana. Además, el diario utiliza dos gráficos, un mapa y un vídeo.

El País



El País, por su parte utiliza fotografías en el 66,6% de sus artículos. También utiliza un vídeo.

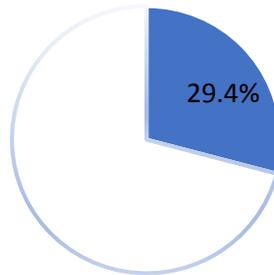
ABC



Por último, ABC utiliza fotografías en el 21% de sus artículos en la semana del 30 de diciembre al 7 de enero.

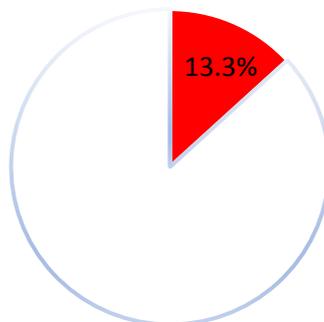
En cuanto a los artículos referidos exclusivamente a las víctimas El Mundo es el que más noticias dedica a los fallecidos, con cinco. Le sigue El País con dos y ABC con una.

El Mundo



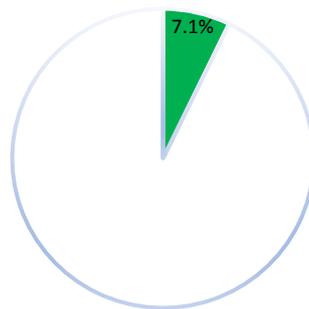
El Mundo dedica a las víctimas 5 noticias esa semana, lo que proporciona un 29.4% del total de los artículos analizados.

El País



El País, por su parte dedica dos. Esto suma un 13.3% del total de sus artículos.

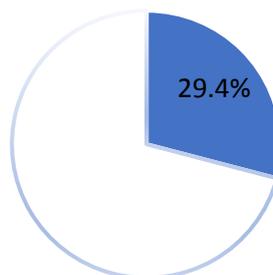
ABC



Por último, ABC, que emplea una noticia de las 14 analizadas. Lo que corresponde a un 7.1%.

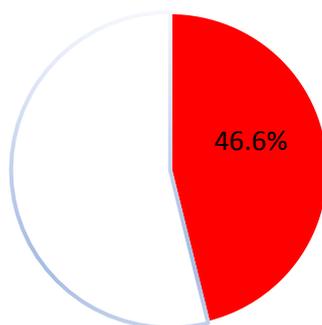
Con respecto a las noticias en las cuales **ETA es el protagonista**, en las cuales el diario se refiere directamente a la banda, y esta está plasmada en el titular o en el subtítulo, ABC es el que más noticias dedica a la banda terrorista, siendo ocho los artículos en los que ETA es la protagonista. En segundo lugar, se encuentra El País, con siete, y el último El Mundo, con cinco.

El Mundo



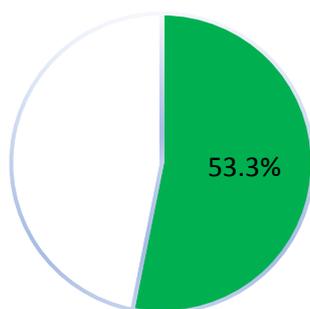
El Mundo dedica a la banda terrorista ETA directamente en el titular o en el subtítulo 5 noticias esa semana, lo que proporciona un 29.4% del total de los artículos analizados.

El País



Con respecto a El País casi la mitad de los artículos de la semana son dedicados directamente a ETA. El 46.6% de los artículos analizados.

ABC

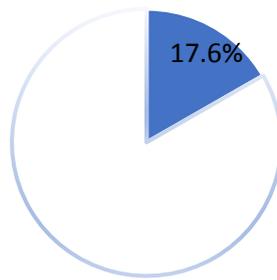


ABC destina el 53.3% de sus artículos de la semana directamente a ETA. De los tres medios, ABC es el que más páginas dedica a la banda terrorista.

Resulta interesante también analizar cuales son las noticias en las que **el protagonista es el Gobierno o Zapatero**, ya sea a modo crítico o informativo, muchos de los diarios analizados han señalado al Gobierno en sus titulares o subtítulos.

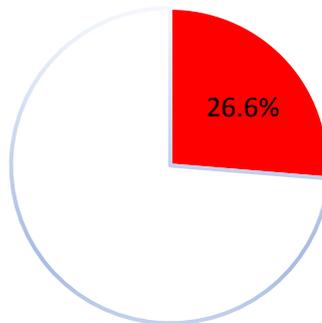
El diario que más utiliza dichos términos es ABC con un 53.3%, seguido de El País con el 26.6% y por último de El Mundo con un 17.6%.

El Mundo



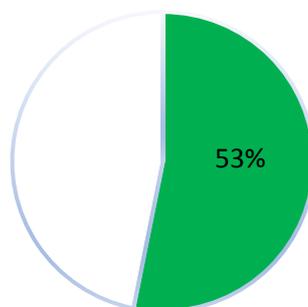
El Mundo dedica el 17.6% de sus noticias analizadas al Gobierno a Zapatero. Un total de tres de las diecisiete noticias analizadas tienen esa dirección.

El País



El País dedica cuatro titulares o subtítulos al Gobierno o Zapatero. Lo que supone un 26.6% de sus noticias.

ABC



De la misma manera que en los artículos en los que el término “ETA” era protagonista, en ABC vuelven a ser ocho los artículos en los que Gobierno también lo son. Esto es así

El 8 de febrero de 2011 Iñigo Iruin y Rufi Etxebarria expusieron las bases del partido de izquierda abertzale creado ese año para las elecciones del año siguiente. Sortu seguía la línea de la ilegalizada Batasuna. Sus objetivos, según su estatuto⁹⁰, son los de hacer una “Euskal Herria libre, socialista, feminista y euskaldún”. El partido fue ilegalizado ese año por la Sala Especial del artículo 61 del Tribunal Supremo por considerarlo sucesor de Batasuna. Sin embargo, en junio de 2012 el Tribunal Constitucional aceptó su legalización.

Gara titula “La izquierda abertzale no deja resquicios para la ilegalización” El nuevo partido, siempre según el diario, desarrollaría su actividad desde el rechazo a la violencia, incluida la de ETA. Gara explica que Sortu “rompe con formas de funcionamiento anteriores” y que “marca un antes y un después”.



El 6 de mayo de 2011 el pleno del Tribunal Constitucional acepta la legalización de Bildu. Seis votos a favor y cinco en contra dictaminan que el partido de izquierda abertzale pueda presentarse a las elecciones de 2012.

⁹⁰ Anexo 1

El 28 de junio de 2011 comienza el juicio del caso “Beteragune”. Otegi se sometía a un juicio de diez años por pertenencia a organización terrorista, acusados de reconstruir la ilegalizada Batasuna siguiendo órdenes de ETA.

Gara reza “Otegi indica al Estado que los hechos les dan la razón y que debe adaptarse”. El juicio que además de a Otegi juzgaba a otras cuatro personas, no lo parece tanto en la portada, que recoge únicamente en el titular y en la imagen al líder de Batasuna. Ni rastro de los otros cuatro.

Después de dicho juicio, todos fueron condenados a seis años de prisión que cumplieron íntegramente.

Además, la portada recalca una de las frases del líder: “Buscar desesperadamente a ETA solo muestra debilidad” como si el Estado español fuese el que está buscando a ETA y no al revés.



El 20 de octubre de 2011 la banda terrorista ETA anuncia el final de la lucha armada. Tras 829 asesinatos, y más de 6.000 heridos tres encapuchados anunciaron el cese definitivo de la actividad armada, en una imagen que quedará grabada para siempre en la memoria de los españoles.

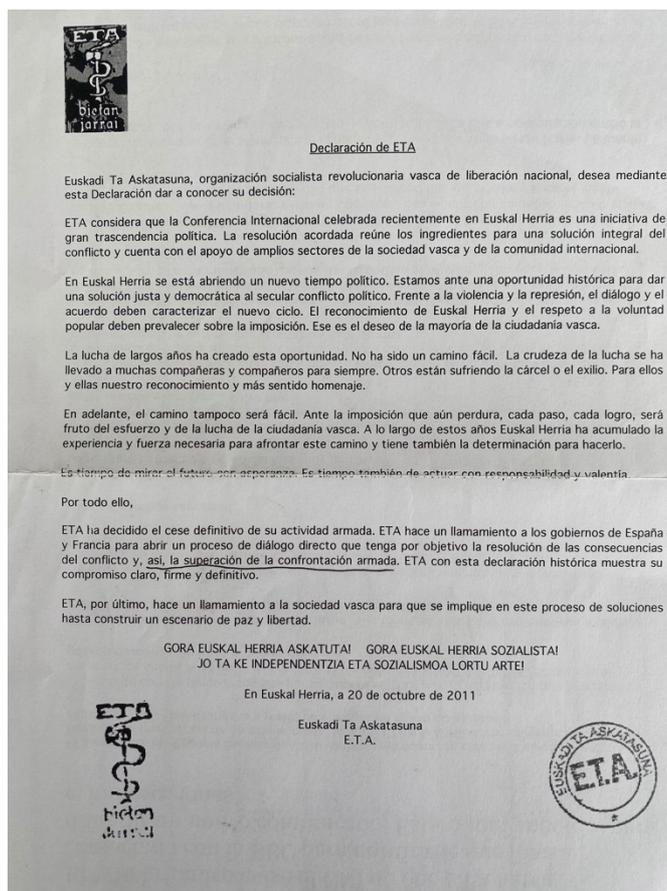


Pocos días antes se celebró en San Sebastián, en el Palacio de Ayete, la Conferencia Internacional para promover la resolución del conflicto en el País Vasco. A ella acudieron personalidades internacionales de política y resolución de conflictos con el fin de ayudar a conseguir que ETA declarase el fin de la lucha armada. Entre ellos el entonces secretario general de la Naciones Unidas Kofi Annan. Los presentes establecieron la declaración⁹³, leída por el ex ministro de la República de Irlanda Bertie Ahern.

Ese 20 de octubre ETA lee un comunicado en el que reconoce la “superación de la confrontación armada”. Cabe resaltar la última frase del comunicado:

“ETA, por último, hace un llamamiento a la sociedad vasca para que se implique en este proceso de soluciones hasta construir un escenario de paz y libertad”.

⁹³ Anexo 3



No es el único comunicado de la banda. ETA también difunde un comunicado referido exclusivamente “al País Vasco”⁹⁴.

La banda destaca como “La reivindicación de la territorialidad, y el reconocimiento al derecho a decidir son las claves del conflicto y la negociación”. “El esfuerzo de muchos hombres y mujeres vascos que han dado sus vidas”.

En cuanto a la portada de Gara del histórico día, es cuestionable como en el titular el diario solo recalca que empieza un nuevo tiempo para el País Vasco, y no para el resto de España. Además, no hay un ápice de autocrítica en todas las líneas del periódico a los cientos de asesinatos de la banda terrorista. Además, el diario hace una referencia a cómo trató la prensa española el comunicado de ETA: “(...) Mientras que en Madrid predominaban las muestras de indefinición y las dudas”.

Ese día, El País tituló “El fin del terror”, ABC “ETA ni se disuelve ni entrega las armas y El Mundo “ETA alardea de sus asesinatos y emplaza al Gobierno a negociar”.

⁹⁴ Anexo 4

EL PAÍS

www.elpais.com

EL PERIÓDICO GLOBAL EN ESPAÑOL

VIERNES 21 DE OCTUBRE DE 2011 | Año XXXVI | Número 12.538 | EDICIÓN MADRID | Precio: 1,20 euros

ETA DEJA LAS ARMAS TRAS 43 AÑOS DE VIOLENCIA Y 829 VÍCTIMAS MORTALES

El fin del terror

La banda anuncia el "cese definitivo" de su "actividad armada" con una declaración "histórica" ● Pide diálogo directo a España y Francia para resolver las "consecuencias del conflicto" ● Zapatero: "Una victoria de la democracia, la ley y la razón"

LUIS R. AZPUEOLA, Madrid

España comenzó a despertar ayer de su pesadilla terrorista. ETA anunció el "cese definitivo" de su "actividad armada" con una declaración que calificó de "histórica". La banda, en un comunicado en vídeo leído por tres escapachados, hace un "llamamiento" a los Gobiernos de España y Francia para abrir un proceso de diálogo "que tenga por objetivo la resolución de las consecuencias del conflicto". El anuncio de ETA se produce tres días después de la celebración en San Sebastián de una conferencia en la que personalidades

internacionales pidieron a la banda, precisamente, "el cese definitivo" de la violencia. El presidente, José Luis Rodríguez Zapatero, realizó anoche una declaración institucional en la que destacó la "importancia trascendental" del anuncio de ETA. "Hemos combatido el terror hasta lograr que la razón democrática se abra camino", declaró Zapatero, que agradeció a Francia y a otros países su colaboración contra ETA. "Ahora tenemos una democracia sin terrorismo, pero no sin memoria. La memoria de las víctimas nos acompañará siempre", añadió el presidente. Páginas 18 a 26



ABC
— Viernes 21-10-2011 / abc.es —

EDITORIAL
EN HONOR DE LAS VÍCTIMAS
Artículos de Ignacio Camacho, Carlos Herrera, Florentino Priano, José María Carrascal, Hermann Terribil y Jaime González

A BANDA ANUNCIA EL «CESE DEFINITIVO» DE LOS ATENTADOS

ETA ni se disuelve ni entrega las armas



Es cierto que el tratamiento de la información de los medios escritos en Madrid y los medios vascos fue muy distinto. Periódicos como ABC o El Mundo pensaban que esta podía ser una herramienta de distracción más de ETA, incluso el País, que sí titula con el final, da la fotografía a la muerte de Gadafi, que sucede ese mismo día.

La portada más clara de ese día es la de El Correo. La portada incluye las manos blancas, símbolo de la lucha antiterrorista, remarca el día como una fecha para la historia y titula. ¡Por fin!



7. Conclusiones

- El fin de ETA fue un proceso sociopolítico de una trascendencia capital para la historia de España. Cada uno de los actores que participaron en el desarrollo que llevó al desenlace de la banda terrorista jugaron un papel muy importante en esta historia. La historia de una organización terrorista que acabó con la vida 829 personas directamente, y de miles más indirectamente. Es la historia de cómo la democracia y el buen hacer de tantas personas entre las que me gustaría incluir a la Policía Nacional, a la Guardia Civil, y a todas las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, acabaron con el proceso más espantoso de la historia reciente de España.
- Las conclusiones sociales de este trabajo no son otras que las de las heridas de las víctimas. Unas heridas irreparables causadas por el odio, la intolerancia y la mala educación promovida por unos pocos. Unas personas que muchas veces no sabían ni siquiera lo que estaban defendiendo, se veían asesinando a inocentes por un “país” del que no conocían ni su historia, ni su geografía, ni en muchas ocasiones su lengua. Según cuenta Iñaki Rekarte, etarra “arrepentido”, como él se considera, en su libro “Lo más difícil es perdonarse a uno mismo” muchos etarras accedían a la banda siendo unos niños influenciados que con 18 años estaban aprendiendo a utilizar pistolas y con 20 matando. Lo hacía, según Iñaki, dejándose influenciar por unos “jefes” que no eran los que apretaban el gatillo. Para posteriormente pasarse 30 en la cárcel.
- El “proceso de paz” fue el nombre que adoptó la estrategia del ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero para negociar con la banda terrorista ETA. Su eficacia fue muy debatida por la sociedad española, que se manifestó sin cesar durante todos los años que duró, y por un amplio sector de la prensa. La realidad es que la estrategia de negociación con ETA abrió un camino que terminó por funcionar, cinco años después del atentado de la T4 en el que fueron asesinadas dos personas ETA anunció el cese definitivo de su actividad armada. Lo que es mucho más debatible sobre el “proceso de paz” es su ética. ¿Hasta qué punto negociar con terroristas está justificado? Desde un punto de vista pragmático en el que el

fin justifica los medios, negociar con ETA para conseguir que esta deje de matar estaría justificado. Pero ¿y desde un punto de vista ético? Es un hecho que las víctimas estaban categóricamente en contra de la negociación, como se pudo ver durante los años en esas manifestaciones. Entonces, es posible concluir que, si las víctimas, que son en una escala las más afectadas por el terrorismo están tan en contra de la negociación, esta no es ética.

- En cuanto al tratamiento de la información en el atentado de la T4 de Barajas, se puede concluir que la diferencia en el criterio de los tres medios analizados es muy palpable. La estrategia de ABC se basó en desprestigiar constantemente el “proceso de paz” y al Gobierno. Durante todos los artículos analizados se puede denotar una subjetividad en las palabras. Esto no quiere decir que el diario ABC faltase a la verdad, en ningún momento lo hizo, ni siquiera que esto sea criticable, puesto que como se ha expuesto anteriormente, negociar con ETA no era algo ético, por lo tanto, desde un punto de vista ético, el tratamiento de la información de ABC es bueno. El Mundo, que sigue una línea editorial parecida a la empleada por ABC en este tiempo, es también muy categórica en el grupo de sus afirmaciones y pone al Gobierno en el punto de mira. Por último, El País, cuya línea editorial es muy distinta, justifica las acciones del Gobierno, cuenta las manifestaciones, pero ignora las críticas a un proceso que considera esencial para acabar con la banda.
- La gran diferenciación en el tratamiento de la información la podemos encontrar cuando la comparamos con los medios vascos. Hemos hecho hincapié en el caso GARA. El diario independentista cuenta las noticias desde un prisma abismalmente opuesto al que lo hace la prensa nacional, que, estando muy diferenciada, se parece más en la comparación con el País Vasco. GARA utiliza afirmaciones que pueden considerarse provocaciones a la memoria de las víctimas del terrorismo. Un ejemplo es el de la portada de “Bildu legal, gana todo el mundo”. En la memoria de una víctima del terrorismo etarra no gana todo el mundo con la legalización de un partido con vinculaciones directas a ETA.

8. Bibliografía

1. Fuentes Web

1. 20minutos.es. (2013, 16 octubre). *Caso Faisán: Las claves del chivatazo que evitó la caída de la red de extorsión de ETA*. www.20minutos.es - Últimas Noticias.
2. ABC.es. (2006, 30 diciembre). *Zapatero suspende toda negociación con ETA tras el atentado en la T-4 de Barajas*. ABC.
3. ABC.es. (2007a, enero 2). *El PP exige Zapatero una declaración formal de la ruptura de la negociación con ETA*. ABC.
4. ABC.es. (2007b, enero 3). *ETA cierra las puertas a una posible presencia de Batasuna en las elecciones municipales de mayo*. ABC.
5. ABC.es. (2007c, enero 4). *El presidente ha vuelto a quedarse sentado*. ABC.
6. ABC.es. (2007d, enero 5). *Localizado en su coche el cadáver de la segunda víctima del atentado de Barajas*. ABC
7. ABC.es. (2007d, enero 5). *Localizado en su coche el cadáver de la segunda víctima del atentado de Barajas*. ABC
8. ABC.es. (2007e, enero 6). *El PSOE reconoce ahora «fallos» de información o interlocución con ETA*. ABC.
9. ABC.es. (2007f, enero 7). *ZP facilitó el rearme de ETA*. ABC.
10. ABC.es. (2007g, enero 26). *Garzón rechaza imputar a Otegi por sus declaraciones tras el atentado de Barajas*. ABC.
11. Aizpeolea. (2007, 10 junio). *Así fue el diálogo con ETA*. EL País.
12. Aizpeolea. (2015, 5 mayo). *La prensa vasca hace autocrítica de su actitud en los años de plomo de ETA*. El País.
13. Asale. (2017a). *cualificado, cualificada* | *Diccionario de la lengua española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario.
14. Asale. (2017b). *resaca* | *Diccionario de la lengua española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario.
15. Diario Vasco. (2013, 31 marzo). *Fallece Thierry; el exjefe de ETA que rompió la tregua con el atentado de la T-4*. El Diario Vasco.
16. Egaña. (2021, 23 mayo). *«Al asesino de Santi solo le diría: ¿Cómo puedes dispararle siete tiros, que no fue ni uno ni dos y dormir ese día?»* El Diario Vasco.
17. El Mundo. (2004, 14 noviembre). *Batasuna dice que solo usará vías 'políticas y democráticas, pero no pide a ETA que abandone las armas*. El Mundo.
18. El Mundo. (2005, 25 mayo). *Coche bomba de ETA en Madrid en pleno debate sobre la negociación*.
19. El Mundo. (2006a, marzo 28). *Zapatero y Rajoy tratan el «alto el fuego» de ETA en una reunión de dos horas y media*.
20. El Mundo. (2006b, junio 10). *Masiva concentración en Madrid para rechazar la negociación con ETA*.
21. El Mundo. (2006c, octubre 27). *Dos etarras de un «comando de reabastecimiento», presuntos autores del robo de armas en Francia* |.

22. El Mundo. (2006d, diciembre 29). *Zapatero, sobre el fin de ETA: Dentro de un año estaremos mejor que hoy*.
23. El Mundo. (2006e, diciembre 30). *Miles de ciudadanos muestran su rechazo a ETA y a la política del Gobierno*.
24. El Mundo. (2006f, diciembre 31). *El dueño de la furgoneta fue secuestrado en Francia el día 27 y liberado tras el atentado*.
25. El Mundo. (2007a, enero 1). *Los equipos de rescate trabajan en el núcleo de la explosión del atentado en Barajas*.
26. El Mundo. (2007b, enero 3). *El Consorcio de Compensación de Seguros cifra en 35 millones de euros el coste del atentado en la T4*.
27. El Mundo. (2007c, enero 3). *Encuentran el cadáver de Carlos Alonso Palate, uno de los desaparecidos en el atentado*.
28. El Mundo. (2007d, enero 5). *Un móvil relaciona el explosivo hallado en Vizcaya con el atentado de Barajas*.
29. El Mundo. (2007e, enero 6). *El Movimiento pro-Amnistía mantiene el acto de hoy pese a la prohibición judicial*.
30. El Mundo. (2007f, enero 7). *Ecuador sepulta la pesadilla del terrorismo de ETA con los sepelios de Palate y Estacio*.
31. El País. (2005a). *Resultados Electorales en País Vasco: Elecciones Autonómicas 2005*.
32. El País. (2005b, abril 8). *Batasuna pide el voto para el PCTV y la Fiscalía no detecta vínculos entre ambas formaciones*. EL País.
33. El País. (2006a, marzo 5). *Otegi convoca una jornada de huelga y movilización por la muerte de dos presos de ETA*.
34. El País. (2006b, marzo 26). *Entrevista a José Luis Rodríguez Zapatero «La democracia debe a las víctimas un pacto de memoria y apoyo»*.
35. El País. (2006c, noviembre 30). *La policía francesa detiene a tres miembros de ETA al norte de Toulouse*.
36. El País. (2007, 2 enero). *Localizado el «punto central» de la explosión donde estaban los desaparecidos*.
37. Euskadi Ta Askatasuna. (2006, 22 marzo). *Mensaje de ETA «al pueblo vasco»*. El Mundo.
38. Gastaminza. (2007, 5 enero). *ETA abandonó una potente bomba en Vizcaya una semana antes del atentado de Barajas*. El País.
39. González. (2007, 3 enero). *La cúpula de ETA recortó en agosto el poder de Josu Ternera para negociar con el Gobierno*. El País.
40. La Vanguardia. (2006, 31 mayo). *Libertad con compareencias mensuales para dos dirigentes del PCTV por «asentir al mandato» de Batasuna*.
41. La Vanguardia. (2020, 15 marzo). *El último asesinato de ETA, hace 10 años, fortaleció la acción francoespañola*.
42. López De Maturana. (2005, 15 enero). *ABC ante la cuestión vasca en la Transición y la Democracia*. ABC.
43. Moreno. (2020, 27 septiembre). *Carpetazo al caso Faisán, la trama del chivatazo a ETA que el PP usó para intentar tumbar a Rubalcaba*. infoLibre.es.

44. Nadal. (2007, 7 enero). «Hay que pararse fuerte, amigo». El País.
45. Ondarra. (2019, 6 julio). *La pareja del etarra que quiso matar al Rey y los otros 6 diputados de Bildu que darán Navarra al PSOE*. El Español.
46. Otegi. (2005, 15 enero). *elmundo.es - Carta abierta de Arnaldo Otegi a Jose Luis Rodríguez Zapatero*. El Mundo.
47. RAE. (2020, 25 junio). *reventar, reventarse | Diccionario panhispánico de dudas*. «Diccionario panhispánico de dudas».
48. Rivas. (2005, 19 enero). *ETA hace estallar un coche con 40 kilos de explosivo en una zona residencial de Getxo*. El País.
49. Rodríguez. (2005, 26 junio). *Un coche bomba de ETA estalla junto al estadio olímpico de Madrid, sin víctimas*. El País.
50. Rodríguez. (2005, 25 septiembre). *ETA hace estallar un coche bomba en un polígono de Ávila próximo a la Academia de Policía*. El País.
51. Rodríguez. (2006a, octubre 25). *Un supuesto «comando» de ETA roba 350 pistolas en Francia y pone en riesgo la paz*. El País.
52. Rodríguez. (2006b, diciembre 31). *ETA revienta la tregua con un atentado en Barajas que deja dos desaparecidos*. El País.
53. Seguro. (2005, 7 julio). *La pregunta envenenada de Alberto de Mónaco*. EL País.
54. Torres. (2008, 30 junio). *Ocho encuentros previos centrados en el Plan Ibarretxe y ETA*. RTVE.es.
55. Unzueta. (2007, 4 enero). *El secreto de Zapatero*. El País.
56. Yoldi. (2007, 6 enero). *El juez prohíbe el acto de Anoeta convocado por la ilegal Askatasuna*. El País.

2. Fuentes Bibliográficas

57. Batista. (2011). *Adiós a las armas*. Debate.
58. Benegas. (2007). *Diario de una tregua - la oportunidad perdida*. Espejo de Tinta.
59. Escrivá. (2012). *Maldito el país que necesita héroes*. Ediciones temas de hoy.
60. Jaurégui, & Menéndez. (2010). *El Zapaterato*. Península.
61. Munarriz. (2012). *El tiempo de las luces*. GARA.
62. Rekarte. (2015). *Lo difícil es perdonarse a uno mismo*. Península.
63. Terradillos. (2016). *Vivir después de matar*. Esfera.

3. Fuentes Documentales

64. *El Desafío: ETA*. 2020. [video] Dirigida por Amazon Prime Video. España: Amazon Prime Video.

9. Anexos

1. Estatutos Sortu

ESTATUTOS SORTU	
ESTATUTOS DEL PARTIDO POLITICO "SORTU".....	2
CAPITULO PRELIMINAR.....	2
CAPITULO PRIMERO. DENOMINACIÓN, BASES IDEOLÓGICAS, DOMICILIO.....	4
ARTÍCULO 1.- DENOMINACIÓN.....	4
ARTÍCULO 2.- AMBITO Y BASES IDEOLÓGICAS.....	4
ARTÍCULO 3.- DINAMICA INTERNA Y ACTIVIDAD EXTERNA.....	7
ARTÍCULO 4.- DOMICILIO.....	8
CAPITULO SEGUNDO. AFILIADOS/AS. DERECHOS Y DEBERES.....	9
ARTÍCULO 5.- AFILIACIÓN.....	9
ARTÍCULO 6.- ADMISIÓN.....	9
ARTÍCULO 7.- CUOTA.....	10
ARTÍCULO 8.- DERECHOS DE LO/AS AFILIADO/AS.....	10
ARTÍCULO 9.- DEBERES DE LOS AFILIADOS/AS.....	11
ARTÍCULO 10.- BAJA DEL AFILIADO/A.....	12
ARTÍCULO 11.- RÉGIMEN DISCIPLINARIO.....	12
CAPITULO TERCERO. ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN, GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN.....	14
ARTÍCULO 12.- ÓRGANOS DEL PARTIDO.....	14
ARTÍCULO 13.- CONGRESO NACIONAL.....	15
ARTÍCULO 14.- LA ASAMBLEA NACIONAL.....	16
ARTÍCULO 15.- COMISIÓN EJECUTIVA NACIONAL.....	17
ARTÍCULO 16.- APROBACIÓN DE LAS LISTAS ELECTORALES.....	18
ARTÍCULO 17.- SECRETARIO/A GENERAL.....	19
ARTÍCULO 18.- ASAMBLEA LOCAL.....	19
ARTÍCULO 19.- COMISIÓN DE CONTROL Y GARANTÍAS.....	20
ARTÍCULO 20.- COMISIÓN DE CUENTAS.....	21
CAPITULO CUARTO. RÉGIMEN ECONÓMICO Y PATRIMONIAL.....	21
ARTÍCULO 21.- RECURSOS ECONÓMICOS.....	21
ARTÍCULO 22.- PATRIMONIO.....	22
ARTÍCULO 23.- PROCEDIMIENTO DE RENDICIÓN DE CUENTAS. ADMINISTRACIÓN, FISCALIZACIÓN Y CONTROL.....	22
ARTÍCULO 24.- RÉGIMEN DOCUMENTAL OBLIGACIONES CONTABLES.....	23
CAPITULO QUINTO. DISOLUCIÓN DEL PARTIDO.....	23
ARTÍCULO 25.- DISOLUCIÓN.....	23
DISPOSICIONES TRANSITORIAS.....	24

J. Arbel
M. Nolasco
V. Nolasco
[Logo]

2. Lista Elecciones al Parlamento de Navarra 201

**ELECCIONES LOCALES
TOKIKO HAUTESKUNDEAK
CONCEJALES
ZINEGOTZIAK
MUNICIPIO/UDALERRIA: Pamplona/Iruña**

Doy mi voto a la candidatura presentada por:
Nire botoa talde honek aurkeztu duen
hautagai-zerrendari ematen diot:

 **BILDU-EUSKO ALKARTASUNA (EA)
ALTERNATIBA ERIKITZEN -EA-
ALTERNATIBA-**

EVA ARANGUREN ARSUAGA
PEIO MARTINEZ DE EULATE MAESTRESALAS
MIREN ARANTZAZU OSKOZ MARCILLA
FRANCISCO JAVIER AYESA DIANDA
PATRICIA PERALES HURTADO
JOSE MARIA ASIRON SAEZ
MARIA NIEVES FERNANDEZ GARAYALDE
ALFREDO LUIS IRISARRI IZU
JON GARCIA MUNARRIZ
IRATI ZABALZA CHIVITE
MIREN SORKUNDE MARTINEZ DE LEZEA PEREIRA
JAVIER CARLOS LOPEZ MARIN
MARIA JOSE MANGADO CORTES
JOSE ANTONIO GOLDARAZ IRISARRI
MARIA FERMINA PEREZ OLLO
MARIA DE LA NORA MONREAL GARCES
JOAQUIN MARIA PEREZ LAPARTE
IRUNE MARIN IRUJOZQUI
ISABEL JURIO VIDARTE
MIKEL BUENO URRITZELKI

**MARIA DEL CARMEN CHIVITE LASHERAS
JOSE ANTONIO MARTINEZ DE MARAÑON SAEZ DE OJER
GORKA VIDARTE MENDIOROZ
EHARI SANTAREN MANGADO
JOSE MANUEL MONREAL BERRUETA
MARIA PAZ ZABALETA REKALDE**

Suplentes-Ordezkoak

PEDRO ZARO LARRAZA
MARIA ISABEL BLANCA MANGADO CORTES
BONIFACIO SAN MIGUEL ARENAZA

**ELECCIONES AL PARLAMENTO DE NAVARRA
2011
NAFARROAKO PARLAMENTURAKO
HAUTESKUNDEAK**

Doy mi voto a la candidatura presentada por:
Ondoko honek aurkeztutako hautagai
zerrendari ematen diot neure botoa:

 **BILDU-EUSKO ALKARTASUNA (EA) /
ALTERNATIBA ERAIKITZEN -EA-
ALTERNATIBA**

MAURGA RAMIREZ ERRO
BAKARTXO RUIZ JASO
AITZIBER SARASOLA JACA
KOLDO AMEZKETA DIAZ
IKENEO BAREA AESTARAN
JOSE FERNANDO IBITZIETA OLLETA
VICTOR RUBIO MARTINEZ
KARLOS LUIS EKGA JUANIZ
MIREN JULIA ARANOA ASTIGARRAGA
OHANA LOPEZ GOÑI
AITOR ECHARRI PELLEJERO
LEIRE MARTIN CESTAO
ELENA SANTESEBAN GUELBEZTU
MARIA DEL MAR LETE MARTINEZ
IÑAKI ASTARRIAGA CORRES
MARIA CAMILA IROZ ARRAIZA
ARTURO GOLDARACENA ASA
OSCAR CAYON ARBENDARIZ
JOSE IGNACIO LOPEZ ZUBICARAY
MARIA VICTORIA ERDOZAIN GARDE
MANUEL IRIBARREN CASAMAYOR
JUAN IGNACIO ODRIA ANDREU
LIBE MIREN URROZ MONASTERIO
ISABEL ERRO ARBONA
EUSTAQUIO CELAYA ERRO
FRANCISCO JAVIER BERROGUI CIORDIA
MARIA JOSE ALFARO CASTERA
MARIA LUISA MARINELARENA IMAZ
EVARISTO KALZADA RODRIGUEZ
MIKEL LACASTA PEREZ ELZARBE
MARIO BREGAÑA GRACIA
PEDRO OROZ VILLANUEVA
JOSE ANTONIO MARTINEZ DE MARAÑON SAEZ DE OJER
AITZIBER ARRAGA MILAGRO
MARIA PILAR PEREZ MUNARRIZ
GARAZI TABERNA TELLECHEA
ANDRES ECHENJUE IRIARTE
ILARGI LIAÑO CISNEROS
ALVARO RUIJO SANZ
CARROITZ LIBERAL GONZALO
ISABEL JURIO BIDARTE
ARITZ LARRAYA MEDINA
SABIN MARTINEZ DE MARAÑON AGUADO
JOSE LUIS ZARANTON VICENTE
MIREN NEKANE GARMENDIA MUGICA
MARIA FERMINA PEREZ OLLO
MIGUEL ANGEL GANZABAL UGARTE
YOSU ASIER BREGAÑA ECHEVERRIA

3. Declaración Conferencia Internacional para promover la resolución del conflicto en el País Vasco

DECLARATION

We have come to the Basque Country today because we believe it is time to end, and it is possible to end, the last armed confrontation in Europe.

We believe this can now be achieved, with the support of citizens and their political representatives, as well as the support of Europe and the wider international community. We want to state clearly that we have not come here to impose anything or claim that we have the right or the authority to tell the citizens of this country, or relevant actors and political representatives, what they should do.

Rather, we have come here in good faith, with the hope of offering ideas drawn from our own experiences of resolving long conflicts that afflicted our own societies and peoples, as well as others we have helped resolve.

We know from our own experience that it is never easy to end violence and conflict and secure lasting peace. It requires courage, willingness to take risks, profound commitment, generosity and statesmanship.

Peace comes when the power of reconciliation outweighs the habits of hate; when the possibility of the present and future is infinitely greater than the bitterness of the past.

We also know from our own experience that when a genuine opportunity for peace arises it must be seized. The growing demand of the citizens of this country and their political representatives to resolve this conflict through dialogue, democracy and complete non-violence has created this opportunity.

Because of all of this, we believe it is today possible to end more than fifty years of violence and attain a just and lasting peace.

2

In light of this:

1. We call upon ETA to make a public declaration of the definitive cessation of all armed action and to request talks with the governments of Spain and France to address exclusively the consequences of the conflict.
2. If such a declaration is made we urge the governments of Spain and France to welcome it and agree to talks exclusively to deal with the consequences of the conflict.
3. We urge that major steps be taken to promote reconciliation, recognize, compensate and assist all victims, recognize the harm that has been done and seek to heal personal and social wounds.
4. In our experience of resolving conflicts there are often other issues that, if addressed, can assist in the attainment of lasting peace. We suggest that non violent actors and political representatives meet and discuss political and other related issues, in consultation with the citizenry, that could contribute to a new era without conflict. In our experience third party observers or facilitators help such dialogue. Here, such dialogue could also be assisted by international facilitators, if that were desired by those involved.
5. We are willing to form a committee to follow up these recommendations.

*Donostia-San Sebastian
17 October 2011*

4. Comunicado de ETA al País Vasco

COMUNICADO DE ETA AL PAÍS VASCO

Euskadi Ta Askatasunak, organización socialista revolucionaria para la liberación nacional quiere mediante este comunicado informar al País Vasco de su reflexión en este importante momento que está viviendo nuestro país.

Los últimos acontecimientos y, sobre todo, los resultados de las elecciones que han tenido lugar en Álava, Bizkaia, Gipuzkoa y la Alta Navarra han establecido un hito en la nueva etapa que se inicia, mostrando que existe un lugar para la esperanza y la ilusión con que enfrentar el futuro en el País Vasco. Ejemplos significativos son de ello desde, por una parte, el apoyo que ha recibido el proyecto para plasmar el cambio político y social y, por otra parte, el haberse iniciado el camino para la superación en los ayuntamientos y diputaciones forales de la marginación y el secuestro de la representación institucional que se fraguaron al amparo de la ilegalización de la izquierda abertzale. Muchos agentes y ciudadanos vascos han realizado una gran aportación a ello.

Dicho esto, cuando han pasado seis meses desde la iniciativa de enero, ETA quiere ofrecer una reflexión calmada sobre la situación del País Vasco. Porque la actual situación política no se puede entender previamente sin tener en cuenta la lucha ejemplar que, durante largos años, ha llevado a cabo este país.

Una lucha larga y fructífera basada en la resistencia ante la represión y en la construcción de una nación

ETA surgió cuando el País Vasco estaba en trance de morir para responder a la represión y con el objetivo de hacer firme la defensa del País Vasco. Esta oferta de lucha y el proyecto socialista e independentista que con ella se creó ofrecieron la posibilidad de unir fuerzas a favor del País Vasco. La más cruel de las represiones generó resignación y, ante la falta de esperanza que difundió la tibieza de algunas fuerzas abertzales, mostraron a los que constataban las necesidades del País Vasco que había un proyecto y un camino para llevarlo a cabo.

Desde entonces, la izquierda abertzale se ha mantenido en la lucha hasta logra la independencia del País Vasco, rechazando los anzuelos que tenían por objeto que la liberación nacional y el propio País Vasco se pegaran en la telaraña de Francia y España.

Ante la reforma política posterior al franquismo la izquierda abertzale hizo un ofrecimiento para la ruptura democrática, para que todos los abertzales tuvieran una estrategia conjunta a favor de los derechos del País Vasco. Por desgracia, no se logró. Unos, pensando que el proyecto soberanista estaba satisfecho en el marco autonómico de España. Otros primaron los intereses del partido consiguiendo beneficios en la gobernación autonómica a cambio de dar la espalda al País Vasco.

Así, la izquierda abertzale, además de trabajar en su proyecto político, asumió como suya toda la responsabilidad de combatir la negación y división del País Vasco y de llevar a cabo la defensa de sus derechos. Y también lo hizo con coraje. A pesar de soportar una represión salvaje no se ha acobardado. Ha hecho frente a todos los ataques y ha puesto límites a todos los intentos de imposición. Junto a esto, ha hecho propuestas que posibilitan la solución a través del diálogo y la negociación, con la intención de construir un escenario de paz y libertad real en el País Vasco.

La izquierda abertzale ha estado en este cometido durante largo tiempo en soledad. Sin embargo, ha seguido adelante asistida en el país. A pesar de cientos de intentos de arrinconar el independentismo, trabajando conjuntamente con el ciudadano, continuamente tomando aliento del pueblo.

Hemos demostrado una fuerte resistencia a la represión, pero la nuestra no ha sido una resistencia vacía. Nos hemos entregado junto con muchos otros ciudadanos a la construcción de las bases que nos estructuran como país, al empuje del euskera, al desarrollo de la cultura, a favor de un modelo propio

educativo, creando un modelo nuevo de sociedad. Así mismo hemos respondido a la partición institucional del País Vasco trabajando en el proyecto nacional y tejiendo redes sociales y culturales.

Todas estas luchas han traído las siguientes consecuencias políticas:

- El País Vasco está vivo, a pesar de que ha sufrido la cruel estrategia de hacerlo desaparecer en la asimilación política, social y cultural bajo Francia y España.
- No han podido estabilizar el marco secesionista impuesto al País Vasco. La lucha incesante le ha generado un constante desgaste, demostrando que es estéril la opción de satisfacer las necesidades del País Vasco.
- Entre la sociedad vasca hay una postura mayoritaria a favor de una solución democrática al conflicto. La opción y el deseo de una mayoría de la ciudadanía vasca es que la solución del conflicto venga a través del diálogo y la negociación y del reconocimiento del derecho a decidir y la territorialidad.
- Actualmente, ante los proyectos sometidos a España y Francia, la independencia se ha evidenciado como la única alternativa verdadera.

De dos años a la fecha, la izquierda abertzale ha desarrollado una reflexión profunda para convertir estas condiciones en la columna decisora del proceso de liberación. Junto a esto, ha habido necesidad de consolidar una estrategia eficaz para romper la situación de bloqueo que los Estados han querido forzar en el proceso de liberación.

En esa reflexión la autocrítica ha tenido un lugar importante, como corresponde a cualquier movimiento revolucionario, porque el nuestro no ha sido un camino sin errores. Pero la clave de la actual situación está en haber acertado en la lucha de largos años, en la resistencia mostrada a la represión, en la construcción de la nación y, como consecuencia de ello, en los logros políticos conseguidos. Eso nos ha dado la oportunidad de dar nuevos pasos en el proceso de liberación y nos ha demostrado el norte en la dirección que estamos tomando.

Por último, hay que decir que el camino realizado no es el resultado de la voluntad y la lucidez de una sola institución, ni de la voluntad de unas pocas personas. Un esfuerzo de muchos hombres y mujeres vascos, su sacrificio y generosidad, su amplio trabajo en común conforman el itinerario colectivo del proceso de independencia, dando muchos en este cometido su vida y perdiéndola.

Situación actual: estamos inaugurando una nueva época

La reflexión de la izquierda abertzale no ha sido un mero ejercicio teórico. Junto con ella, tomo la iniciativa de revolucionar con valentía y decisión la situación y de ampliar la nueva etapa. Ahí se sitúan las propuestas que se han hecho estos últimos meses, las movilizaciones populares que se han llevado a cabo, las iniciativas que ha liderado ETA o las alianzas que se han tejido entre diferentes sectores y la colaboración que se ha desarrollado.

La izquierda abertzale, fortalecida

Para las autoridades españolas y francesas acabar con el independentismo izquierdista ha sido objetivo prioritario. A lo largo de los años han probado con todo tipo de moldes represivos. Sin embargo, la izquierda abertzale no ha cedido. Los hombres y mujeres de la izquierda abertzale han respondido con valor y generosidad en las condiciones más difíciles y, a pesar de que su actividad política ha sido pagada con detenciones, torturas y cárcel, han tomado el toro por los cuernos y han seguido adelante. Como consecuencia de ello, la izquierda abertzale está hoy viva y, junto a ella, la oportunidad de libertad de este país.

No hace mucho, los que querían mantener el bloqueo anunciaron el fracaso de la izquierda abertzale. Contemplada desde la soberbia del represor, quisieron ver en los pasos de la izquierda abertzale la oportunidad de incluirla dentro de la supuesta democracia española. Convencidos de que estaría incapacitada y derrotada tras una terrible represión de años, en la creencia de que, machacada a palos, al menos la harían entrar en el redil.

No sólo se han aferrado a la cabezonería y a la represión, sino que también han actuado con malicia, con la intención aviesa de perjudicar la credibilidad de la izquierda abertzale y de alimentar la división interior. Pero ante los obstáculos y ataques, la resolución de mantener firmemente la apuesta de la izquierda abertzale le ha dado ante la sociedad, primero, credibilidad y, segundo, reunir una amplia adhesión.

Hemos empezado a agrietar la estrategia del bloqueo

Estos últimos años los Estados han construido una estrategia general para bloquear el proceso de liberación y la oportunidad para el cambio. Junto con el arriñonamiento de la izquierda abertzale, quisieron evitar la unión de fuerzas a favor del País Vasco, para que trabajásemos los abertzales dispersados y sin una oferta conjunta. Por otra parte, cerrada la oportunidad para una solución democrática al conflicto, quisieron desvirtuar el conflicto entre el País Vasco y Francia y España, convirtiéndolo en una mera confrontación entre los Estados y la izquierda abertzale.

En estos últimos meses, con la iniciativa de la izquierda abertzale y como consecuencia de la reflexión que se ha hecho también en otros sectores, la situación ha cambiado completamente. Actualmente, las fuerzas a favor de la soberanía han recuperado su protagonismo y eficacia política, preñando la ilusión y la esperanza en el cambio en amplios sectores populares y ofreciendo una opción para la suma de fuerzas.

Junto a esto, avivada por los pasos profundos que ha dado ETA, la posibilidad y la urgencia de una solución del conflicto político se ha extendido con fuerza en el País Vasco e internacionalmente. Muchos agentes vascos han firmado el Acuerdo de Gernika y la hoja de ruta de base que se recoge en él se ha convertido en referencia innegable para una solución democrática.

Entre la ciudadanía vasca se hace cada vez más difícil de entender la postura de los estados. Obsecarse en la cabezonería y en la represión tiene menos legitimidad que nunca en el País Vasco. Por eso podemos decir que la distancia entre el País Vasco y el Estado español se ha intensificado, que negarse a la solución y no dar pasos provoca costes políticos en el País Vasco.

En este sentido, hay que subrayar las movilizaciones llevadas a cabo en defensa de los derechos de los presos políticos vascos y contra las detenciones, torturas, euro-órdenes o juicios. Ni que decir tiene, la amplia respuesta que ha recibido el último intento de mantener la legalización, que ha obligado a mostrar la contradicción también en las filas del sector bajo dominio español. Aunque los Estados todavía mantienen la represión, encuentran de frente la respuesta popular cada vez más amplia, para mantener en la cabezonería cada vez más contradicciones. Y ya han perdido el bastón de mando acerca de la situación política del País Vasco.

En la vía de debilitar la legalización, la voz del pueblo humilde en los ayuntamientos

La legalización de los organismos de la izquierda abertzale y, en general, los ataques en contra del movimiento popular han caracterizado la estrategia represiva de los estados las últimas décadas. Han sido años de pisotear los derechos civiles y políticos. Esta estrategia unió un nuevo eslabón de la cadena con la llamada «ley de partidos». Con esta ley extranjera que el Estado español impuso por la fuerza al País Vasco no sólo condicionó la iniciativa política de la izquierda abertzale, sino que buscó dejarla fuera de la lucha electoral y de la representación institucional.

Las elecciones que acaban de celebrarse se han llevado a cabo en condiciones no democráticas otra vez. Además de negar al País Vasco y de estar bajo la amenaza de las fuerzas armadas, la opción de Sortu, elegida por la izquierda abertzale, fue eliminada legalmente porque estas elecciones se han convertido en

una opción prohibida para que decenas de miles de ciudadanos fueran candidatos. Y esto será, entre otras cosas, el reto más importante a corto plazo: implantar en el País Vasco los derechos civiles y políticos.

Sin embargo, podemos decir con orgullo que el País Vasco ha ganado la batalla política e ideológica de la legalización, que el País Vasco ha debilitado los objetivos de esta estrategia.

Los resultados de estas elecciones anuncian una situación nueva. Así se puede entender, atendiendo al juramento que la coalición Bildu ha hecho de promover la participación de los ciudadanos y de que la representación institucional llegue a ser el poder popular.

Está tomando cuerpo la opción de plasmar un cambio político y social

La creencia de que vienen cambios profundos al País Vasco está cada vez más extendida entre la sociedad vasca. Día a día se está extendiendo la convicción de que se puede abrir una opción para romper las resistencias del pasado con la activación y presión del ciudadano y trabajar con libertad en el futuro.

La acumulación de ámbitos izquierdistas a favor de la soberanía ha traído una nueva ilusión y perspectiva al País Vasco. El proyecto de plasmar un cambio político y social no sólo ha recibido un amplio apoyo de la ciudadanía vasca, sino que también ha ofrecido unos instrumentos nuevos para ejecutarlo. Hoy en día el País Vasco tiene más instrumentos para dedicarse a la defensa del os trabajadores vascos y de la construcción nacional en el necesario camino a hacer para extender el escenario democrático.

El cambio político que se tiene que dar en el País Vasco viene necesariamente de mano de cambios sociales, como demuestra la actual crisis económica cada vez más evidentemente. En los últimos meses, los gobiernos de España y Francia han llevado a cabo graves reformas y medidas y, en general, están desarrollando políticas basadas en servicios al capitalismo y entidades bancarias. Mientras tanto, la situación del ciudadano está cada día peor. Intensificación del paro, precariedad y empeoramiento de las condiciones laborales, despidos, recortes de los servicios públicos...

El sindicalismo vasco está siendo un referente de ese cambio. Después de la huelga general, la masiva movilización realizada en Madrid o el llamamiento unificado del 1 de Mayo han supuesto un nuevo paso en la activación de la masa trabajadora vasca en estos tiempos de cambio. Lo mismo las luchas avivadas en sectores varios. Más allá de hacer frente a las medidas reductoras, se está construyendo poco a poco la perspectiva de ofrecer una opción a la confrontación y una alternativa a otro modelo.

Mirando hacia adelante: la construcción nacional, la libertad y la paz con el empuje del pueblo

La urgencia de construir el país

Hasta ahora, hemos subrayado los logros que el País Vasco mediante una lucha de años ha conseguido y los pasos que hemos dado estos últimos meses. No han sido pequeños. Sin embargo, eso no puede hacer olvidar que el País Vasco, todavía, es un pueblo reprimido. Aunque hemos dicho recientemente que hemos hecho que el País Vasco siga vivo, se mantiene vivo el riesgo de muerte apática entre los ataques de los dos poderosos estados.

Por eso, junto con enfrentarse a los ataques, en los próximos años será para los que creemos en el País Vasco un quehacer fundamental dar los pasos para la estructuración del País Vasco y proveerse de nuevos instrumentos para garantizar el desarrollo político, social, cultural y económico del país.

Profundizar en la activación popular, hasta derribar el muro de la negación

Se ha demostrado la capacidad para condicionar y hacer avanzar la situación política, al tiempo que los ciudadanos toman la palabra y poseen el protagonismo que les corresponde. Con esto, la represión y el fin de la negación y el reconocimiento de derecho del País Vasco a decidir ha dejado en evidencia que derivará

de una acumulación de cada vez sectores más amplios y de la activación de medios de presión cada vez más eficaces

Construir la paz, responsabilidad de todos

Tan pronto como han pasado las elecciones, hasta ahora los que no han dado un solo paso se han puesto a la tarea de ponerle nuevos quehaceres a Bildu y a la izquierda abertzale. Sin entender que es precisa la participación de todos nosotros para llevar hasta el final la opción que se está extendiendo en el País Vasco y construir una paz basada en la justicia entre todos y el respeto a la voluntad del pueblo. Ya, como ha demostrado claramente la sociedad vasca, no son suficientes las excusas para no dar ningún paso.

Por último

- En el pleno convencimiento de que hay una oportunidad de construir en el País Vasco un escenario de paz y de libertad, ETA quiere reiterar su disposición para profundizar en esta vía. En este sentido, hacemos un llamamiento a todos los agentes para que impliquen profundamente a favor de la solución y entre todos ampliemos los ámbitos para el diálogo y negociación.

- A los ciudadanos vascos y especialmente a los hombres y mujeres abertzales, ETA quiere lanzarles un llamamiento a seguir, con su acostumbrada humildad y generosidad, trabajando duro con la ilusión y el nuevo aliento que da lo precedente. Tenemos un gran reto, lo lograremos.

¡Viva el País Vasco libre! ¡Viva el País Vasco socialista! ¡Sin cejar hasta conseguir la independencia!

País Vasco,

7 de julio de 2011

Euskadi Ta Askatasuna

E.T.A.

En homenaje a todas las víctimas del terrorismo.