

Formación en la responsabilidad social del profesional en el ámbito universitario

Natalia Reig-Aleixandre¹; José Manuel García Ramos²; Carmen de la Calle Maldonado³

Recibido: Septiembre 2021 / Evaluado: Febrero 2022 / Aceptado: Mayo 2022

Resumen. INTRODUCCIÓN. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible exige a la Educación Superior un mayor esfuerzo por crear una conciencia social en los universitarios. No obstante, son pocas las iniciativas encaminadas concretamente al desarrollo de la conciencia social del universitario. La asignatura de “Educación para la Responsabilidad Social”, de una universidad privada de Madrid, busca formar profesionales con conciencia social y comprometidos con el bien común. Veinticinco años después de su implantación en varios grados universitarios, se busca analizar su impacto cuando el egresado ya se encuentra en el desempeño de su profesión. MÉTODO. A través de un estudio empírico ex post facto en el que se analiza un grupo clave (272 sujetos) que cursó la asignatura y un grupo cuasi-control (252 sujetos) que no la cursó, se trata de determinar si existe un efecto diferencial en el grado de responsabilidad social. En concreto: en sus valores, en su conciencia social, en su compromiso con los demás y con el medio ambiente, y en el planteamiento de la profesión como servicio. Se elaboró un instrumento de medida de la Responsabilidad Social del Profesional y posteriormente se confirmó satisfactoriamente su fiabilidad y validez. RESULTADOS. Los resultados muestran que existen diferencias significativas a favor de los profesionales que cursaron la asignatura en la universidad ($F(1,522) = 4.25$; $p = .040$; $\eta^2 = .008$). Tienen mayor responsabilidad social global, una mejor percepción de los valores y un mejor planteamiento de la profesión como servicio. DISCUSIÓN. Se espera que se adopten iniciativas similares en otras universidades, con el fin de crear una diferencia significativa en la formación de profesionales socialmente responsables. Se aconseja la creación de programas que potencien la sensibilidad y el compromiso social. Las iniciativas en las que el alumno desarrolla una labor social o tiene un contacto directo con un colectivo en exclusión social son las más educativas.

Palabras clave: Responsabilidad social; Educación superior; Desarrollo sostenible; Compromiso del estudiante; Agenda 2030.

[en] Training in professional social responsibility at university

Abstract. UN 2030 Agenda stress the importance of its involvement not only as an entity, but also through the training of university students as future socially responsible professionals. However, there are few initiatives aimed specifically at developing the social conscience of university students. The subject “Education for Social Responsibility”, at a private university in Madrid, seeks to train professionals with a social conscience and committed to the common good. Twenty-five years after its implementation in several university degrees, the aim is to analyse its impact when the graduate is already in the performance of his or her profession. We analysed a key group (272 people) who completed the course and a quasi-control group (252 people) who did not, through an empirical ex post fact study. The aim is to determine whether there is a differential effect on the degree of social responsibility. In particular: in their values, in their social conscience, in their commitment to others and to the environment, and in the approach of the profession as a service. We develop an instrument for measuring Professional Social Responsibility and subsequently confirm its reliability and validity. The results show that there are significant differences in favor of professionals who studied the subject at the university ($F(1,522) = 4.25$; $p = .040$; $\eta^2 = .008$). They have greater global social responsibility, a better perception of values and a better approach to the profession as a service. It is hoped that similar initiatives will be taken at other universities in order to make a difference in the training of socially responsible professionals.

Keywords: Social responsibility; Higher education; Sustainable development; Student engagement; UN 2030 Agenda.

¹ Universidad Francisco de Vitoria (España)
e-mail: natalia.reig@ufv.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5076-7101>

² Universidad Complutense (España).
e-mail: jmgramas@ccedu.ucm.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5623-0900>

³ Universidad Francisco de Vitoria (España).
e-mail: m.calle@ufv.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0387-5959>

Sumario. 1. 1. Introducción. 2. Objetivos e hipótesis de la investigación. 3. Método. 3.1. Variables. 3.2. Población y muestra. 3.3. Instrumento de medición. 3.4. Análisis de datos. 4. Resultados. 4.1. Validación del instrumento de medición. 4.2. Análisis descriptivos. 4.3. Análisis diferenciales. 5. Discusión. 6. Conclusiones. Referencias bibliográficas. Anexos.

Cómo citar: Reig-Aleixandre, N. C.; García Ramos, J.M.; de la Calle Maldonado, C. (2022) Formación en la responsabilidad social del profesional en el ámbito universitario. *Revista Complutense de Educación*, 33(4), 517-528.

1. Introducción

La Universidad, en la actualidad, cada vez está más orientada hacia la comprensión y la mejora de los problemas sociales. Se entiende que, una de sus dimensiones es el acercamiento a las realidades sociales y al compromiso con el bien común. Es más, el servicio a la comunidad debe ser uno de sus principales objetivos (Corrales, 2007; Brunner, 2009; García Ramos, 2017). Contrariamente a la idea que se tiene de la Universidad como reservorio de la tradición, se entiende esta como instrumento imprescindible de mejora social, especialmente por el sentido de responsabilidad de los profesionales allí formados (Unesco, 1998; Bricall, 2000; Unesco, 2009).

La Responsabilidad Social es uno de los conceptos clave para la mejora social. Existe una larga reflexión sobre la importancia de la Responsabilidad Social de las empresas desde la década de los 90 del siglo pasado (Carroll, 1991; Elkington, 1997; Aguinis y Glavas, 2019; Matten & Moon, 2020). Este concepto ha sido trasladado a la Universidad a la que se ve como una corporación con sus grupos de interés (Martí-Vilar y Marcos-Moliner, 2018) y con una influencia decisiva en la sociedad. “Estrategia Universidad 2015” (Ministerio de Educación, 2010) señala que la tercera misión de la Universidad, después de la formación y la investigación es la responsabilidad social universitaria junto a la transferencia de conocimiento y tecnología a la sociedad.

No obstante, esto no ha eclipsado la importancia de la responsabilidad individual. Todo ello se ha evidenciado por la crisis de la pandemia originada por el virus SARS-CoV-2. Además de las responsabilidades colectivas existen responsabilidades individuales ineludibles. Por ello, cada vez más, distinguen la Responsabilidad Social de la Universidad (RSU) de la Responsabilidad Social del Estudiante Universitario (RSEU) (De la Calle Maldonado et al., 2021).

Los Derechos Humanos constituyen no sólo el objeto de la responsabilidad, sino también su punto de partida. La persona en cuanto ser que ostenta una dignidad y es capaz de libertad, se hace responsable de sus actos (Ingarden, 2001). La dignidad que posee le empuja irremisiblemente a una serie de respuestas hacia sí misma, hacia sus congéneres y hacia el medio ambiente medio en el que habita, a nivel de su entorno más próximo y a escala global.

Así mismo, un campo privilegiado de dicha responsabilidad es la profesión específica del individuo (De Dios Alija, 2018). La profesión es la especificación del trabajo desarrollado por una persona, acorde a sus aptitudes, estudios y preparación. La persona no sólo se desarrolla y alcanza autorrealización en la sociedad a través de su trabajo, sino que es el modo específico que posee para contribuir al bien común. Además, gran parte de la vida humana se desarrolla en la profesión, por el tiempo dedicado, por las energías consumidas en él, por el espacio psíquico que ocupa en nuestra vida.

Definimos la Responsabilidad Social del Profesional (en adelante RSP) como “el ejercicio de la profesión caracterizado por actitudes y comportamientos que nacen de la conciencia social y buscan beneficiar a cada persona, crear valor y contribuir al bien común, de manera sostenible” (Reig-Aleixandre, 2020, p. 334)

La RSP debe hacerse patente en la cotidianidad del profesional: en sus procesos cognitivos, en sus actitudes y, sobre todo, en sus procedimientos, impregnando todo su quehacer. Existen unas dimensiones de la RSP que no pueden ser desatendidas en esta implicación del profesional, entre ellas destacan: el descubrimiento personal de los valores, la conciencia social, el compromiso con los demás, el compromiso con el medio ambiente y el planteamiento de la profesión como un servicio.

- Descubrimiento personal de los valores: La importancia de los valores radica en que es la manera de percibir la realidad. El vocablo latino *valere*, significa la fuerza, energía o poder que se esconde dentro de algo. Valorar las cosas equivale a descubrir la fuerza, la potencia del ser que se encuentra dentro de la realidad (Molina et al., 2008). Al descubrir la consistencia de ciertas realidades, la voluntad se adhiere a ellas y surge el aprecio, convirtiéndose en guías del buen obrar. El aprendizaje de los valores forma parte de la tarea educativa (Ruiz Massieu, 2017). La Universidad también es lugar privilegiado para ello (Colina Gonzalvo y Delgado Freire, 2018; Gibbs et al., 2019). No obstante, los valores no se aprenden, sino que se descubren de manera personal (López Quintás, 2017).
- La conciencia social proviene de un proceso de interiorización de diversas experiencias. El ser humano experimenta que le circunda una realidad compuesta por personas y las relaciones que se dan entre ellas. Pero, al mismo tiempo, se sabe parte de este hábitat poblado de relaciones. No puede pensar en la propia existencia fuera de la sociedad (Rotger 1997; Campagn, 2018). Además, la sociedad afecta la propia vida, así como uno mismo afecta negativa o positivamente a los que le rodean (Barrantes, 2016). Podría decirse, evocando el significado etimológico de responsabilidad (del latín *respondere*), que la conciencia social es a la responsa-

- bilidad, lo que la llamada es a la respuesta. Sin conciencia social no podría existir la responsabilidad social, es una condición necesaria para la misma.
- La conciencia se hace tangible en el compromiso. El compromiso con los demás se convierte así en la tercera dimensión de la RSP. La vida se desarrolla en relación con los otros. El reconocimiento de los demás como “otro yo” y la ayuda a todos, especialmente a los débiles (Levinas, 2016), es una dimensión indispensable de la responsabilidad.
 - El compromiso con el medio ambiente se ha convertido en una urgencia a nivel internacional. Los procesos de industrialización y urbanización de los dos últimos siglos han puesto en jaque el delicado equilibrio entre nuestras sociedades y el medio natural. Las emisiones de CO₂, el vertido de residuos, el daño a la biodiversidad y el cambio climático, ponen en evidencia que ciertos intereses económicos minan la salud de la naturaleza. Todo esto ha provocado el compromiso de muchas personas y asociaciones hacia el medio ambiente, conscientes del respeto que merece la naturaleza y la necesidad de velar por las generaciones venideras (Ibáñez y Muñoz, 2017). Es necesario adquirir una educación medioambiental, también en la Educación Superior, para obtener profesionales comprometidos (Moreno-Fernández y Navarro, 2015).
 - Por último, el planteamiento de la profesión como servicio supone una dimensión obligada. El trabajo no sólo es realizado por la persona, sino que además está dirigido y ordenado a ella. Va encaminado a producir un bien o servicio del que el otro se vería desprovisto sin esta ayuda. La habilidad, la formación, la experiencia, los recursos y el empeño del profesional redundan en beneficio de los otros miembros de la sociedad. (De Juan et al., 2020) Además, el que el ejercicio laboral sea realizado con excelencia repercute en la realización personal del otro. Por lo tanto, cuando se supera la acción mecánica y a veces tediosa del propio oficio, se percibe con claridad que es un servicio al bien común y, en concreto, a cada persona. Esto resulta evidente. No obstante, la necesidad de remuneración, el deseo de promoción interna y la rutina de las actividades pueden nublar el sentido de la profesión. Rescatar este sentido es necesario para el profesional socialmente responsable.

Estas cinco dimensiones se articulan entre sí: “el descubrimiento de los valores” es el punto de partida de la RSP, ya que, la responsabilidad es un valor. El motor es “la conciencia social” que se plasma en un doble “compromiso (con personas y medio ambiente)” para alcanzar un planteamiento de “la profesión como servicio a la sociedad”.

La Universidad Francisco de Vitoria consciente de estas dos realidades: la misión de la Universidad y la importancia de la responsabilidad para el cambio social, crea en 1993 una asignatura llamada “Educación en la Responsabilidad Social”, que tiene como objetivo la formación de profesionales con conciencia social y comprometidos con el bien común (De la Calle Maldonado, 2014). La asignatura cuenta con una estructura tripartita (aula, tutoría y prácticas) que proviene del objetivo que se ha trazado. Como otras asignaturas que se imparten hoy en las aulas universitarias, pretende superar la escisión entre teoría y práctica. De la necesidad de trasladar los conocimientos a la realidad y enriquecer el cuerpo teórico del contacto con el mundo real, nace esta estructura que subraya la importancia del *practicum*. Estas prácticas sociales consisten en 50 horas de trabajo social en una fundación o asociación que tenga como beneficiarios a personas en riesgo de exclusión social. Los contenidos del aula versan sobre los fundamentos antropológicos de la responsabilidad, los principios de la ética social, las sombras del desarrollo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Las tutorías quieren acompañar al alumno en el *practicum* y facilitarle la relación entre este y el aula.

Después de más de 25 años de implantación de la asignatura en varios grados universitarios, se juzga oportuno analizar el impacto que ha tenido en la vida profesional de sus egresados. El objetivo de esta investigación es, por lo tanto, valorar en qué medida esa formación recibida en su paso por la Universidad ha influido significativamente en el ejercicio socialmente responsable de su profesión.

Existen varias investigaciones que miden la RS en el alumnado (Martí et al., 2014). La novedad de esta investigación estriba en que se estudia el efecto de la Universidad, en concreto de una asignatura, varios años después de cursarla, cuando el alumno egresado está ya en la vida profesional.

2. Objetivos e hipótesis de la investigación

El objetivo de la investigación es analizar el impacto de la asignatura Educación en la responsabilidad social en la vida profesional de los alumnos que la cursaron y que actualmente se encuentran en su vida laboral.

Consta de las siguientes hipótesis:

- H1. Existen diferencias estadísticas significativas en el grado de “responsabilidad social global” del profesional debido al efecto de la asignatura de Responsabilidad Social, entre aquellos profesionales que sí la cursaron y los que no la cursaron.
- H2. Existen diferencias estadísticas significativas en el grado de “descubrimiento personal de los valores” debido al efecto de la asignatura de Responsabilidad Social, entre aquellos profesionales que sí la cursaron y los que no la cursaron.
- H3. Existen diferencias estadísticas significativas en el grado de “conciencia social” debido al efecto de la asignatura de Responsabilidad Social, entre aquellos profesionales que sí la cursaron y los que no la cursaron.

- H4. Existen diferencias estadísticas significativas en el grado de “compromiso con los demás” debido al efecto de la asignatura de Responsabilidad Social, entre aquellos profesionales que sí la cursaron y los que no la cursaron.
- H5. Existen diferencias estadísticas significativas en el grado de “compromiso con el medio ambiente” debido al efecto de la asignatura de Responsabilidad Social, entre aquellos profesionales que sí la cursaron y los que no la cursaron.
- H6. Existen diferencias estadísticas significativas en el grado de “planteamiento de la profesión como un servicio” debido al efecto de la asignatura de Responsabilidad Social, entre aquellos profesionales que sí la cursaron y los que no la cursaron.

3. Método

Se realizó un diseño de corte *ex post facto*, que pretende analizar el efecto de la asignatura en sus egresados.

3.1. Variables

La variable independiente principal (VI) es haber cursado o no la asignatura. Las variables dependientes principales son, el grado de responsabilidad social global alcanzado y sus dimensiones: el grado de descubrimiento personal de los valores, el grado de conciencia social, el grado de compromiso con los demás, el grado de compromiso con el medioambiente, el grado de planteamiento de la profesión como un servicio. Otras variables independientes secundarias son: el sexo, la edad, carrera realizada (grado o licenciatura), cargo en la empresa, tipo de empresa según la actividad, tipo de empresa según el tamaño.

3.2. Población y muestra

La población está constituida por la población activa de la Comunidad de Madrid que haya realizado estudios universitarios y estén en el ejercicio de su profesión. El tamaño mínimo de la muestra queda definido por el programa ENE 3.0 para una muestra finita, con una precisión de .50 y un nivel de confianza de .95, de 385 sujetos.

Se realiza un muestreo incidental y “por bola de nieve” y se obtiene una muestra total de 524 sujetos (a través de LinkedIn). 272 individuos han cursado la asignatura (grupo clave) y 252 no han cursado la asignatura (grupo cuasi-control) (León y Montero, 2020). De esta manera se obtiene una muestra suficiente y representativa de la población.

Tabla 1. Muestra de la investigación por grupos de la VI y estudios realizados

| ESTUDIOS REALIZADO | SÍ ASIGNATURA | | NO ASIGNATURA | | TOTAL | |
|---------------------------|---------------|-------------|---------------|-------------|----------|-------------|
| | Recuento | % del total | Recuento | % del total | Recuento | % del total |
| Jurídicas y Empresariales | 68 | 13.0% | 50 | 9.5% | 118 | 22.5% |
| CC de la Salud | 48 | 9.2% | 51 | 9.7% | 99 | 18.9% |
| CC Experimentales | 34 | 6.5% | 25 | 4.8% | 59 | 11.3% |
| CC de la Comunicación | 67 | 12.8% | 13 | 2.5% | 80 | 15.3% |
| Ingenierías | 16 | 3.1% | 35 | 6.7% | 51 | 9.7% |
| Humanidades y Educación | 39 | 7.4% | 78 | 14.9% | 117 | 22.3% |
| TOTAL | 272 | 51.9% | 252 | 48.1% | 524 | 100.0% |

La muestra se distribuye de manera proporcional entre varias Facultades, excepto los alumnos de Ingenierías que representan un 9,7% y los alumnos de Ciencias Experimentales que representa un 11,3% de la muestra (Tabla 1).

Tabla 2. Muestra de la investigación por grupos de la VI y edad

| EDAD | SÍ ASIGNATURA | | NO ASIGNATURA | | TOTAL | |
|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|----------|-------------|
| | Recuento | % del total | Recuento | % del total | Recuento | % del total |
| Menos de 30 | 120 | 22.9% | 79 | 15.1% | 199 | 38.0% |
| De 30 a 34 | 37 | 7.1% | 35 | 6.7% | 72 | 13.7% |
| De 35 a 39 | 36 | 6.9% | 24 | 4.6% | 60 | 11.5% |
| Más de 39 | 79 | 15.1% | 114 | 21.8% | 193 | 36.8% |
| TOTAL | 272 | 51.9% | 252 | 48.1% | 524 | 100.0% |

El 36% de la muestra tiene más de 39 años, lo que significa que hace aproximadamente 18 años que finalizaron su licenciatura y 20 años de que cursaron la asignatura de Responsabilidad Social, aquellos que pertenecen al grupo clave. Un 6,9% pertenecen al grupo clave y tienen de 35 a 39 años, por lo que hace entre 20 y 15 años que finalizaron la asignatura. Un 7,1% pertenecen al grupo y tienen entre 30 y 34 años; es decir, finalizaron la asignatura hace entre 15 y 10 años. El 22,9% de este grupo finalizaron la asignatura hace menos de 10 años. (Tabla 2)

3.3. Instrumento de medición

Se diseña un instrumento específico para medir la auto-atribución de actitudes y conductas de RSP (Ver Anexo). Para ello, se toman las características que provienen de su fundamentación. El cuestionario atiende a cinco dimensiones y 15 subdimensiones (Tabla 3). Consta de 31 ítems: 30 temáticos y 1 ítem control. En primer lugar, se somete a un juicio de 26 expertos de distintas disciplinas (Educación, Medición, Responsabilidad Social Corporativa, Empresa y Filosofía) para validar su contenido. Analizaron la adecuación, la representatividad y la calidad en la redacción de los ítems y en todos los aspectos el juicio fue favorable. El cuestionario se responde a través de una escala tipo Likert del 1 al 6, siendo el 1 nunca o nada y 6 siempre o todo. Después de aplicar el cuestionario se considera necesaria su validación en esta población.

Tabla 3. Dimensiones y subdimensiones del cuestionario

| Dimensión | Subdimensión | Descripción de la subdimensión (Indicadores) | Nº Ítems |
|---|---|---|----------|
| 1a. Descubrimiento personal de los valores | 1.1. Descubrimiento de la importancia de los valores | Creer que es necesario hacer propios una serie de valores | 2 |
| | 1.2. Valores en relación con la justicia | Asumir valores relacionados con la honestidad y la dedicación | 2 |
| | 1.3. Valores en relación con la empatía | Asumir valores relacionados con la empatía y la comprensión | 2 |
| 2a. Conciencia social | 2.1. Sentido de comunidad | Trabajar de manera colaborativa y en equipo | 2 |
| | 2.2. Promoción del equilibrio social | Asumir comportamientos proactivos y de conciliación | 2 |
| | 2.3. Ser un referente en mi ambiente profesional | Asumir comportamientos que puedan inspirar a los demás | 2 |
| 3a. Compromiso con los demás | 3.1. Descubrimiento de la importancia del compromiso | Creer que es necesario el compromiso con los demás | 2 |
| | 3.2. Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo | Facilitar soluciones, cordialidad, comunicación asertiva | 2 |
| | 3.3. Procedimientos relacionados con la disponibilidad | Apoyar a los otros, inclusión | 2 |
| 4a. Compromiso con el medio ambiente | 4.1. Actitudes sensibles con el medio ambiente | Preocupación e información sobre el medio ambiente | 2 |
| | 4.2. Procedimientos beneficiosos para el medio ambiente | Optimizar recursos materiales, uso energético, transporte | 2 |
| | 4.3. Procedimientos relacionados con los desechos | Poseer hábitos de reciclaje | 2 |
| 5a. Planteamiento de la profesión como servicio | 5.1. Conciencia de la profesión como servicio | Dar sentido de servicio al quehacer profesional | 2 |
| | 5.2. Procedimientos basados en el cumplimiento | Cumplir objetivos, tareas y horarios | 2 |
| | 5.3. Procedimientos basados en la lealtad | Asumir visión de empresa/corporación, rendir cuentas | 2 |

3.4. Análisis de datos

Para analizar los datos se utilizó el programa informático IBM SPSS versión 25. En cuanto a la validación del cuestionario y de sus dimensiones, se analizó su fiabilidad a través del estadístico del Alfa de Cronbach; la validez criterial-convergente se realizó a través de la correlación de Pearson. Para estudiar sus ítems se procedió a calcular los índices de homogeneidad y los índices de validez.

Se realizaron tres análisis factoriales exploratorios: Componentes principales con rotación Varimax, Componentes principales con rotación Promax y Máxima Verosimilitud con rotación Promax. Finalmente se analizaron dos modelos de Análisis Factorial Confirmatorio. Este último análisis se realizó con el programa IBM SPSS AMOS.

En los análisis fundamentales, para contrastar las hipótesis principales de este estudio, se utilizó: F de ANOVA simple, estadístico de Levene y t de Student. También el tamaño del efecto.

4. Resultados

4.1. Validación del instrumento de medición

Los resultados de los análisis de homogeneidad y validez de los ítems son favorables, ya que son todos valores superiores a .20

Tabla 4. Fiabilidad y validez criterial-convergente del cuestionario y de las dimensiones

| | Fiabilidad | Validez |
|--|------------|---------|
| Cuestionario global | .99 | .67 |
| 1a Dimensión: Descubrimiento personal de los valores | .77 | .47 |
| 2a Dimensión: Conciencia social | .74 | .66 |
| 3a Dimensión: Compromiso con los demás | .87 | .53 |
| 4a Dimensión: Compromiso con el medio ambiente | .81 | .54 |
| 5a Dimensión: Planteamiento de la profesión como un servicio | .81 | .61 |

Los resultados del Alfa de Cronbach de la tabla anterior muestran una buena fiabilidad tanto del cuestionario como de cada una de sus dimensiones. A su vez, en relación con la validez criterial-convergente, los valores de los coeficientes de correlación de Pearson indican significativas y elevadas correlaciones lineales.

En cuanto a la correspondencia entre la estructura teórica y la estructura empírica, en el tercer análisis factorial exploratorio con extracción por Máxima Verosimilitud y rotación por el criterio Varimax, encontramos mejores resultados. Se obtienen 5 factores, que coinciden básicamente con las 5 dimensiones de la estructura teórica. En el segundo modelo del análisis factorial confirmatorio se obtienen valores ($\chi_2 = 3.15$; CFI = .93; RMSEA = .06) que indican un ajuste adecuado de la estructura teórica del cuestionario con la estructura empírica.

4.2. Análisis descriptivos

A través de los análisis descriptivos se busca, en primer lugar, ver las características de la muestra en cuanto a las variables: haber cursado la asignatura o no, sexo, edad, estudios universitarios cursados, cargo en la empresa que ostenta, tipo de empresa a la que pertenece según la actividad que realiza y tipo de empresa a la que pertenece según el tamaño. En segundo lugar, se estudian las medias del grupo clave y del grupo cuasi-control y se observa que las medias son superiores en el grupo clave. (Tabla 5)

Tabla 5. Estadísticos descriptivos

| Dimensiones | Grupos | N | Media | Des. típica |
|---|--------------------------------------|-----|--------|-------------|
| Cuestionario global | Haber cursado la asignatura de RS | 272 | 156.18 | 16.15 |
| | No haber cursado la asignatura de RS | 252 | 152.87 | 20.51 |
| | Total | 524 | 154.59 | 18.43 |
| 1a Dimensión: Descubrimiento personal de los valores | Haber cursado la asignatura de RS | 272 | 32.85 | 2.92 |
| | No haber cursado la asignatura de RS | 252 | 32.19 | 4.05 |
| | Total | 524 | 32.53 | 3.52 |
| 2a Dimensión: Conciencia social | Haber cursado la asignatura de RS | 272 | 31.13 | 3.53 |
| | No haber cursado la asignatura de RS | 252 | 30.09 | 4.74 |
| | Total | 524 | 30.63 | 4.19 |
| 3a Dimensión: Compromiso con los demás | Haber cursado la asignatura de RS | 272 | 31.86 | 4.27 |
| | No haber cursado la asignatura de RS | 252 | 31.41 | 4.76 |
| | Total | 524 | 31.65 | 4.51 |
| 4a Dimensión: Compromiso con el medio ambiente | Haber cursado la asignatura de RS | 272 | 28.78 | 5.02 |
| | No haber cursado la asignatura de RS | 252 | 28.60 | 5.55 |
| | Total | 524 | 28.69 | 5.28 |
| 5a Dimensión: Planteamiento de la profesión como servicio | Haber cursado la asignatura de RS | 272 | 31.56 | 4.28 |
| | No haber cursado la asignatura de RS | 252 | 30.58 | 5.01 |
| | Total | 524 | 31.09 | 4.67 |

4.3. Análisis diferenciales

Para realizar los contrastes de hipótesis se escogen pruebas paramétricas, puesto que se pueden asumir los tres supuestos específicos: normalidad, homogeneidad de varianzas e independencia. Se asume normalidad por el tamaño de la muestra. También se asume independencia, ya que, al acceder a la muestra de forma incidental cumple, por tanto, muchas de las características de la aleatorización. En los casos en los que no se puedan asumir varianzas iguales, se procede a realizar la t de Student, dado que también proporciona el dato estadístico cuando no se pueden asumir varianzas iguales.

La primera hipótesis espera encontrar diferencias significativas en el grado de RSP entre los profesionales, debido al efecto global de la asignatura, entre los profesionales que cursaron la asignatura y aquellos que no la cursaron.

Tabla 6. Diferencias globales en RSP

| | Levene | Varianzas iguales | F | Sig. | η^2 |
|---------------------|--------|-------------------|------|------|----------|
| Cuestionario global | 1.62 | Sí | 4.25 | .04 | .008 |

El resultado del ANOVA ($F_{(1,522)} = 4.25$; $p = .04$; $\eta^2 = .008$) es significativo (Tabla 6). Se rechaza la hipótesis nula de igualdad de medias y queda confirmada la hipótesis de que existen diferencias significativas en el grado de responsabilidad social global del profesional a favor del grupo que ha cursado la asignatura de Responsabilidad Social. No obstante, el tamaño del efecto ($\eta^2 = .008$) es débil.

La segunda hipótesis espera encontrar diferencias significativas en el grado de “descubrimiento personal de los valores”, debido al efecto de la asignatura, entre los profesionales que cursaron la asignatura y aquellos que no la cursaron.

Tabla 7. Diferencias en el grado de “descubrimiento personal de los valores”

| | Levene | Varianzas iguales | Estadístico | F/t | Sig. | η^2 |
|---|--------|-------------------|-------------|------|------|----------|
| 1ª Dimensión. Descubrimiento personal de los valores | 4.32 | No | F | 4.55 | .033 | .009 |
| | | | t | 2.10 | .035 | |
| 1.1. Sub. Descubrimiento de la importancia de los valores | 0.002 | No | F | 4.68 | .031 | .009 |
| | | | t | 2.12 | .034 | |
| 1.2. Sub. Valores en relación con justicia | 0.053 | Sí | F | 4.11 | .043 | .016 |
| 1.3. Sub. Valores en relación con empatía | 0.076 | Sí | F | 1.19 | .275 | xxx |

En la 1ª Dimensión no se puede asumir igualdad de varianzas, por lo tanto, además de realizar el ANOVA, se realiza la t de Student (Tabla 7). Ambos estadísticos dan resultados similares en su significación ($F_{(1,522)} = 4.55$; $p = .033$) y ($t = 2.10$; $p = .035$). Se confirma que existen diferencias significativas en el grado de descubrimiento personal de los valores, a favor del grupo que cursó la asignatura. El tamaño del efecto ($\eta^2 = .009$) es débil. En cuanto a la subdimensión, “descubrimiento de la importancia de los valores”, ocurre lo mismo que en la anterior. ANOVA ($F_{(1,522)} = 4.68$; $p = .031$) y t de Student ($t = 2.12$; $p = .034$) son significativas, con lo cual, queda confirmado que existen diferencias significativas. El tamaño del efecto ($\eta^2 = .009$) es pequeño. La subdimensión, “valores en relación con la justicia” obtiene en la F de ANOVA un nivel de significación ($p = .043$), queda confirmado que existen diferencias significativas. El tamaño del efecto ($\eta^2 = .016$) es débil. No hay diferencias en la tercera subdimensión.

La tercera hipótesis espera encontrar diferencias significativas en el grado de “conciencia social”, debido al efecto de la asignatura, entre los profesionales que cursaron la asignatura y aquellos que no la cursaron.

Tabla 8. Diferencias en el grado de “conciencia social”

| | Levene | Varianzas iguales | Estadístico | F/t | Sig. | η^2 |
|--|--------|-------------------|-------------|-------|------|----------|
| 2ª Dimensión. Conciencia social | 3.44 | Sí | F | 8.25 | .004 | .016 |
| 2.1. Sub. Sentido de comunidad | 0.007 | No | F | 10.28 | .001 | .019 |
| | | | t | 3.17 | .002 | |
| 2.2. Sub. Promoción de equilibrio social | 0.008 | No | F | 7.87 | .005 | .015 |
| | | | t | 2.77 | .006 | |
| 2.3. Sub. Ser referente en el ambiente profesional | 0.028 | No | F | 1.35 | .245 | xxx |
| | | | t | 1.15 | .249 | |

La 2ª Dimensión, “conciencia social”, obtiene un valor significativo ($F_{(1,522)} = 8.25$; $p = .004$); queda confirmada la hipótesis de diferencias significativas, a favor de los profesionales que cursaron la asignatura. La subdimensión “sentido de comunidad”, obtiene tanto en F como en t de Student niveles significativos ($F_{(1,522)} = 10.28$; $p = .001$) y ($t = 3,17$; $p = .002$), con lo cual, queda confirmado que existen diferencias significativas. Lo mismo ocurre para la subdimensión “promoción del equilibrio social”, con niveles significativos ($p = .005$) y ($p = .006$) que confirman la hipótesis. La subdimensión, “ser referente en el ambiente profesional”, con un nivel de significación de ($p = .24$), confirma la hipótesis nula de igualdad de medias. Los tamaños del efecto de la 2ª Dimensión y de sus dos primeras subdimensiones son débiles. (Tabla 8)

La cuarta hipótesis espera encontrar diferencias significativas en el grado de “compromiso con los demás”, debido al efecto de la asignatura, entre los profesionales que cursaron la asignatura y aquellos que no la cursaron. No obstante, no se hayan diferencias significativas ($p = .250$). Tampoco existen diferencias significativas en sus tres subdimensiones ($p = .297$), ($p = .137$) y ($p = .661$) respectivamente.

La quinta hipótesis espera encontrar diferencias significativas en el grado de “compromiso con el medio ambiente”, debido al efecto de la asignatura, entre los profesionales que cursaron la asignatura y aquellos que no la cursaron. Sin embargo, no se hayan diferencias significativas ($p = .68$). Tampoco existen diferencias significativas en sus tres subdimensiones ($p = .50$), ($p = .859$) y ($p = .223$). respectivamente.

La sexta hipótesis espera encontrar diferencias significativas en el grado de “planteamiento de la profesión como un servicio”, debido al efecto de la asignatura, entre los profesionales que cursaron la asignatura y aquellos que no la cursaron.

Tabla 9. Diferencias en el grado de “planteamiento de la profesión como un servicio”

| | Levene | Varianzas iguales | Estadístico | F/t | Sig. | η^2 |
|---|--------|-------------------|-------------|-------|------|----------|
| 5ª Dimensión. Planteamiento de la profesión como servicio | 2.56 | Sí | F | 5.76 | .017 | .011 |
| 5.1. Sub. Conciencia de la profesión como servicio | 0.33 | Sí | F | 0.84 | .358 | xxx |
| 5.2. Sub. Procedimientos basados en el cumplimiento | 0.391 | Sí | F | 2.72 | .099 | xxx |
| 5.3. Sub. Procedimientos basados en la lealtad | 0.014 | No | F | 11.11 | .001 | .021 |
| | | | t | 3.31 | .001 | |

En la 5ª Dimensión “planteamiento de la profesión como un servicio” queda confirmada la hipótesis de diferencias significativas, a favor de los profesionales que cursaron la asignatura (Tabla 9). En las subdimensiones, “conciencia de la profesión como servicio” y “procedimientos del profesional basados en el cumplimiento” no se encuentran diferencias significativas. En la subdimensión “procedimientos del profesional basados en la lealtad” se obtiene tanto en F como en t de Student niveles significativos ($F_{(1,522)} = 11.11$; $p = .001$) y ($t = 3.31$; $p = .001$), con lo cual, queda confirmado que existen diferencias significativas entre ambos grupos, a favor de los profesionales que estudiaron la asignatura.

5. Discusión

A la Universidad de hoy se le pide que esté enraizada en las realidades sociales y sea un motor de cambio, que promueva sociedades más justas y solidarias, que se empeñe en el fin de las desigualdades, de los altos niveles de desempleo y del cambio climático. Objetivos inspirados en la agenda 2030 y los 17 objetivos de desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2019).

Desde la aprobación de los ODS y la agenda 2030 de Naciones Unidas, la Educación para Desarrollo Sostenible logra una posición privilegiada, también en la enseñanza universitaria, al ser el fundamento de la meta 4.7. El ODS 4 propone la Educación para el Desarrollo Sostenible como elemento potenciador de la educación de calidad y de un cambio de mentalidad hacia actitudes más responsables (De la Rosa Ruiz et al., 2019).

En este contexto global, la Educación Superior se convierte en uno de los principales actores que busca proponer soluciones a los desafíos sociales, cuestionando el orden establecido y formando a los universitarios en el compromiso social (Giménez Armentia et al., 2020).

La Universidad puede contribuir desde la investigación y desde convenios y planes comunes con las Administraciones y las empresas. No obstante, su gran fuerza de cambio radica en la formación de sus alumnos. Como dice la UNESCO (2009, p. 24): “los jóvenes no son los ciudadanos del futuro sino los ciudadanos activos de ahora”.

Hasta ahora han existido distintos esfuerzos por medir el impacto de la formación global universitaria en los alumnos (Davidovich et al., 2005; Bustamante y Navarro 2007; Bolio Dominguez y Pinzón Lizarraga, 2019; Castro-Alfaro et al., 2020). Todos ellos han supuesto un notable avance en la construcción y fundamentación de instrumentos para medir los comportamientos socialmente responsables de los universitarios o de la entera comunidad universitaria. De la Calle Maldonado (2014) midió el impacto de la asignatura de Educación de la Responsabilidad Social en el universitario. Esta investigación, sin embargo, analiza si los resultados del aprendizaje perduran en los exalumnos,

preparándoles como profesionales socialmente responsables o si el efecto de la asignatura se diluye con el tiempo. Se podría asumir la anterior afirmación puesto que el 55% del grupo clave hace más de 10 años que cursaron la asignatura.

Observamos que cursar la asignatura de Educación en Responsabilidad Social genera diferencias significativas en el grado de responsabilidad social de los profesionales, en general. También se observa que esta asignatura favorece el “descubrimiento personal de los valores”, en concreto, en valores que tienen relación con la justicia. Aquellos que la han cursado resaltan que es necesario hacer propios una serie de valores y asumen mejor valores relacionados con la honestidad y la dedicación. También la asignatura beneficia el grado de “conciencia social”. Aquellos profesionales que la cursaron muestran un mayor sentido de comunidad y valoran más la promoción del equilibrio social.

No obstante, no se observan diferencias en el grado de “compromiso con el medio ambiente” en relación con aquellos profesionales que no la cursaron. Pudiera deberse a que los temas de sensibilización y compromiso con las causas medioambientales se añadieron al programa de la asignatura en el 2010, con lo cual, la mayoría de los exalumnos que se encuentran en su vida profesional no tuvieron estos contenidos. Tampoco existen diferencias en el grado de “compromiso con los demás” entre los que cursaron la asignatura y los que no. Sin duda, este tipo de compromiso es mucho más sensible a sufrir alteración por variables ajenas a la investigación y de difícil control como: experiencias vividas durante y después de la universidad, ambiente en la empresa, posibilidades de voluntariado, tendencia a la filantropía... etc.

La asignatura también influye positivamente en el “planteamiento de la profesión como un servicio”. Se observan diferencias significativas, en concreto, en los “procedimientos basados en la lealtad” hacia la empresa o institución empleadora.

Estos resultados concuerdan con los de De la Calle Maldonado (2014), que encontró diferencias significativas en el grado de responsabilidad social, en los alumnos que acababan de cursar la asignatura de Responsabilidad Social (efecto inmediato), en relación con otros universitarios de la Comunidad de Madrid que no la habían cursado. Esta investigación, sin embargo, muestra que esas diferencias perduran en el tiempo, cuando el exalumno y la exalumna se encuentra ejerciendo su profesión.

6. Conclusiones

La Universidad del siglo XXI posee una fuerte vocación social. Por una parte, la gravedad de los problemas y el conocimiento que tenemos de ellos por la globalización y, por otra parte, la misión perenne de la sociedad de búsqueda y transmisión del saber, la constituye como uno de los principales actores de cambio social. Diversos organismos internacionales y nacionales destacan que la misión de la Universidad es contribuir a la mejora y solución de los graves problemas que sufren nuestras sociedades, a través de la formación de profesionales socialmente responsables.

Esto pone en evidencia como hoy en día encontramos una mayor sensibilidad hacia el compromiso social desde la Enseñanza Superior y de qué manera se han desplegado numerosas iniciativas en RSU en distintas universidades a nivel internacional. Es destacable el avance cobrado por los diversos instrumentos de medición de la responsabilidad social, ya que esta es la vía para valorar en qué medida los profesionales que han pasado por la Universidad, están siendo agentes de cambio social en el ejercicio de su profesión y contribuyen en la construcción del bien común, siendo lo que son: empresarios, abogados, periodistas, ingenieros, maestros... No obstante, sigue pendiente la creación de nuevos medios eficaces para que los universitarios de hoy sean los futuros profesionales socialmente responsables.

La asignatura de Educación para la Responsabilidad Social, no sólo se muestra como un medio adecuado y pertinente, sino además valioso. Ya que existe un mayor grado de responsabilidad social en aquellas personas que la cursaron, en concreto en cuanto a su conciencia social y al planteamiento de su profesión como servicio, en comparación con aquellos que no la cursaron. Y lo que es de más valor, estos efectos permanecen en el tiempo, cuando tienen que mostrar un papel activo en la sociedad, a través de la profesión.

Formar profesionales socialmente responsables desde la Universidad se ha convertido en una clave indispensable en su tarea de contribuir al cambio social, con soluciones y propuestas concretas de mejora para la justicia y el bien común.

Este estudio tiene como limitación el que sólo el 55% del grupo clave cursó la asignatura hacía 10 años o más. En futuros estudios que analicen su impacto, sería deseable aumentar este porcentaje.

Referencias bibliográficas

- Aguinis, H. y Glavas, A. (2019). Sobre la responsabilidad social empresarial, la creación de sentido y la búsqueda de sentido a través del trabajo. *Revista de gestión*, 45(3), 1057-1086. <https://doi.org/10.1177/0149206317691575>
- Barrantes, L. (2016). Universitarios con conciencia social y humanista: El caso Team-UNA. *Universidad En Diálogo: Revista De Extensión*, 6(1), 95-109.
- Bricall, J. M. (2000). *Universidad 2000: resumen ejecutivo*. https://www.observatoriuniversitari.org/es/files/2014/05/Bricall_JM-2000-Informe-Universidad-2000.pdf

- Brunner, J.J. (2009) Apuntes sobre sociología de la educación superior en su contexto internacional, regional y local. *Estudios pedagógicos*, 3(2), 203-230. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052009000200012>
- Bolio Domínguez, V. y Pinzón Lizarraga, L. M. (2019). Construcción y Validación de un Instrumento para Evaluar las Características de la Responsabilidad Social Universitaria en Estudiantes Universitarios. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 8(1), 79-95. <https://doi.org/10.15366/riejs2019.8.1.005>
- Bustamante, M.J. y Navarro, G. (2007). Auto-atribución de comportamientos socialmente responsables de estudiantes de carreras del área de ciencias sociales. *Revista perspectivas*, 18, 45-63. <https://doi.org/10.29344/07171714.18.1226>
- Campang, E. (2018). Conciencia social y moral. *Revista centroamericana de ética*, 2, 120-144.
- Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons*, 34(4) 39-48.
- Castro-Alfaro, A. F., Pinto-Aragón, E. E. y Paz-Marcano, A. I. (2020). La responsabilidad social universitaria como acción voluntaria e integral en la Universidad de La Guajira. *Mundo FESC*, 10(19), 148-161.
- Colina Gonzalvo, O. y Delgado Freire, O. (2018). La importancia de los valores éticos aplicados a la enseñanza universitaria. *Opuntia Brava*, 9(2), 265-277.
- Corrales, S. (2007). La misión de la universidad en el siglo XXI. *Razón y Palabra*, 57. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520710012>
- Davidovich, M., Espina, A., Navarro, G. y Salazar, L. (2005). Construcción y estudio piloto de un cuestionario para evaluar comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología*, 15(1), 125-139. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2005.17418>
- De Dios Alija, T. (2018). *Responsabilidad de la persona y sostenibilidad de las organizaciones*. Editorial Universidad Francisco de Vitoria.
- De Juan Fernández, J., San Juan, J. Á. G., y Ollero, D. C. (2020). Educar en el compromiso con la sociedad. *Aularia: Revista Digital de Comunicación*, 9(1), 49-52.
- De la Calle Maldonado, C. (2014). *La asignatura de Responsabilidad social en la Universidad Francisco de Vitoria*. Editorial Universidad Francisco de Vitoria.
- De la Calle Maldonado, C., García Ramos, J.M., De Dios Alija, T. y Valbuena Martínez, C. (2020). Índices sintéticos para medir la responsabilidad social del estudiante universitario. *Education Policy Analysis archives*. 28(189), 121-155.
- De la Calle Maldonado, C., Miró López, S., de Dios Alija, T., y de la Rosa Ruiz, D. (2021). Adaptación de la asignatura de Responsabilidad Social del grado de Periodismo a la docencia en línea, en tiempos de COVID-19. *Revista De Educación a Distancia*, 21(65). <https://doi.org/10.6018/red.449841>
- De la Rosa Ruiz, D., Giménez Armentia, P. y De la Calle Maldonado, C. (2019). Educación para el desarrollo sostenible: el papel de la universidad en la Agenda 2030. *Prisma Social: revista de investigación social*, 25, 179-202.
- Elkington, J. (1997). *Cannibals with forks: the Tiple Bottom Line of 21st Century*. Capstone.
- García Ramos, J.M. (2017). Razón de la Universidad: identidad, misión y desafíos. *Cuadernos de pensamiento*, 20, 11-27.
- Gibbs, P., Jameson, J., & Elwick, A. (Eds.). (2019). *Values of the University in a Time of Uncertainty*. Springer International Publishing.
- Giménez Armentia, P., De la Rosa Ruiz, D., y Barahona Esteban, Á. (2020). El papel de la universidad en la erradicación de la pobreza y la desigualdad: educación para la responsabilidad social. *Cuadernos Salmantinos de Filosofía*, 47, 351-380.
- Ibáñez, M. E. y Muñoz, L. V. A. (2017). La Educación Ambiental como ámbito emergente de la Educación Social. Un nuevo campo socioambiental global. *Revista de educación social*, 25, 134-147.
- Ingarden, R. (2001). *Sobre la responsabilidad*. Caparrós Editores.
- León, O. y Montero, I. (2020). *Métodos de investigación en Psicología y Educación. Las tradiciones cuantitativa y cualitativa*. McGraw-Hill.
- Levinas, E. (2016). *Totalidad e infinito. Ensayo sobre la exterioridad*. Sígueme.
- López-Quintás, A. L. (2017). Cómo educar en ética por vía de descubrimiento. *Edetania. Estudios y propuestas socioeducativas*, (51), 27-43.
- Martí, J.J., Moncayo, J.E. y Martí Vilar, M. (2014). Revisión de propuestas metodológicas para evaluar la responsabilidad social universitaria. *Revista digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 8(1), 77-94. <https://doi.org/10.19083/ridu.8.364>
- Martí-Vilar, M. y Marcos-Moliner, M. (2018). Un modelo de enseñanza desde la Universidad: Construcción de competencias y valores para el futuro profesional socialmente responsable. En A. Richart et al. (Eds.). *Juicio moral y democracia. Retos de la ética y la filosofía política*. (pp.387-403). Comares.
- Matten D. & Moon, J. (2020). The meaning and Dynamics of Corporate Social Responsibility, *Academy of Management Review*, 45(1), 7-28.
- Ministerio de Educación. (2010). *Estrategia Universidad 2015. Contribución de las universidades al progreso socioeconómico español*. Catálogo de publicaciones del Ministerio de Educación. <https://sede.educacion.gob.es/publivena/PdfServlet?pdf=VP14872.pdf&area=E>
- Molina, L., Ferro, M.J. y Rodríguez, W.A. (2008). La importancia de formar en valores en la educación superior. *Acta Odontológica Venezolana*, 46(1), 41-51.
- Moreno-Fernández, O. y Navarro, D. (2015). Educación ambiental, ciudadanía y participación. *International Journal of Educational Research an Innovation* 4, 175-186.
- Naciones Unidas. (1999). *Pacto Mundial de la Naciones Unidas*. <https://www.unglobalcompact.org/>
- Naciones Unidas. (2019). *Objetivos de desarrollo sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Reig-Aleixandre, N. C. (2020). Formación de la responsabilidad social en la Universidad y práctica profesional: un estudio con egresados. [Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid] Repositorio institucional- Universidad Complutense de Madrid.

- Rotger, A. P. (1997). Concepto de educación social. *Pedagogía social*, 21, 9-39.
- Ruiz Massieu, A. (2017). Importancia de los valores humanos en la educación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 12(3), 345-356.
- Severino-González, P., Villalobos Antúnez, J. V., Romero-Argueta, J. y Garrido Véliz, V. V. (2020). Social responsibility of higher education students. Motivations for its development in times of Covid-19 in Chile and El Salvador. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, (7), 439-452
- Unesco. (1998). *Educación superior y sociedad*, VII Conferencia Mundial de Educación. Comunicado de prensa. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116720>
- Unesco. (2009). *La nueva dinámica de la Educación Superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. Comunicado de Prensa. http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf

ANEXO. Cuestionario de Responsabilidad Social del Profesional

| Dimensión | Subdimensión | Nº | Ítem |
|---|--|----|---|
| 1a. DESCUBRIMIENTO PERSONAL DE LOS VALORES (CONCEPTUAL) | Descubrimiento de la importancia de los valores | 1 | Creo que es importante tener unos valores éticos intentando ser siempre fiel a ellos. |
| | | 2 | Considero que la experiencia de darse a los demás es provechosa para descubrir esos valores personales. |
| | Asunción de valores en relación con la justicia | 3 | Como profesional escojo el valor del trabajo hecho con excelencia, esto es, con rigor y dedicación. |
| | | 4 | Intento trabajar con honestidad en todo momento. |
| | Asunción de valores en relación con la empatía | 5 | Reconozco la necesidad de ponerme en el lugar de los demás por encima de intereses individualistas. |
| | | 6 | Respeto, en el trato cotidiano, a aquellos que se alejan de mi forma de ser, pensar o actuar. |
| 2a. CONCIENCIA SOCIAL (CONCEPTUAL Y ACTITUDINAL) | Efectos en uno mismo de la conciencia social | 7 | Soy un profesional proactivo que se caracteriza por el empuje para vencer obstáculos en el trabajo. |
| | | 8 | Busco, en el día a día, conciliar profesión y vida personal (familia, ocio...etc.) de una manera equilibrada. |
| | Actitudes en torno al compromiso social | 9 | Entiendo la propia excelencia profesional como un servicio a la sociedad. |
| | | 10 | Me considero una persona que sabe trabajar en equipo con ánimo colaborativo. |
| | Efecto en los otros de la conciencia social | 11 | Pienso que sensibilizar a los demás sobre el bien común forma parte de mi responsabilidad. |
| | | 12 | Mis compañeros me consideran un referente de profesional socialmente responsable. |
| 3a. COMPROMISO CON LOS DEMÁS (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL) | Actitudes y consideraciones en torno al compromiso con los demás | 13 | Considero que una de mis obligaciones como persona es ayudar a los demás, desde el compromiso social. |
| | | 14 | Esa toma de conciencia aumenta mi interés en contribuir a la mejora de mi entorno más cercano. |
| | Procedimientos relacionados con el ambiente de trabajo | 15 | Promuevo un buen clima de trabajo siendo conciliador, es decir, facilitador de soluciones y cordial. |
| | | 16 | Busco resolver los conflictos propios de toda convivencia humana a través del diálogo. |
| | Procedimientos relacionados con la disponibilidad | 17 | Pongo en práctica mi capacidad de servicio, desde mis cualidades específicas como profesional. |
| | | 18 | Tengo un trato inclusivo con aquellas personas que tienen alguna discapacidad o dificultad especial. |
| 4a. COMPROMISO CON EL MEDIO AMBIENTE (ACTITUDINAL Y PROCEDIMENTAL) | Actitudes sensibles con el compromiso medioambiental | 19 | Concibo la sostenibilidad como el compromiso común de conservar el planeta para las generaciones venideras. |
| | | 20 | Tengo una visión global de la situación actual del mundo y soy consciente de la necesidad urgente de un desarrollo sostenible. |
| | Procedimientos beneficiosos para el medio ambiente | 21 | Respeto la normativa ambiental, en concreto, la que se refiere a mi puesto de trabajo. |
| | | 22 | Optimizo los recursos (agua, electricidad, papel...) con mi manera habitual de trabajar. |
| | Procedimientos relacionados con los desechos | 23 | Reciclo los residuos que genero en mi puesto de trabajo. |
| | | 24 | Contribuyo a la calidad del aire y protección de la atmósfera, con mi forma de transporte al trabajo. |
| 5a. PLANTEAMIENTO DE LA PROFESIÓN COMO SERVICIO SOCIAL (PROCEDIMENTAL) | Conciencia de la profesión como servicio | 25 | Considero que la acción de un buen profesional tiene repercusiones en su entorno más inmediato y en otros de trascendencia mayor. |
| | | 26 | Creo que mi realización personal pasa por ser un profesional comprometido en la mejora del conjunto de la sociedad. |
| | Procedimientos basados en el cumplimiento | 27 | Cumplo con mi contrato de trabajo (horarios, objetivos y tareas específicas) como forma de servir a la sociedad. |
| | | 28 | Sigo la normativa de prevención de riesgos laborales con conciencia social. |
| | Procedimientos basados en la lealtad | 29 | Asumo con responsabilidad la visión de la empresa (objetivos, estrategias, lineamientos...) cooperando en la misión común. |
| | | 30 | Rindo cuentas de mi trabajo a mis superiores. |
| | Ítem control | 31 | En síntesis, en qué medida me considero un profesional socialmente responsable. |