



Universidad
Francisco de Vitoria
UFV Madrid

Grado en Periodismo

Trabajo de Fin de Grado

El uso político actual de la imagen histórica de España

Autor: Javier Rubio Monte

Tutor: Dr. Javier Davara

Entregado en 2020/2021

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA	6
2.1. Objetivos generales	6
2.2. Objetivos específicos	6
2.3. Metodología	7
2.4. Las fuentes	8
3. MARCO TEÓRICO	11
3.1. En boca de expertos: “La Leyenda Negra”	11
4. TRABAJO DE CAMPO (ANÁLISIS).....	19
4.1. Tratamiento del 12 de octubre en <i>ABC</i> y <i>El País</i> desde 2018.....	19
4.1.1. Portadas	19
4.1.2. Alusiones a la <i>Fiesta Nacional</i> en ambos periódicos.....	21
4.1.2.1. 12 de octubre de 2018	21
4.1.2.2. 12 de octubre de 2019	23
4.1.2.3. 12 de octubre de 2020	26
4.1.3. Valoraciones.....	28
5. LA OPINIÓN DE LOS EXPERTOS.....	31
5.1. <i>Día de la Hispanidad</i>	31
5.2. Estatuas mancilladas españolas en Estados Unidos	46
5.3. Declaraciones de políticos en Hispanoamérica	51
5.4. La visión de la historia por parte de la política en España.....	71
5.4.1. El retiro de calles a personajes históricos	76
6. OTROS MÉTODOS PARA TRATAR LA MARCA “ESPAÑA”.....	82
6.1. Academia Play... ¿Cómo se transmite el mensaje a través de <i>Youtube</i> ?.....	84
6.2. <i>RadioYa</i> ... ¿Cómo se habla del tema desde la radio?	84

6.3.	¿Cómo se transmite la historia a través de las películas y las series?	86
6.4.	El mensaje a través de una librería.....	89
7.	CONCLUSIONES	90
8.	BIBLIOGRAFÍA	93
9.	ANEXOS	97
	ANEXO I: Extractos interesantes de los expertos	97
	ANEXO II: La charla entre Gustavo Bueno y Santiago Carrillo.....	104
	ANEXO III: Más sobre <i>la Ley de Memoria Histórica</i> con Moradiellos	105

1. INTRODUCCIÓN

Las siguientes páginas han sido elaboradas con toda la pasión del mundo por parte de su autor que ha combinado varias de sus inquietudes vocacionales en este trabajo: el periodismo de investigación a través del testimonio de un total de 21 expertos y la historia referida a la España del siglo XVI que tan presente está en la actualidad en días como el de la Hispanidad, las declaraciones de políticos hispanoamericanos, el retiro de calles a personajes históricos debido a *La Ley de Memoria Histórica...*

Los prejuicios son algo intrínseco de la sociedad española. En la actualidad es fácil recurrir a la etiqueta de *fascista* para hablar de cualquier explorador extremeño (por ejemplo) que arribara a la actual México hace cinco siglos. O incurrir en tildar de *genocidio* al *descubrimiento de América*, incluso instar a pedir perdón por ese hecho pasado al rey de España a través de declaraciones cargadas de populismo. La finalidad de esta obra no es otra que vencer a los estereotipos, una labor de estudio exhaustivo para demostrar la desidia actual conforme al contraste de etiquetas históricas y la aceptación de un mensaje histórico lleno de tergiversaciones con fines políticos.

El lector se estará preguntando, pero... ¿Los medios de comunicación realizan una labor pedagógica al respecto o simplemente son un mero eco del mensaje político? ¿Cómo están tratando estos temas desde los colegios y universidades? ¿Por qué estos mensajes atesoran tanto calado en España? ¿Cuál fue realmente el legado hispánico?

Los periodistas, políticos, historiadores y profesores que han puesto su tiempo a disposición de un servidor responderán a todas estas preguntas con la intención de ligarlo con la actualidad. Aunque hay una cosa en la que todos coinciden: No se puede juzgar el pasado con los ojos del presente, el error más común de las tergiversaciones históricas.

La motivación también reside en tener la posibilidad de citar el canal de *Youtube* del autor de este Trabajo de Fin de Grado que lleva por nombre, *Trincheras Ocultas*. Unos vídeos dedicados a tratar la imagen histórica de España tal como fue, de una manera objetiva.

Estas páginas permiten la posibilidad de poder añadir al pie alguno de estos vídeos con la clara motivación de granjearse un hueco en el mundo del periodismo histórico. La mayoría de las entrevistas realizadas para esta labor se subirán paulatinamente en *Trincheras Ocultas* por si al lector le suscita tanto interés una charla durante el tomo que desea en algún punto acudir al vídeo para observar cómo ha sido tratado el asunto con el correspondiente experto.

Por otra parte, la relevancia social del tema es innegable. En la vida cotidiana de un ciudadano español sin que se de cuenta existen cientos de momentos en los que se cae y recae en errores históricos claros porque a cierta élite en un pasado o en el presente le convenía demostrar que el pasado histórico de España estaba repleto de atraso debido a la presencia de la Iglesia católica con el claro fin de denigrar la imagen de un país sin el que Europa no se entendería hoy día. Un buen ejemplo que se tratará, ¿por qué en el siglo XVIII, Hispanoamérica pasa a llamarse Latinoamérica eliminando el término *hispano*?

La labor cultural también es un pilar importante, el conocer hasta qué punto el legado hispánico sigue presente hogaño en símbolos tan comunes como el dólar (\$) con las dos columnas de Hércules del anterior real de a ocho, español, proveniente del lema *Plus Ultra* de Carlos V o mismamente en el símbolo de la bandera nacional.

El que todos estos avances no queden en la estocada es una misión encomendada no tan solo a esta investigación sino a toda la población para ser conocedora del pasado de su país, porque como diría José Javier Esparza: *quién controla el pasado, controla el presente*.

La corriente de historiadores anda preocupada por el cómo se está tratando la historia en las regiones separatistas con una clara manipulación histórica con un fin nacionalista.

Sobre esto también se realizará especial hincapié porque la política actual española sostiene visiones diferentes sobre un pasado que si algo tiene son datos, y contra estos, de poco sirve la mentira, salvo que la ciudadanía quiera aceptar por vaguería este mensaje.

Otro punto transversal a todos los entrevistados es el pensamiento de que ningún historiador que se precie como tal podría considerar lo sucedido en América durante la llegada de los españoles bajo el término de *genocidio*. Es curioso, pero por más que se ha intentado buscar un experto en materia que avalara uno de los argumentos predilectos de las plataformas que abogan por el lema *Nada que celebrar*, ha sido imposible.

Muy poca gente joven suele tratar este tema por la sustitución paulatina de la lectura, lugar donde residen todos los hechos para contrarrestar a las etiquetas, por una actitud más pasiva como es la de ver un vídeo o escuchar un *podcast*, por eso, la labor de divulgación histórica en este último apartado es esencial para un futuro repleto de verdad.

En el mundo comienza a haber una ola revisionista de lo que fueron las naciones en un pasado, con la mala suerte de que si algo caracteriza al español es la profunda autocrítica conforme a su legado, ya sea aceptando un mensaje del exterior que debilite su moral o simplemente por vivir dentro de un sistema polarizado que busca el enfrentamiento.

¿Se pudo llegar a ser la primera potencia mundial yendo en contra de los avances? ¿El mestizaje actual en las zonas descubiertas por España en el pasado avalan la hipótesis de un genocidio? ¿Cómo tratan medios como el *ABC* y *El País* un día como el 12 de octubre?

Curiosamente en la entrevista con el escritor Joaquín Álvarez se ha conocido el dato de que al 12 de octubre en España hace tiempo que se le conoce como *Festivo Nacional*, pero durante este trabajo se ha empleado el concepto, *Día de la Hispanidad*, porque es el término más popular y el más accesible a la hora de realizar entrevistas sobre todo con extranjeros de cara al estudio de la materia.

Para acabar la introducción, el autor espera que el lector disfrute de estas páginas y termine con una sensación de haber aprendido algo respecto al uso político de la imagen histórica actual de España. Sin más preámbulo, llegó la hora de ponerse el mono de trabajo, es hora de contrastar.

2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

2.1. Objetivos generales

- Dar a conocer al lector cuán de manipulada se encuentra la sociedad respecto al pasado histórico de la imagen de España.
- Demostrar la sensación actual hacia el legado hispánico tanto en Hispanoamérica, como en Europa. ¿Se celebra allí el *Día de la Hispanidad*?
- Tratar con la objetividad de los testimonios de los expertos la realidad detrás de las etiquetas que mueven el mundo.
- Mostrar cuál es la cobertura que realizan medios como el *ABC* y *El País* a un día como el 12 de octubre.
- Citar durante el texto el canal de *Youtube*, *Trincheras Ocultas*, para aumentar en repercusión y conseguir un renombre de cara a un futuro en el periodismo histórico.

2.2. Objetivos específicos

- Poner en tela de juicio cuando el espectador visiona una serie o película sobre un hecho pasado, tener criterio propio y no aceptar el estereotipo.
- Animar al lector a interesarse por el tema para llegar a la realidad del asunto.
- Escapar de lemas como el “nada que celebrar” los días de la Hispanidad.
- Poder contrarrestar de una forma coherente la historia deformada desde el separatismo vasco y catalán.
- ¿La *Ley de Memoria Histórica* tiene sentido en el rigor historiográfico?
- Demostrar que existen otros métodos para tratar la marca de España donde se le da bombo a la historia, desde librerías hasta nuevas plataformas.

2.3. Metodología

Para lograr los anteriores objetivos perseguidos, procederemos a explicar cómo va a estar dividido el trabajo y la mecánica seguida para poder entender cada apartado

En el marco teórico se podrá aprender acerca de un término muy cercano a esta investigación, *La Leyenda Negra*, con todos los datos y recorrido histórico necesarios para que el lector primerizo, pueda entender la importancia que tiene para los entrevistados este concepto, ya que, desde aquí, se conocerá mucho mejor el uso político actual de la imagen tanto en clave nacional, como internacional; y en qué momentos de la actualidad sigue vigente esta leyenda en boca de los más de veinte expertos.

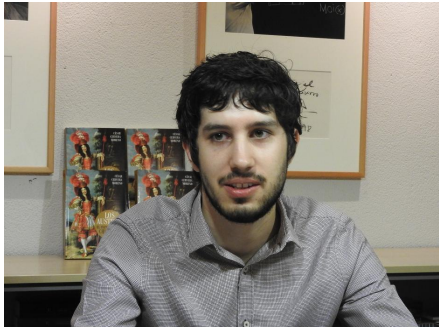
Posteriormente, se encontrará un análisis de la cobertura realizada por *El País* y *ABC* de un día como el 12 de octubre, clave para entender la actualidad, y así poder responder a la pregunta: ¿Se le da la importancia que tiene el significado de este día en dos de los principales medios de España?

El siguiente apartado corresponderá a *La Opinión de los Expertos*, el grueso de la investigación donde se darán respuesta a todos los bulos, prejuicios y tergiversaciones latentes en días tan característicos como el de la Hispanidad (tanto en el propio país, como en Hispanoamérica), todo lo que hay detrás de las estatuas mancilladas en Estados Unidos, del mensaje político en países hispanoamericanos con respecto a su legado hispánico y la visión histórica de la imagen de España desde la propia política del país.

Una vez atravesado el análisis exhaustivo conociendo todo lo que hay detrás de un mensaje histórico con fines políticos, se complementará esta indagación conociendo cuáles son otros métodos para tratar la marca “España” desde las nuevas plataformas como *Youtube* hasta las librerías, a los que un apasionado a la temática del trabajo podrá recurrir para seguir dando pasos a la hora de conocer la realidad de su pasado.

El trabajo incluirá las conclusiones sacadas por el autor a raíz de las veintiún entrevistas, y unos anexos en los que se ha profundizado más en algunos temas como el de *La Ley de Memoria Histórica* o extractos interesantes de los expertos que no han podido ser adheridos durante estas páginas por motivos de extensión.

2.4. Las fuentes



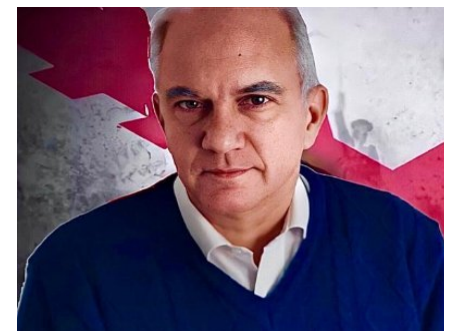
César Cervera

Periodista especializado en Historia (*Diario ABC*). Escritor de libros como *Los Borbones y sus locuras* o *Súperheroes del Imperio*.



Iván Vélez

Escritor de libros como *Sobre la Leyenda Negra* o *El mito de Cortés*. Investigador asociado a la *Fundación de Gustavo Bueno*.



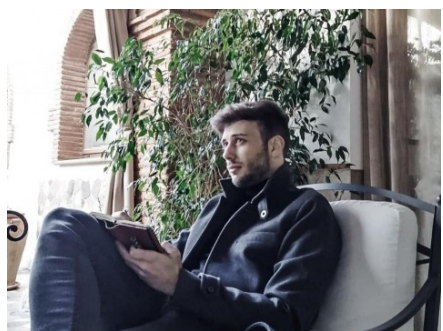
Patricio Lons

Periodista hispanista de Argentina con un canal de historia en *Youtube*: “Historia con Patricio Lons”.



Juan Eslava Galán

Escritor de libros como *La Conquista de América contada para escépticos* o *Historia de España contada para escépticos*.



Manuel Fuentes Márquez

Creador de la web *Librosylanzas*, historiador, redactor de *Academia Play* y columnista en la revista *Laus Hispaniae*.



Juan Quincoces

CEO de *Inmark América*, quinta generación de su familia que ha vivido en América, escritor de “Espías de sangre”.



Jaime Cervera

Periodista de *El Liberal* e historiador. Tataranieta del almirante Cervera.



Esteban Mira Caballos

Doctor en *Historia de América* por la Universidad de Sevilla y autor de biografías sobre Hernán Cortés, Francisco Pizarro o Hernando de Soto.



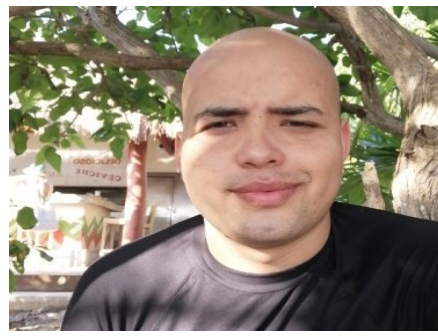
Joaquín Álvarez

Doctor en *Filología Hispánica* por la Universidad Complutense de Madrid y escritor de *Memorias del Hispanismo*.



Julio Núñez

Periodista en *El País*. Estudió *Periodismo + Historia*.



Alejandro Castro

Corresponsal de noticias en *El Heraldo de México*.



Guillermo Altares

Redactor jefe fin de semana en *El País*. Presentador de *La Cultureta* en *Onda Cero*. Escritor de *Una Lección Olvidada: Viajes por la historia de Europa*.



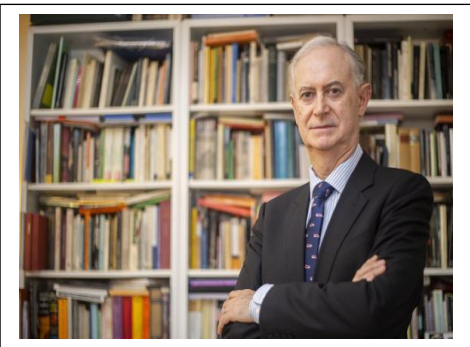
Alberto G. Ibáñez

Autor de *La Leyenda Negra: La historia del Odio a España* y de *La Guerra Cultural: Los enemigos internos de España y de Occidente*.



Eric G. Cárdenas

Historiador mexicano, director de la agencia turística, *Turismo Taruk*, ex profesor de Historia y *youtuber* en *México antes de México*.



Enrique Moradiellos

Catedrático de Historia Contemporánea en la Universidad de Extremadura y Académico de número de la Real Academia de la Historia.



Víctor Arrogante

Periodista en el periódico *El Plural*.



Santiago Armesilla

Político, autor de libros como *El marxismo y la cuestión nacional española* o *Podemos: ¿comunismo, populismo o socialfascismo?*



Javier García Isac

Director general de *RadioYa*, analista político y escritor de *Franco en el banquillo* o *La II República sin complejos*.



Javier Restán Martínez

Uno de los fundadores y director durante 10 años del *Centro de Estudios y Solidaridad con América Latina*. Profesor de *Relaciones Internacionales*.



Juan Víctor Carboneras

Historiador, especializado en *Monarquía Hispánica* y escritor en *EDITORIAL EDAF SF*.



Rafael Rodrigo Fernández

Doctor en *Historia Contemporánea* por la UAM y socio propietario de la Librería Tercios Viejos de Madrid

La personalidad, prestigio e impacto de los entrevistados han hecho posible una exposición de los argumentos de manera clara, directa y sencilla para intentar dar a conocer la visión más completa sobre los problemas históricos actuales.

Historiadores y doctores especializados en materia para dar a conocer la veracidad de la imagen histórica de España; periodistas para poder ligar con el presente a través (por ejemplo) de declaraciones de políticos para saber cuán de cercana se encuentra la historia en los países a través del mensaje; escritores de esta índole que han dedicado años de su vida en rastrear entre archivos y archivos que contrasten la actual información con los datos recogidos de la época; catedráticos y profesores para saber cuál es la labor realizada en las aulas; politólogos para comprender el fin de la tergiversación política respecto al pasado; *podcasters* y *youtubers* para ver cómo se gestiona la divulgación histórica desde las nuevas plataformas; un *CEO* de una empresa americana para conocer el sentimiento del continente respecto al legado hispánico; o incluso el dueño de la librería de *Tercios Viejos*, la única en Madrid especializada en dar conferencias sobre el pasado español.

Desde aquí se quiere mandar un agradecimiento a todos estos personajes por su disponibilidad a la hora de contactar con ellos y por la pasión con la que viven esta batalla cultural en busca de demostrar la veracidad de aquello que ocurrió hace siglos.

3. MARCO TEÓRICO

Nosotros queremos estudiar cuán tergiversada se encuentra la imagen histórica de España en la actualidad a través de entrevistas realizadas a historiadores, periodistas y escritores que han dedicado gran parte de sus estudios a conocer la veracidad del legado hispánico tan cuestionado en nuestros días en acontecimientos tan marcados como el *Día de la Hispanidad*, las estatuas mancilladas en Estados Unidos, las declaraciones de políticos en Hispanoamérica instando a pedir perdón al Rey por *la Conquista de América*, el uso por parte de los políticos en España de la historia del país o el retiro de calles a personajes históricos ligado a la *Ley de Memoria Histórica*.

Todos estos acontecimientos históricos están presentes en nuestra vida cotidiana sin que nos demos cuenta y es por esto, que en este apartado procederemos a realizar un breve contexto para poder situar al lector a través de los testimonios de expertos en cómo hemos llegado hasta aquí y aproximarnos a lo que realmente ocurrió, justificado con datos.

3.1. En boca de expertos: “La Leyenda Negra”

Qué es La Leyenda Negra

Para César Cervera, periodista especializado en historia de *ABC*, la leyenda negra “es el proceso de deformación de la historia de España tal y como nos ha llegado que comienza con la propaganda de un enemigo que no es capaz de vencer a España en los campos de batalla, pero sí es capaz de ganarla con el mensaje”.¹

Patricio Lons, periodista argentino, cuenta que el inicio de este hecho comienza “con el calvinista de Países Bajos, Theodor De Bry, creando unas imágenes espantosas, las imprimieron los luteranos alemanes que habían inventado la imprenta con Gutenberg, y las distribuyeron los anglicanos ingleses”. En definitiva, “un ataque protestante”.²

¹ Entrevista realizada a César Cervera, 15/02/2021. Publicada en *Youtube*: <https://www.youtube.com/watch?v=mXkkRx0Qpmo&t=1481s>

² Entrevista realizada a Patricio Lons, 17/12/2020. Publicada en *Youtube*: <https://www.youtube.com/watch?v=wVdguCZq13M&t=498s>

¿Por qué Felipe II no respondía? César Cervera lo liga con la actualidad: “No lo hacía por el mismo hecho que hoy no se responde a Cataluña, lo que quieres es que se reconcilien contigo, no puedes atacarlos, ellos están al ataque y nosotros a la defensiva”.

En palabras de Iván Vélez, escritor histórico, la leyenda negra responde a “una criba de una serie de aspectos de nuestra historia que atiende a lo más negativo”.³

Alberto Gil Ibáñez, escritor también de esta índole, considera que “la leyenda negra es la primera guerra de propaganda contra un modelo cultural, en este caso lo hispano”.⁴

El señor Vélez es arquitecto de profesión, pero encontró en la historia de España una pasión, el conculense señala dos términos fundamentales para él, “el imperialismo y el catolicismo”, asegura que “ambos aspectos causan chirridos en determinados oídos”.

Juan Eslava Galán, el prestigioso escritor español, afirma que “sin duda” existe una leyenda negra contra España, de hecho, se explaya exponiendo que “es un tópico decirlo, pero es cierto. Obviamente entre las personas incultas que son mayoría. Los hispanistas anglosajones hace tiempo que defienden la verdad.”⁵

Iván Vélez piensa, que uno de los problemas en la actualidad es “la perspectiva anacrónica” que huye del contexto de las épocas, como ya dijo el pionero del término en libros en su día, no se puede “mirar al pasado con los ojos del presente”.

Esta obra de Julián Juderías, *La Leyenda Negra y La Verdad Histórica*, es considerada la pionera en cuanto a distribución del término a través de los libros, aunque antes había sido acuñado el término (*Leyenda Negra*) por Emilia Pardo Bazán, el 18 de abril de 1899, en una conferencia en París titulada: “La España de ayer y la de hoy”.⁶

³ Entrevista realizada a Iván Vélez, 17/12/2020. Publicada en Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=wVdguCZq13M&t=498s>

⁴ Entrevista realizada a Alberto Gil Ibáñez, 12/04/2021. Publicada en Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=4XurbHZ_uPY

⁵ Entrevista realizada a Juan Eslava Galán, 05/03/2021.

⁶ Javier Rubio. *Trincheras Ocultas*, 06/12/2020. "LA LEYENDA NEGRA Y LA VERDAD HISTÓRICA" DE JULIÁN JUDERÍAS: ANÁLISIS DE SU LIBRO. Youtube. URL: <https://youtu.be/fjMISUyXhZg>

Según Alberto Gil Ibáñez, “el libro de Julián Juderías es revelador, un libro fantástico sobre la leyenda negra en tiempos donde no había internet y lo escribió gracias a ser políglota. Otra obra referencia es *el Árbol del odio* de Philip Powell”.

Para Esteban Mira Caballos, doctor en *Historia de América* señala como “el momento clave el descubrimiento de América en 1492, que supuso el inicio de un mundo global, en el que Europa sería gracias a España durante varios siglos el continente hegemónico.”⁷

Alberto Gil Ibáñez considera que “la leyenda negra ha sido utilizada a lo largo del tiempo y ha durado más que ninguna otra por varias razones: porque durante siglo y medio siguió siendo la primera potencia hasta la batalla de Rocroi, 1648. Después esta leyenda se convirtió en una fantástica cortina de humo para esconder las vergüenzas de los demás.”

“Si hay un imperio que ha sido el mayor genocida de la historia, ese es el británico, sin embargo, no se habla de él. ¿Por qué? Porque se encargaron de tener viva la leyenda negra hispanófila para distraer la atención, todo valía.”⁸

Otro tema acuciante respecto a esta leyenda es la Inquisición ya que Gil Ibáñez asegura que “el protestantismo se aferró a este tema para atacar al catolicismo en las guerras de religión, y el catolicismo iba unido al imperio español.”

En la actualidad, José Javier Esparza habla en su libro *No te arrepientas* de las exageraciones que hubo en el número de víctimas por parte de este Tribunal creado en Languedoc (Francia) en 1184:

“Hoy se acepta que la Inquisición española a lo largo de sus tres siglos de historia procesó algo más de 25.000 personas (la mitad, antes de 1560), sus condenas a muerte no superaron las diez mil, incluidas las condenas en efigie. Según Gustav Henningsen y Jaime Contreras, que han documentado el periodo 1540-1700, el número de víctimas mortales real será de mil ochenta. Para el no documentado, es decir, el anterior (1480-1510), se suelen aceptar las extrapolaciones de Ricardo García Cárcel a partir de los pocos

⁷ Entrevista realizada a Esteban Mira Caballos, 03/04/2021.

⁸ Entrevista realizada a Alberto Gil Ibáñez, 12/04/2021. Publicada en *Youtube*: https://www.youtube.com/watch?v=4XurbHZ_uPY

registros conservados que arrojan la cifra de tres mil ejecuciones. Así que no nos equivocaremos si decimos que la Inquisición española, en sus tres siglos y medio de historia, no mató a más de cinco mil personas, y más de la mitad de ellas fueron llevadas al cadalso en sus primeros cincuenta años de existencia.”⁹

Volviendo al hilo, César Cervera completa el recorrido para acercarnos a la actualidad:

“Con los años cuando España pierde la posición hegemónica y no puede disputar las batallas militares, esa historia convertida por el nuevo orden mundial se transforma en la visión oficial en los libros, lo que hemos aprendido en los siglos XVIII y XIX”.

“Esto además tiene un efecto espejo en la propia sociedad, de un momento a otro dominas el mundo y te dan igual las críticas, pero a medida que vas menguando te crees lo que te dicen, y por eso el país donde más funciona la leyenda negra es España”.

Alberto Gil Ibáñez coincide con el planteamiento de César Cervera en lo que él considera que es la segunda vertiente de esta leyenda, la interna, que llega hasta el siglo XXI:

“A partir de 1812, por ejemplo, Goya pinta un cuadro muy famoso que es el *Duelo a garrotazos*, el mayor enemigo del español es otro español. El mayor cómplice de la leyenda negra son los españoles que bien no creen en España, o se alinean con las fuerzas extranjeras o con el separatismo.”

“En 1898, Estados Unidos reparte panfletos con temas de Bartolomé de las Casas porque quiere resucitar qué mala es España y qué buenos son ellos. A partir de este momento los mayores defensores de esta leyenda son los propios españoles, sobre todo las fuerzas nacionalistas y que llega hasta el día de hoy.”

Para Javier García Isac, escritor de *Una Cita con la Historia*, “este material averiado ha funcionado muy bien entre los españoles convirtiendo a este país en el único en el mundo

⁹ ESPARZA, José Javier, *No te Arrepientas: 35 razones para estar orgulloso de la historia de España*, LA ESFERA DE LOS LIBROS, 2021.

que lejos de ensalzar sus hazañas pasadas aceptan la leyenda negra para atacarse así mismo”.¹⁰

Por qué sigue en la actualidad

Juan Eslava Galán, autor de *Historia de España contada para escépticos* opina respecto a la vigencia de estas tergiversaciones históricas en el presente: “Cada comunidad autónoma y especialmente las independentistas están realizando una historia falsa con la complicidad de universidades apesebradas por el poder.”

¿De verdad este tema es tan importante? Juan Eslava Galán afirma que estamos ante “un problema gravísimo” con vital implicación de los medios “ya que dependen del partido en el poder que los financia con anuncios institucionales o más directamente”.

César Cervera pensaba que todo esto “era un pleito historiográfico”, pero a medida que ha indagado en estos tópicos se ha dado cuenta que “están muy presentes”, por lo que afirma que “es imposible que la leyenda negra esté superada, tiene implicaciones directas en cómo el resto trata con España”.

El periodista de *ABC* expone ejemplos para respaldar su tesis fijando la mirada en la justicia alemana, belga o británica por el delito de sedición de Puigdemont. Estos países hablan a España “con un tono paternalista: ven que te explico las reglas que acabas de llegar a la zona democrática”. El también escritor de libros históricos se indigna al pensar que “Alemania pueda dar lecciones democráticas”.

Javier García Isac considera que esta leyenda “entre el siglo XX y XXI se ha multiplicado, parte de la política ha intentado reescribir la historia, vilipendiar a los héroes que se jugaron la vida por hacer del mundo un sitio mejor. Ahora, se les pone en cuestión y en duda. La labor de la Hispanidad fue tremenda, la leyenda negra está amplificadas en el separatismo, hemos dejado el relato en manos de los enemigos de España, pero también existe una ola de historiadores que se han dado cuenta de que esto es una barbaridad”.

¹⁰ Entrevista realizada a Javier García Isac, 23/04/2021.

Alberto Gil Ibáñez, escritor de *La guerra cultural: Los enemigos internos de España y Occidente*, explica cómo “en el resto de Europa queda esa raíz de la leyenda que luego es aprovechada por muchas fuerzas que consideran que España todavía es franquista. Tenemos euroórdenes que todavía no se aprueban porque vienen de un país franquista. ¿Cómo es posible? Porque hay españoles que siguen alimentando todavía esta teoría.”

“En Bruselas (Bélgica), en la *Grand-Place* hay un bar que se llama, *Le roy D’Espagne*, donde está la gente colgada mientras te estás tomando tu cerveza porque esa es la imagen que quieren dar de España cuando estuvo en Flandes. Vas a Maastricht (Holanda) donde estuve viviendo dos años, hay un museo estupendo al duque de Alba donde sigue teniendo una imagen de asesino y todavía a los niños se les asusta con que viene el duque de Alba.”

“Entonces sigue viva en la memoria de los europeos sobre todo porque no hemos hecho nada por combatirla y ahora enlaza con el separatismo que esto le interesa.”¹¹

La importancia que tiene en la actualidad el tema de este trabajo lo ve reflejado, Guillermo Altares, presentador del programa *La Cultureta en Ondacero*, en los libros:

“El gran éxito que tuvo el libro de Elvira Roca Barea, *Imperiofobia*, refleja que es un tema que sigue interesando muchísimo. Yo era redactor jefe de un periódico y la contraté, su libro ha despertado un debate que está en la sociedad, de hecho, la fiché sin estar de acuerdo con su visión. Un libro serio e interesante que trata un debate candente”.¹²

El debate también ha pasado de la escritura a la gran pantalla, donde es común ver últimamente una ristra de series y películas con temática histórica.

Gil Ibáñez lanza una pregunta retórica: “¿Cuál es el instrumento mayor que se ha creado para hacer una batalla cultural y menospreciar al contrario?” A la que responde rotundamente: “Hollywood”. A lo largo de estas páginas se conocerá el cómo esta industria cinematográfica estadounidense ha calado en nuestra sociedad.¹³

¹¹ Entrevista realizada a Alberto Gil Ibáñez, 12/04/2021. Publicada en *Youtube*: https://www.youtube.com/watch?v=4XurbHZ_uPY

¹² Entrevista realizada a Guillermo Altares, 06/04/2021.

¹³ Si al lector le interesa acudir ya a esta información, la encontrará en el epígrafe 6.4.

César Cervera fija el principal de los problemas en que “la gente se informa de la historia a través de la literatura y la ficción”.

Gil Ibáñez piensa que “tenemos una población cada vez más manipulable, un discurso que funciona por etiquetas, en el que hay que seguir las modas, como criticar a España el 12 de octubre, eran todos “fachas” cuando en aquella época no existía el franquismo, cuando eran extremeños y una gran mayoría de vascos como Elcano o Blas de Lezo”.

Santiago Armesilla, un politólogo abiertamente declarado comunista, muestra la visión de que no solo “Europa no se conocería sin España, sino el Mundo. Pero, España, entre 1492 y 1830 aproximadamente, aunque el Imperio duró realmente hasta la pérdida del Sáhara Occidental en 1975, hoy solo es el nombre que designa el territorio originario ibérico de surgimiento de un proyecto de Modernidad alternativo al realmente triunfante, el capitalista anglosajón protestante e industrial del Imperio Británico, continuado por el Imperio Estadounidense. Esa es la razón de la pérdida de nuestra importancia”.¹⁴

José Javier Esparza en su libro *No te Arrepientas* cuenta cómo “España ha sido varias veces el muro defensivo de Europa, y con éxito (1212, Navas de Tolosa y 1571, Lepanto). De no ser por eso, hoy no seríamos lo que somos.”

La conclusión a la que llega Gil Ibáñez es que existen tres tipos de países:

1. Los que escriben su historia.
2. Los que escriben la suya y quieren escribir la de los demás.
3. Los que dejan que los demás escriban su historia, aquí se encuentra España.

Juan Víctor Carboneras, historiador especializado en *Monarquía Hispánica*, piensa que “podemos decir que la historia cada vez gusta más, y desde el punto de vista historiográfico se llevan rompiendo mitos desde hace muchos años. Aún así, faltan consensos generales y una transmisión generalizada a la población”.¹⁵

¹⁴ Entrevista realizada a Santiago Armesilla, 16/04/2021.

¹⁵ Entrevista realizada a Juan Víctor Carboneras, 23/05/2021

Javier García Isac piensa que “se ha creado una posverdad, resulta que ya no importa cuál fue la verdad, sino la nueva que estamos construyendo, la cuál cierra el debate, no permite una confrontación de ideas. La historia tiene que estar siempre abierta a investigaciones, si las pirámides las trajeron los extraterrestres, pues habrá que decir que fue así, intentar establecer lo que sucedió por decreto e intentar juzgar con la ideología del siglo XXI es un auténtico error”.

De esta manera, el periodista augura que “nos dirigimos hacia un futuro con una verdad única prohibiendo la investigación” y aquí es donde se deben hacer escuchar los expertos.

Este apartado era necesario para situar al lector de lo que se va a encontrar en este trabajo que comienza con una comparación sobre la importancia que le han dado el periódico *El País* y el diario *ABC* a un día como el 12 de octubre, continúa con un análisis a través de los expertos que desmentirán las tergiversaciones de la historia en una serie de momentos actuales ligados al legado hispánico y concluirá con una exposición de cómo se trata la imagen histórica de España en medios como la televisión, radio, nuevas plataformas (como los *podcasts* y los vídeos *en Youtube*), las películas, las series y las librerías.

4. TRABAJO DE CAMPO (ANÁLISIS)

4.1. Tratamiento del 12 de octubre en ABC y El País desde 2018

En este apartado del trabajo se analizará la cobertura realizada por los diarios, *ABC* y *El País*, en estos últimos tres años con fecha del 12 de octubre, ya que nos da una muestra más que relevante sobre la importancia prestada al “Día de la Hispanidad” por dos de los diarios más seguidos en España con una ideología (a priori) diferente.

El *diario ABC* cuenta con tres ediciones diferentes, una en Sevilla, otra en Córdoba y una última, en Madrid. En las páginas siguientes aparecerá la edición impresa en la capital por la mayor cercanía de los contactos del autor. Para *El País* al contar también con varias publicaciones en España, se ha escogido su impresión en Madrid.

4.1.1. Portadas

- 12 de octubre de 2018: En la primera página ningún periódico apuesta por resaltar el Día de la Hispanidad.



12/10/2018



- 12 de octubre de 2019: el diario *ABC* apuesta por una portada con Estados Unidos y China como protagonistas, mientras que *El País* tampoco deja ni rastro del motivo del día festivo en España.



12/10/2019



- 12 de octubre de 2020: el periódico *ABC* abre con Rafael Nadal en su decimotercer *Roland Garros* alzado, en la misma línea aparece *El País* y una vez más, se vuelve a observar cómo no existen menciones al 12 de octubre.



12/10/2020



4.1.2. Alusiones a la *Fiesta Nacional* en ambos periódicos

4.1.2.1. 12 de octubre de 2018

Un ciudadano al abrir los dos periódicos este día debió pensar que es una fecha más del año, sin nada simbólico, ya que no es hasta la página 12 cuando el *ABC* decide aludir al día que cambió el transcurso de la historia, según los entrevistados.

El periódico apuesta por una columna de opinión (1) de José María Carrascal que abarca menos de la mitad de la hoja en la que se habla del “Día de la Raza” (tal como se conoce en América), aportando anécdotas de cómo los descendientes de los Conquistadores pueden decir con orgullo que gracias al mestizaje se encuentran en su situación actual, una visión contraria a la de Manuel López Obrador, presidente de México.

El lector ha tenido que llegar a la página 23 para que *ABC* vuelva a tocar la celebración de la fecha (3), esta vez ocupando la página completa, en la que se especifica el programa que se va a seguir en el primer desfile militar presidido por Pedro Sánchez.

El público del diario que suele llegar hasta el final estará de enhorabuena porque es en la antepenúltima página (4) cuando *ABC* vuelve a citar “El Día de la Hispanidad”, pero esta vez en un apartado situado en la esquina superior izquierda informando que *Televisión Española (TVE)* ofrecerá el desfile militar en directo.

1

2

3

12 OPINIÓN
DÍA DE LA RAZA
A los cuatro vientos
Lenguas regionales
El Gobierno analiza la ley de la culla
Piquetes y manifestaciones
CARTAS AL DIRECTOR
Discriminado por ser diabético
De buena ley

ESPAÑA 23
El desfile del 12-O rinde homenaje a la Bandera Nacional
El desfile del 12-O rinde homenaje a la Bandera Nacional
El desfile del 12-O rinde homenaje a la Bandera Nacional

25 EL DÍA DE LA RAZA
El desfile del 12-O rinde homenaje a la Bandera Nacional
El desfile del 12-O rinde homenaje a la Bandera Nacional

4.1.2.2. 12 de octubre de 2019

Al contrario de lo acontecido el año pasado, el periódico de Julián Quirós (*ABC*) ha adelantado la alusión al 12 de octubre hasta la página 4, el lector puede leer una editorial (1) en la que se expone cómo “el nacionalismo y la extrema izquierda” están olvidando los valores de este día.

En la hoja número 15, Isabel Díaz Ayuso escribe en la sección de “Opinión” un artículo que lleva por nombre “Nuestra Patria” (2), ocupa casi la totalidad de la página. El escrito arranca de esta manera: “Una fiesta nacional es un día feliz de celebración ciudadana donde se reconoce todo lo conseguido a lo largo de nuestra historia”.

En la página 36, Javier González Navarro, analiza los días en los que van a caer las fiestas nacionales del año (3), una parte muy considerable de la hoja.

En la sección de *Cultura* (pág. 46) aparece un artículo sobre la importancia del español en Estados Unidos (4) tocándose durante el mismo, *El Columbus Day* (nombre por el que se conoce el 12 de octubre en el país gobernado por Joe Biden).

César Cervera, periodista en la sección de *Historia* en el *ABC*, asegura que en su diario “estos días se intenta aprovechar para hablar de la hispanidad como concepto cultural.”¹⁷

El señor Cervera insiste en que “es un concepto muy amplio, *ABC* aprovecha el tema para decir que no se está hablando de unos Conquistadores, o de un tema político, estamos hablando de algo tan universal como es la lengua que hablamos todos.”

En multitud de estados estadounidenses han optado por cambiar el nombre de este festivo a “Día de los pueblos indígenas” a lo que Luis García Montero, director del Instituto Cervantes, responde: “¿Celebramos la costumbre de enterrar niños y niñas en la nieve para entregárselos a los dioses?”.

¹⁷ Entrevista realizada a César Cervera, 15/02/2021. Publicada en *Youtube*: <https://www.youtube.com/watch?v=mXkkRx0Qpmo&t=1481s>

1

2

3

EDITORIALES

ABC

12-O, COMPROMISO CON ESPAÑA

Hay que optimizar los recursos en guerra. España le falta un proyecto político integrador. Después de haberse enfrentado a la crisis económica, el país se enfrenta a la crisis de la independencia de Cataluña. El reto es encontrar un camino que permita mantener la unidad del territorio y garantizar el bienestar de todos los ciudadanos.

EROSKOGAL CALIENTA EL POLVORÍN; TRUMP SE INHIBE

El mundo se divide en dos bloques. Por un lado, Estados Unidos y sus aliados. Por otro, el resto del mundo. La tensión entre ambos bloques se está haciendo cada vez más palpable.

Protagonistas

El Gobierno
 Mariano Rajoy, Pedro Sánchez, Pablo Casado, Alberto Ruiz Gallardón, Soraya Sáenz de Santamaría, Iñigo de la Penas, José Manuel García-Margallo, José Ignacio Wert, María Jesús Montero, Carlos Martínez Vázquez, María Dolores de Cospedales, María Jesús Sanjaume, María Jesús Sanjaume, María Jesús Sanjaume.

La oposición
 Pablo Casado, Soraya Sáenz de Santamaría, Iñigo de la Penas, José Manuel García-Margallo, José Ignacio Wert, María Jesús Montero, Carlos Martínez Vázquez, María Dolores de Cospedales, María Jesús Sanjaume, María Jesús Sanjaume, María Jesús Sanjaume.

El extranjero
 Donald Trump, Hillary Clinton, Barack Obama, Michelle Obama, Melania Trump, Ivanka Trump, Eric Trump, Jared Kushner, Stephen Miller, John Kelly, Mark Esper, James Mattis, Jeff Sessions, Tom Harkin, Ben Rayburn, Mark Warner, Chris Van Hollen, Robert Casey, Bob Casey, Scott Brown, Ted Cruz, Marco Rubio, Jeff Flake, Mark Kelly, Markwayne Mullin, Louie Gohmert, Louie Gohmert, Louie Gohmert.

OPINIÓN 15

TRABAJA NUESTRA PATRIA

POUR UN BEL DOZ AVUSO

El día de la Fiesta Nacional es un día de orgullo para todos los españoles. Es un día en el que debemos recordar que somos parte de un país grande y diverso. Debemos trabajar juntos para construir un futuro mejor para todos.

El Mefra madrileño cumple años

El Mefra madrileño cumple años. Es un día de orgullo para todos los madrileños. Es un día en el que debemos recordar que somos parte de una comunidad grande y diversa. Debemos trabajar juntos para construir un futuro mejor para todos.

La frase del día

La salida de la Quercus CVI no está al alcance del Parlamento

La salida de la Quercus CVI no está al alcance del Parlamento. Es un día de orgullo para todos los españoles. Es un día en el que debemos recordar que somos parte de un país grande y diverso. Debemos trabajar juntos para construir un futuro mejor para todos.

36 ECONOMÍA

Tres de las ocho fiestas nacionales de 2020 caen en viernes

Las fiestas nacionales de 2020 serán un día de fiesta para todos los españoles. Tres de las ocho fiestas nacionales caerán en viernes, lo que permitirá disfrutar de un día de fiesta sin perder el día de trabajo.

Calendario laboral de 2020

Fecha	Nombre	Estado
1 de enero	Año Nuevo	Libera
6 de enero	Epifanía	Libera
15 de agosto	Asunción de la Virgen	Libera
1 de septiembre	Vinicia	Libera
12 de octubre	Fiesta Nacional de España	Libera
1 de noviembre	Día de la Hispanidad	Libera
8 de diciembre	Inmaculada Concepción	Libera
6 de enero	Epifanía	Libera
15 de agosto	Asunción de la Virgen	Libera
1 de septiembre	Vinicia	Libera
12 de octubre	Fiesta Nacional de España	Libera
1 de noviembre	Día de la Hispanidad	Libera
8 de diciembre	Inmaculada Concepción	Libera

Unas de las grandes operaciones del país

Bent de las grandes operaciones del país

Bent de las grandes operaciones del país. Es un día de orgullo para todos los españoles. Es un día en el que debemos recordar que somos parte de un país grande y diverso. Debemos trabajar juntos para construir un futuro mejor para todos.

Una vez más vuelve a salir la **Fiesta Nacional** y otra vez, con Isabel Díaz Ayuso como protagonista (5), aunque sea de una manera menos informativa, ya que indica cómo su pareja, Jairo Alonso, acudirá al desfile militar.

Como es habitual, esta vez no en la antepenúltima página, sino una anterior, se avisa a los lectores los lugares por los que podrá seguir el desfile: **TVE y Canal 24 horas** (6).

4

5

6

46 CULTURA

580 millones de habitantes en España, de los que más de 10 millones son hispanos.

756 millones de habitantes en EE.UU., de los que más de 18 millones son hispanos.

57 millones de habitantes en México, de los que más de 10 millones son hispanos.

2ª Lengua más hablada en EE.UU. por más de 18 millones de hispanos.

El crecimiento del español en EE.UU. decaerá

El 80% de los hispanos no creen que sea relevante hablar por su identidad.

García Montero: «El Columbus Day? Debemos comprometernos con el futuro»

García Montero: «El Columbus Day? Debemos comprometernos con el futuro». Es un día de orgullo para todos los españoles. Es un día en el que debemos recordar que somos parte de un país grande y diverso. Debemos trabajar juntos para construir un futuro mejor para todos.

GENESTILOTV 79

Díaz Ayuso y su pareja escenifican su amor el día de la Fiesta Nacional

Díaz Ayuso y su pareja escenifican su amor el día de la Fiesta Nacional. Es un día de orgullo para todos los españoles. Es un día en el que debemos recordar que somos parte de un país grande y diverso. Debemos trabajar juntos para construir un futuro mejor para todos.

El crecimiento del español en EE.UU. decaerá

El 80% de los hispanos no creen que sea relevante hablar por su identidad.

GENESTILOTV 80

El crecimiento del español en EE.UU. decaerá

El 80% de los hispanos no creen que sea relevante hablar por su identidad.

El crecimiento del español en EE.UU. decaerá

El 80% de los hispanos no creen que sea relevante hablar por su identidad.

Las 26 primeras páginas del periódico *El País* no recogen nada sobre la importancia de la fecha presente, pero en la hoja 27 aluden al crecimiento del español, al igual que su competidor, el *diario ABC*. Aunque con la diferencia que “el rival” ocupó la página entera, mientras que el periódico dirigido por Javier Moreno, la mitad.

Así como el *ABC* destacaba *el Columbus Day* como un motivo más que plausible sobre el porqué el español sigue siendo tan importante en esta zona del mundo, *El País* no lo relaciona con la fecha en la que se encontraba.

El lector no leyó nada relacionado con el 12 de octubre en las 92 páginas del periódico, ni siquiera en la sección de *Cultura*, tuvo que recurrir a otros medios.

Guillermo Altares lo justifica con que “el periódico piensa que no tiene demasiado recorrido, solemos hacer una cobertura del desfile y luego de los corrillos en el Palacio de Oriente, pero como tal, en el *Día de la Hispanidad* no escribimos mucho”.

“Sí lo hicimos cuando dijeron que se iban a retirar las estatuas de Colón o lo de las declaraciones de López Obrador, cuando estalla una polémica relacionada con la hispanidad, sí lo hacemos, pero el día en sí, no”.¹⁸

Javier Ansorena, corresponsal de *ABC* en Estados Unidos, asegura que “entre las estatuas españolas hay ejemplos de ataque a las de Junípero Serra en Los Ángeles o Juan de Oñate en Albuquerque. Cuando esto ocurre, *ABC* ha cubierto de cerca esos episodios. Con notas informativas que explican los ataques, contexto de la importancia de figuras españoles en la formación de lo que hoy es Estados Unidos, piezas de análisis y una línea editorial centrada en resaltar el legado español en EE.UU., en la importancia de no tratar de eliminar la historia y de no juzgar a personajes históricos desde el prisma de los valores y corrientes ideológicas contemporáneas”.¹⁹

¹⁸ Entrevista realizada a Guillermo Altares, 06/04/2021.

¹⁹ Entrevista realizada a Javier Ansorena, 24/05/2021.

1



2



3



4.1.3. Valoraciones

12 de octubre 2018: La cobertura de la *ABC* al tema en cuestión no ha sobrepasado las 2 páginas completas de una edición que superaba las 96 hojas, lo que corresponde a **un 2,08%** del total.

Por su parte, *El País* en esta misma fecha dedicó una página de las 75 posibles al tema en cuestión, lo que corresponde a **un total del 1,33%** del tomo.

12 de octubre de 2019: El volumen de la información sobre la *Fiesta Nacional* ha mejorado este año en *ABC* llegando a ocupar cuatro páginas y media, lo que asciende el porcentaje **hasta un 5,05%** de las 89 páginas de esta tirada.

En la otra balanza, *El País* dedicó **un 0%** de alusiones al día festivo, las 92 páginas fueron por otras ramas.

12 de octubre de 2020: Este año, *ABC* ha dedicado cuatro páginas completas sumando todos los apartados tratados, lo que nos da **un 5,47%** de la edición a destacar que contó con 73 hojas.

El otro punto de mira fijado en *El País*, también desciende en el tomo del periódico hasta las 56 páginas, pero esta vez sí que han incidido en el festivo de la fecha, ocupando dos páginas y media que equivale a **un 4,46%** de la publicación.

Muy significativo como el volumen de ambos periódicos ha ido disminuyendo en el transcurso de estos tres años: En *ABC*, el 2018 el diario contaba con 96 páginas, el 2019, baja a la cifra de 89, y el 2020, hasta las 73 hojas.

César Cervera da la clave desde su puesto en *ABC* a esto último: “A la sección de *Historia* nos han dejado bastante libres. Ahora están dando más importancia a lo digital y esto da lugar a micronichos en internet”.²⁰

Guillermo Altares también asegura que tiene “total libertad” a la hora de tratar un tema histórico, además, añade que “en *el País* somos cinco personas que escriben sobre historia, tiene un campo muy grande, una industria potente detrás porque a la gente le gusta leerlo”.²¹

En *El País* se le da “bastante importancia a la historia, sobre todo en cultura, o cuando son en materia de ciencia o internacional, porque suele funcionar bastante bien de tráfico y abonados. Son contenidos que aprecian bastante los lectores”.

A la hora de comparar ambos periódicos en la edición impresa, el periodista de *ABC* expone hechos diferenciales de su diario en papel con respecto a la competencia: “El *ABC* se compra más por la grapa que por su cobertura internacional. Que tenga la letra grande con muchas imágenes, un lector veterano lo agradece porque le facilita la lectura”.

Para el periodista de *El País* “en temas de competencia, cada vez pensamos menos en papel, lo hacemos en la web, la diferencia con la competencia es que tenemos a mucha gente escribiendo sobre historia muy a menudo, y relativamente especializados”.

²⁰ Entrevista realizada a César Cervera, 15/02/2021. Publicada en *Youtube*: <https://www.youtube.com/watch?v=mXkkRx0Qpmo&t=1481s>

²¹ Entrevista realizada a Guillermo Altares, 06/04/2021.

“Un público más conservador y con valores católicos, pero no te puedes cerrar en banda”, César Cervera tiene claro a quién se dirige cuando escribe.

Altares piensa que “un gran periódico tiene que ser plural en sus opiniones, dentro de unos límites humanos, debe ser capaz de publicar opiniones con las que no estás de acuerdo, pero están fundamentadas y abres un debate en la sociedad”.

Por eso, el redactor jefe los fines de semana concluye: “Siempre tratamos de escribir desde las dos sensibilidades, tratar de entender porqué derribar una estatua de Fray Junípero Serra lo ve mal un mallorquín, pero a lo mejor para un descendiente de un indio californiano, no le parece una barbaridad”.

Julio Núñez, periodista de *El País* ha tratado temas como el de la *Ley de Memoria Histórica* en el periódico y asegura que tratar índoles históricas es peligroso:

“Los de ultraderecha me van a decir que soy comunista o viceversa, pero mi objetivo es contar la verdad, si Largo Caballero está acusado de sus discursos antidemocráticos y hay documentos que lo demuestran pues los tienes que poner, el silencio también es una censura, es muy común y la que menos se ve”.²²

Julio Núñez asegura que “la línea de *El País* respecto a la creación de una ley del reconocimiento de víctimas del franquismo y de la represión ha sido a favor”.²³

Javier García Isac, director de *RadioYA*, considera que “esta batalla al *diario ABC* no le interesa lo más mínimo y *El País* dedica páginas a inventarse sucesos aislados, los magnífica y así te demuestra que eso era la norma”.²⁴

²² Entrevista realizada a Julio Núñez, 06/04/2021.

²³ En el apartado 5.4. del trabajo se investigará el trasfondo de esta *Ley de Memoria Histórica* a través de los expertos, aparte de una información complementada en el anexo por si el lector tiene más interés respecto a este tema.

²⁴ Entrevista realizada a Javier García Isac, 23/04/2021.

5. LA OPINIÓN DE LOS EXPERTOS

En esta parte del trabajo los expertos aportarán sus visiones respecto a los temas de actualidad que nos repercuten en la vida cotidiana de la sociedad sin ésta darse cuenta, como el *Día de la Hispanidad*, las estatuas mancilladas en Estados Unidos, las declaraciones de los políticos en Hispanoamérica o los partidos políticos aferrados en tergiversar con su mensaje la historia de España para poder ganar un puñado de votos.

Lo interesante de este apartado va a ser el especial hincapié que realizan los entrevistados en el contexto histórico para saber de primera mano gracias a sus años de investigación de dónde viene todo, para evitar caer en burdas opiniones basadas en hechos ficticios.

5.1. *Día de la Hispanidad*

Joaquín Álvarez, escritor de *Memorias del Hispanismo*, pone en contexto el 12 de octubre explicando que “fue primero el *día de la Raza*, después el *día de la Hispanidad* y ahora es el *día nacional de España*. Fue Cánovas del Castillo quien lo propuso en 1892 y la reina María Cristina la que firmó el decreto que declaraba ese día fiesta nacional. El día de la Hispanidad se celebraba sobre todo en América y en España desde 1918, como fiesta nacional y llamada ya de la Hispanidad, no de la Raza. La celebración no siempre fue uniforme y continuada. Durante el Franquismo se reconoció el día mediante decreto en 1958 y en 1982 se registró el día como *Fiesta nacional de España y día de la Hispanidad*. En 1987 quedó reducido a *Fiesta nacional de España*”.

El señor Álvarez habla del hispanismo, “entendido como interés por las cosas de España, es muy antiguo. Antes de acuñarse el término, en el siglo XIX se habló de amantes de la cultura española, de “hispanófilos”, por ejemplo, aunque no siempre se vio con buenos ojos ese interés de los extranjeros, pues se pensaba que alguien ajeno no podía entender correctamente nuestra cultura y además se veía como una injerencia que un foráneo nos explicara nuestra historia, algo que se inició en el siglo XVIII. Siglo de fuerte nacionalismo, en contra de lo que se dice. En todo caso, a finales del siglo XIX ya aparece ocasionalmente el término y en el XX es de uso generalizado. Menéndez Pelayo, por

ejemplo, lo usa en 1905, de forma positiva, en el prólogo a la historia de la literatura española de Fitzmaurice- Kelly”.

El festivo nacional “es muy controvertido desde hace poco tiempo. Coincide con la ola revisionista que trajo la posmodernidad, para la que casi todo lo que está institucionalizado y refleja un orden político y de valores, se considera obsoleto. En esa revisión, presidida más por los prejuicios, la falta de conocimientos, hay errores de bulto que amparan intereses políticos y económicos. En España se asume una culpa, que llega del otro lado del océano, para disimular errores de gestión, injusticias y matanzas que se produjeron después de la independencia. Culpar a otros es una estrategia que suele funcionar. Es un fenómeno que va en relación con otros, como el victimismo y el privilegio de lo emocional frente a lo racional a la hora de tomar decisiones políticas. Se capta al público mediante lo sensible, aunque sea erróneo, y no mediante argumentos. En Méjico se piden explicaciones a España, pero no a Estados Unidos, que en la segunda mitad del XIX les quitó más de la mitad de su territorio”.²⁵

Para el tema de los países hispanoamericanos que toca Joaquín Álvarez en próximos apartados se hablará de una manera más exhaustiva. Continuando con lo que significa un día como el de la Hispanidad en España habla Enrique Moradiellos, catedrático de *Historia Contemporánea* por la Universidad de Extremadura, sobre la importancia de esta llegada de Cristóbal Colón al Nuevo Mundo tras dos meses y nueve días de navegación.

“En 1492 con estas tierras desconocidas es un grandísimo paso en la historia por unos marinos españoles capitaneados por Colón que tras la unión de Aragón y Castilla y culminada la Reconquista deciden dar el paso de abrir una ruta hacia Asia, pero que con las corrientes desde las Canarias acabaron en América. Esta fecha es muy importante, de una magnitud tan grande como la construcción del imperio de Alejandro Magno con el helenismo o la creación del imperio romano de lengua latina”.

“Que hayamos tenido ese protagonismo que podría haber sido de los portugueses o de los británicos, es un orgullo. Esta fecha significa que el eje geoestratégico del mundo situado en el Mediterráneo se traslada al Atlántico y surgen al otro lado sociedades occidentales.

²⁵ Entrevista realizada a Joaquín Álvarez, 08/04/2021.

El Atlántico fue la vía de comunicación y también el foso que nos separa: aquí había una España, allí una Nueva España; aquí una Ámsterdam, allí una Nueva Ámsterdam, aquí una Inglaterra, allí una Nueva Inglaterra, aquí una Francia, allí una Nueva Francia. Este hecho es algo que hay que celebrar porque se festejan hechos históricos más episódicos, todos los países lo celebrarían, porque somos hombres y sociedad con memoria”.²⁶

Víctor Arrogante es un periodista que se ha mostrado en contra de la celebración del 12 de octubre en periódicos como *El Plural* o por su cuenta de *Twitter* (la cuál cuenta con más de 120.000 de seguidores) acogándose a lemas como *Nada que celebrar*.

Al ser referido por el término “genocidio” en relación con lo sucedido en América, el entrevistado lo niega, considera que “fue un encuentro inesperado en el que las enfermedades europeas acabaron con una parte de la población indígena”.²⁷

Es curioso como Víctor Arrogante no compra el argumento del genocidio impulsado por las plataformas bajo el lema *Nada que celebrar*, a pesar de que defiende el fin de cambiar el día de este festivo “por un día de solidaridad entre los pueblos y la fiesta nacional debería recaer, hoy por hoy, al menos, en el 6 de diciembre”.

Más de 70 colectivos en 2019 se suscribieron al *Manifiesto 12 de octubre: Nada que Celebrar*. Integrantes como *Plataforma de Granada Abierta* o *la Asociación Pro Derechos Humanos de Granada* han llegado a redactar comunicados como este:

“Cristóbal Colón pisaba por primera vez tierra del nuevo mundo, dando comienzo a la conquista, genocidio y saqueo de América Latina”.²⁸

Iván Vélez cree oportuno explicar porqué se utiliza el término “descubrimiento” y no “invasión”: “Se denomina descubrimiento porque podrían haberse dado llegadas de otras sociedades *extraamericanas*, pero ninguna de ellas fue capaz de insertarla en una idea de

²⁶ Entrevista realizada a Enrique Moradiellos, 19/04/2021.

²⁷ Entrevista realizada a Víctor Arrogante, 20/04/2021.

²⁸ IndeGranada, *ElIndependientedeGranada*, <https://cutt.ly/4bEFCDT> Visitado el: 6/05/2021

mundo. Los españoles llegan a unas tierras, las consideran diferentes al resto y las ubican en el mundo, y no van de un lado a otro por unas costas ignotas sin saber relacionarlas.”²⁹

Ningún historiador, según Manuel Fuentes, “se aferra ya a la visión del genocidio porque se ha demostrado que los españoles no iban destinados a acabar con esa población, cuando cruzaban el Atlántico querían encontrar los anhelos que no podían tener en la Península por el fin de la Reconquista”.³⁰

A Enrique Moradiellos, este lema de *Nada que Celebrar* le parece “un caso de distorsión presentista, el encuentro de América yendo hacia Asia significa el inicio del actual proceso de globalización. La concepción del universo más allá de la ecúmene del mundo clásico, medieval e incluso de esa edad moderna”.

Otro de los estigmas inoculados en la sociedad es el porqué a la llegada de los musulmanes en el 711 se le tilda de “invasión”. Iván Vélez responde que “la invasión musulmana es por el hecho que hay un reino que es el visigótico al cuál irrumpen una serie de huestes reclamadas desde Hispania, se entiende que es un reclamo de una facción visigótica para acabar con la otra que acaba yendo en manos del agente externo”.

Esteban Mira Caballos, historiador y autor de libros como *Las Armadas del Imperio*: “La fiesta de la Hispanidad se ha convertido en un triste espectáculo anual. Y todo debido a la manipulación de la historia y al uso partidista por parte de los nacionalismos y de ideologías de muy distinto signo”.

“Pero la historia fue la que fue, no la podemos borrar; el 12 de octubre de 1492 fue una fecha clave en la historia de la humanidad pues dio inicio a la expansión ultramarina de Europa y a los inicios del mundo global. Quizás no se trate de celebrar, pero sí de conmemorar y de recordar aquella efeméride que, pese a quien pese, cambió el mundo.”³¹

²⁹ Entrevista realizada a Iván Vélez, 17/12/2020. Publicada en *Youtube*: <https://www.youtube.com/watch?v=wVdguCZq13M&t=498s>

³⁰ Entrevista realizada a Manuel Fuentes, 22/03/2021.

³¹ Entrevista realizada a Esteban Mira Caballos, 03/04/2021.

Juan Eslava Galán se enerva al reconocer que en España existe una autocrítica constante hacia su pasado porque “lo que predomina es la ignorancia”. Además, fija el punto de mira en los jóvenes, a los cuáles tilda de “logsetomizados” afirmando que “no tienen opinión sobre el pasado o aceptan las mentiras que se les cuentan, sin criterio alguno”.³²

Manuel Fuentes apoya desde su experiencia el planteamiento del famoso escritor afirmando que “la LOGSE se maniqueizó mucho”, de tal manera “que las cosas se han dado muy simples para que las pongas en el examen sin cuestionarte los aspectos”.

Aunque el recientemente graduado por la carrera de Historia, reconoce que en la universidad hay “a veces que se cae en el maniqueísmo”. En su etapa de universitario tuvo “profesores afiliados al *Partido Comunista* que te intentan vender que Estados Unidos realiza una depredación salvaje contra América Latina” o “te venden el temario la palabra *socialista* conforme a progresista con Fidel Castro o José Antonio Allende”.

Lo que más le llamó la atención al entrevistado fue que un examen le entró Cuba, y se limitó a escribir que “el régimen de Batista se cambió por un régimen más socializante, más a favor de las libertades, y tuve un 9, sin haberme estudiado esa parte”.

En la universidad, el historiador Manuel Fuentes, cuenta su experiencia en Sevilla, orgulloso de que, si destaca por algo esta provincia, es por los estudios americanos”.

Si un universitario quiere “aprender al dedillo el descubrimiento de América”, en la carrera de *Historia* no lo va a encontrar, “ya que se estudia como proceso”, si quiere ahondar en el tema debe buscar otras formas de acercarse a este acontecimiento.

¿La solución al problema actual? Eslava Galán: “Podríamos empezar por llamar España a lo que viene siendo este país y aceptar nuestra bandera sin banderías, como el resto de los países europeos aceptan las suyas.”

Joaquín Álvarez se muestra pesimista en este asunto asumiendo “que es una batalla perdida. No creo que se pueda reconducir este proceso. Habría que haber utilizado los

³² Entrevista realizada a Juan Eslava Galán, 05/03/2021.

mismos instrumentos que emplearon en el siglo XIX y en el XX alemanes, ingleses y franceses a la hora de crear sus discursos nacionales de unidad desde la escuela y el mismo Estado. Ahora ya no hay voluntad de ello”.

Alberto Gil Ibáñez es más optimista y aboga por la unión del mundo hispano. Su teoría la respalda en que “Europa está en crisis, el eslabón débil, el modelo anglosajón ya no funciona. La alternativa es un modelo que triunfó y del que nadie habla, la América virreinal, con una moneda, cultura y lengua común”.

“Aquello fue un modelo de éxito sin precedentes, e incluso si México recupera lo que fue podría ser la capital. El mundo hispano debe unirse porque fue un avance en todos los aspectos. Un modelo que puede volver a funcionar con un liberalismo más social creado en la Escuela de la Salamanca”.³³

Los bulos actuales contra datos objetivos

Los expertos van a tratar de esclarecer los prejuicios que suelen respaldar en la actualidad una parte de la población un día como el 12 de octubre en España y también en América.

Como se ha visto en el trabajo es común que surjan disparidad de opiniones con respecto a este festivo, a pesar de que los duchos en la materia se empeñan en contrarrestar los mensajes con carga histórica lanzados desde las élites políticas que calan en la ciudadanía.

Iván Vélez, conocedor de primera mano de la historia de Hernán Cortés culminada en un tomo titulado *El mito de Cortés* toma la palabra para explicar como 200 hombres lograron la epopeya de conquistar unas tierras en donde ciertas batallas podían llegar a tener una proporción de 110 a 1 en contra de los españoles y sus aliados.³⁴

El escritor incide en que los españoles arriban con “una experiencia histórica de pacto, el establecimiento de alianzas, ese grupo tan pequeño consigue tal hazaña gracias a la

³³ Entrevista realizada a Alberto Gil Ibáñez, 12/04/2021. Publicada en *Youtube*: https://www.youtube.com/watch?v=4XurbHZ_uPY

³⁴ FERNANDEZ DE CÓRDOBA Y CALLEJA, Enrique, *La leyenda negra refutada por historiadores hispanoamericanos*, ELDU, 2019.

superioridad táctica”, y vuelve a incidir, “pero sobre todo el hecho de ser capaces de moverse en un mundo de discordia”.

Todo lo anterior lo cita para llegar a respaldar la clave de la cuestión: “En realidad lo que delata ese éxito es el hecho de que en el mundo prehispánico no existía un indio en abstracto, sino que eran un mosaico de comunidades con distintos grados de civilización y con un sojuzgamiento de unos hacia otros”.

La conclusión de años de investigación por parte de Iván Vélez resumida en un párrafo:

“Son los pueblos sojuzgados los que se unen a los *barbudos* (expresión común utilizada para referirse a los españoles de la época) en los cuales ven una oportunidad para atacar a sus enemigos más viscerales”.

Patricio Lons avala el discurso de Iván Vélez, “esas tribus vivían en un estado de conflicto espiritual, no solo hubo una habilidad militar y diplomática, eran personas angustiadas por el sentido de la vida, un idioma reducido que conllevaba un pensamiento más reducido”.³⁵ Los frailes plasman en la gramática estas lenguas amerindias y gracias a esto han podido ser conservadas en la actualidad.

Más allá del “idioma, cultura y civilización”, según Juan Eslava Galán llevado por los españoles a América, Patricio Lons incide en que “hubo conquistadores, pero no hubo conquistados porque se hizo un mestizaje”.

Iván Vélez relaciona el mestizaje con el personaje al que tanto tiempo ha dedicado para escribir una biografía, Hernán Cortés, menciona el hijo que tiene con doña Marina, el cual manda a la corte española, “no le deja cuidando cerdos en una granja”, para demostrar como este mestizaje “es congruente con la visión integradora del catolicismo”.

Las cifras más recientes para ligarlo a la actualidad atestiguan como en Hispanoamérica existen más indígenas y mestizos que en América del Norte, estos datos serán conocidos a la hora de tratar el mensaje histórico que ha llegado a Estados Unidos.

³⁵ Entrevista realizada a Patricio Lons, 17/12/2020. Publicada en Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=wVdguCZq13M&t=498s>

El *youtuber* argentino, Patricio Lons, continúa ensalzando la labor realizada por los españoles en la zona del mundo en la que habita resaltando que “los pueblos indígenas saltaron del Paleolítico o del Neolítico a la Edad Moderna en dos o tres generaciones, la cuarta ya tenía universidades incluso para mujeres”.

El señor Lons alude un tema interesante: “España mandó a los hombres más valientes, obviamente tomaban actitudes duras, pero los abusos eran la excepción a la regla, la honestidad era la norma”, el argentino lo liga con el presente asegurando que “la honestidad en los políticos es la excepción y el abuso del poder es la regla”.

La conclusión de Patricio Lons en este apartado la resume en una frase breve, concisa y directa: “Realmente fue una epopeya de titanes”.

¿Realmente la Corona respaldaba las actitudes incívicas de los Conquistadores?

Alberto Gil Ibáñez también es jurista, ostenta dos tesis doctorales: una en *Derecho* y otra sobre *Ciencias de la Religión*. La primera es sobre *la Aplicación del Derecho Europeo*, ahí descubrió que “no existe un ordenamiento jurídico que tenga un 100% de aplicación, sería una dictadura, y ni siquiera”.

“Hay modelos que se aplican más que otros. Siendo esto cierto, existía un modelo judicial en la América virreinal muy interesante con unos jueces independientes que trabajaban por la mañana para resolver los asuntos de los criollos y a la tarde los de los indios, dedicando más de cinco horas a estos últimos por tres a los primeros”.

“Los indios tenían litigios entre sí, las leyes no se aplicaban al 100%, vale, pero siempre se busca el lado negativo, es como pensar que nadie respeta los semáforos en España por unos pocos que no lo hacen. Los indios podían presentar recursos a las Audiencias con visitantes provenientes de la Península con los juicios de residencia en busca del respeto de estas normas”.

Iván Vélez también conoce el cuerpo jurídico adoptado en la época y explica cómo existieron “un montón de reglamentaciones orientadas a la integración de los naturales (término acuñado en la época).”

Para responder a la pregunta planteada afirma que “la Corona desde el codicilo de Isabel la Católica establece una serie de beneficios y protección hacia los indios, casi paternalista, luego después tenemos 1512 (Leyes de Burgos) o 1542 (Leyes Nuevas)”.

Además, el conquisante sitúa el punto culmen en la *Controversia de Valladolid* (1549): “La primera vez en la historia de un Imperio que se cuestiona la moralidad de una conquista y se detiene”.

Iván Vélez también es realista: “Esto es un *Corpus* tremendo que no anula los abusos particulares”. Un ejemplo actual para ilustrarlo sería “el hecho de que regules una carretera, esto no impide que alguien se las salte, pero las medidas están puestas”.

Otro de los argumentos defendidos por el escritor es “los juicios de residencia” orientados a hacer pagar “a la gente que cometía graves abusos”, y realmente se cumplía, “a enjuiciados como Núñez de Guzmán les llegó a costar la vida”.

El señor Vélez, un firme apasionado a los archivos albergados en la Universidad de Salamanca, llega a la conclusión: “Esclavitud había, pero era la africana extendida en todo el orbe cristiano de la época, la legislación fue siempre orientada a la protección del indio”.

El indigenismo

Los colectivos indígenas copan una especial atención a la hora de acercarse una fecha como el 12 de octubre, el principal error en el que se recae, según Iván Vélez, reside “en el considerar que el indio era un ser abstracto cuando se habla del siglo XVI”.

En esa época los españoles cuando presencian por primera vez el canibalismo en el Caribe piensan que esas personas llevan el diablo dentro o cuando observan los sacrificios realizados en las tribus indígenas. El historiador José Javier Esparza deja claras las fuentes de los expertos “ya que los cronistas lo cuentan (Bernal Díaz del Castillo, Bernardino de

Sahagún, Diego Durán), los estudios más recientes, como los de Ortiz de Montellano, lo corroboran, y la arqueología lo ha atestiguado después sin duda posible”.³⁶

De hecho, en el mes de diciembre del 2020, unos arqueólogos descubrieron 119 cráneos nuevos en el *tzompantli* de México³⁷, una estructura de barras de madera que formaban una exposición de cabezas humanas penetradas por la sien en honor al dios Huichilobos.

Javier García Isac recuerda cómo estuvo “en las ruinas de *Chichén Itzá* (México) del imperio maya y nos explicaban como jugaban una especie de fútbol con la cabeza de uno de ellos. El equipo perdedor era inmediatamente ejecutado”.³⁸

Una cosa de la que se habla poco y José Javier Esparza incide en su *libro No te Arrepientas* es de la salvación de las lenguas amerindias por parte de los franciscanos arribados al Nuevo Mundo que entendían que para evangelizar a los indios con la palabra de Dios primero tenían que entender la lengua.

“Por eso se crea la primera cátedra de Quechua en 1579. Don Cipriano Muñoz y Manzano cifra en 1.188 títulos impresos de traducciones a las lenguas amerindias. En Europa, las primeras gramáticas del holandés son de 1584 y las del inglés están fechadas en 1586. Para entonces los españoles ya habían publicado gramáticas de tarasco, quechua, náhuatl y zapoteco. Y antes de eso, léxicos y traducciones al menos desde 1547”.³⁹

Javier García Isac incide en lo tratado en el anterior apartado sobre las leyes de Indias que en su opinión “crean un mestizaje que aún hoy sigue perviviendo. El indigenismo de salón de la actualidad es toda una farsa que intenta vivir de unos mitos que nunca existieron”.

Javier Restán, miembro del *Comité Científico de la Asociación Alberto Methol Ferré*, en Montevideo, dice que “el factor indígena está presente en la sangre de los latinoamericanos en cuanto a mestizo. Además, los indígenas tienen su lengua y también

³⁶ ESPARZA, José Javier, *No te Arrepientas: 35 razones para estar orgulloso de la historia de España*, LA ESFERA DE LOS LIBROS, 2021.

³⁷ Constanza Lambertucci, *El País*, <https://elpais.com/mexico/2020-12-12/arquologos-descubren-una-nueva-seccion-del-gran-tzompantli-de-los-aztecas.html> Visitado el: 07/05/2021

³⁸ Entrevista realizada a Javier García Isac, 23/04/2021.

³⁹ ESPARZA, José Javier, *No te Arrepientas: 35 razones para estar orgulloso de la historia de España*, LA ESFERA DE LOS LIBROS, 2021.

hablan el español, un mestizaje lingüístico, si no lo hablan, es que son analfabetos. Esa es la identidad verdadera de Hispanoamérica, indio y español, una mezcla”.⁴⁰

El profesor Restán sitúa el punto de interés en el *V Centenario del descubrimiento de América* (1992) que “coincide con la caída del muro de Berlín (1989) dejando a las ideologías de izquierdas noqueadas. En América Latina, la extrema izquierda vira hacia posiciones de indigenismo político y esto ha fortalecido muchísimo los movimientos indigenistas que son minoría. Todo esto está hiperinflacionado por los focos europeos y norteamericanos, cuidado que está ideologizado, pero eso no quiere decir que algunas de sus reivindicaciones sean reales. El ejemplo más logrado es el gobierno de Evo Morales, invirtiendo en zonas indígenas, respetado sus tradiciones e incluidos en la simbología del país. No cabe duda, que este sector es el más prostrado, atrasado, analfabeto y con menos desarrollo humano. Yo soy *proindígena*, pero no *proindigenista*, porque esto último tiene un alto componente ideológico y en algunas partes, un discurso antiespañol”.

César Cervera asegura que lo que “sí hubo en el siglo XVI y XVII fue un fenómeno virológico muy fuerte, pero jamás hubo una política de exterminio. Los que sí la tuvieron fueron el protestantismo, los luteranos en el norte de Europa o los anglicanos”.⁴¹

Gil Ibáñez liga lo anterior con lo sucedido “en el siglo XVIII, con el capitán Cook, un pirata inglés que consideraba a los aborígenes de Australia no humanos y había unos quinientos mil. Hoy quedarán unos treinta mil. En Norte América, los indígenas tan solo quedan en las reservas y forman el 1% de la población actual. En Canadá murieron el 95% de los indígenas”.⁴²

“Cuando España se va, deja más indios que cuando llega, si tan malo fue el Imperio que me expliquen cómo duró tres siglos y medio. Los indígenas tenían títulos nobiliarios, algunos eran empresarios, una riqueza para todo el mundo, incluidos criollos y mestizos”.

⁴⁰ Entrevista realizada a Javier Restán Martínez, 15/05/2021.

⁴¹ Entrevista realizada a César Cervera, 15/02/2021. Publicada en *Youtube*: <https://www.youtube.com/watch?v=mXkkRx0Qpmo&t=1481s>

⁴² En el epígrafe 5.2. se aportarán los datos del museo de América respecto a la población mestiza e indígenas actual en Hispanoamérica respecto a América del Norte.

“Nadie habla de un genocidio post hispano, ¿por qué ahora hay menos indígenas que cuando se fue España? De esto no habla López Obrador, porque después de irse a España, los indígenas tenían miedo a los criollos porque estaban acostumbrados a la vida de estar protegidos por la Corona a través de las leyes, ¿qué harán estos nuevos? De esto no se habla nada porque sino los que tienen que pedir perdón son ellos”.⁴³

Javier Restán asegura que en la situación indígena “tras las independencias se produce un auténtico desmadre que con la idea liberal del ciudadano le quitan todo el sustento cultural y de identidad al indígena, cosa que no sucedía con los virreinos donde había un Reino, dos Repúblicas. La compilación, de las leyes de Indias, atestiguan unas Repúblicas de Indios en las que estos podían tener sus propios caciques, autoridades, y al mismo tiempo estaba la República Hispánica, convivían ambas, estaban interrelacionadas permitiendo que las lenguas, los usos o, por ejemplo, las tierras permanecieran. La idea de propiedad privada los indios no la entendían, trabajaban para la comunidad. Cuando llega la Independencia con la idea del individuo libre les dicen a los indígenas que ya son propietarios de un trozo de tierra, se acabaron sus jefes, desestructurando su mundo con el peor momento en la historia para este sector en América Latina situado con los primeros años de Bolívar o San Martín. Entonces los que sí entendían de propiedad privada, inmediatamente les compraron y se quedaron sin nada, habían perdido sus raíces, usos, costumbres, su colectividad y comunidad. Pero eso sí, eran ciudadanos libres e independientes”.

Juan Quincoces, conocedor de primera mano de los países hispanoamericanos, cuenta que “desde la Independencia los que menos oportunidades han tenido siempre han sido la clase indígena”. Además, continúa insistiendo en que “el indigenismo pasó de un 60% en el siglo XVII a un 7-8% en la actualidad, dependiendo de la zona”.⁴⁴

Javier García Isac declara que “hay países como Bolivia que solo hay que ver cómo no hubo ningún tipo de exterminio, se producía entre ellos con tradiciones de comerle el corazón a sus enemigos. En México cambia algo porque había un imperio que sojuzgaba

⁴³ En el epígrafe 5.3. se tratará la situación actual de los países hispanoamericanos respecto al legado hispánico. En concreto, en el apartado de México, el historiador mexicano Eric G. Cárdenas expondrá la situación del colectivo indígena en su país.

⁴⁴ Entrevista realizada a Juan Quincoces, 23/03/2021.

a los demás, por eso Hernán Cortés encuentra aliados. El modo de vida en el continente americano no era para echar cohetes.”

La conclusión a la que llega el director de *RadioYa* la encuentra en que “España estuvo en América con una labor de grandeza y respeto con los indígenas. No podemos juzgar los hechos del pasado con los ojos del presente. La esclavitud estaba bien vista y ahora sería impensable. España se portó de una manera correcta y por eso había indígenas en México que veían en los españoles unos libertadores convirtiéndose al catolicismo”.

Para concluir, Javier Restán analiza la figura de Evo Morales, “el jefe del indigenismo, ¿cómo se apellida? Morales. Cuando le dieron el golpe de Estado salió a contestar a su rival político, Camacho, que apareció con la Biblia, y Morales dijo: *hermanos bolivianos, yo soy católico, y no me parece que sea católico lo que está haciendo Camacho utilizando la Biblia para dividir al pueblo*. Resulta que es muy indígena, pero se llama Morales, es católico y la lengua que utiliza para su discurso es el español”.

La comparación con otros países

Alberto Gil Ibáñez, escritor de dos libros sobre la leyenda negra, cuenta que “cuando estudias historia comparada te das cuenta de una cosa, la mayoría, de historiadores tienen una doble vara de medir. Cuando se juzga al imperio español es un problema estructural, cuando van al imperio británico y tienen miedo a reconocer muertes, eso ya son problemas individuales, no tiene nada que ver con el imperio o con la cultura británica. En cambio, a nosotros nos ha contaminado siempre, todavía hasta hoy”.

Gil Ibáñez cita el nombre de un fraile conocido por Bartolomé de las Casas que “los reyes premiaron por criticar al imperio español, hasta tal punto que le hicieron obispo y le dieron un sueldo vitalicio. Al mayor agente cultural en contra de ti, no solo le recibes, sino que le haces caso y promulgas leyes.”

“Si un pastor evangélico dice en Estados Unidos que este imperio es genocida por lanzar dos bombas nucleares contra civiles matando a cientos de miles... ¿Tú piensas que a este pastor le harían estatuas, darían un sueldo, se le recibiría en el Capitolio o se promulgarían leyes? En ningún otro país pasaría lo que sucedió en España”.

Los historiadores del trabajo coinciden en que nunca en la historia se ha detenido una conquista como hizo España en la *Controversia de Valladolid* que frenó durante año y medio las exploraciones por América, en el Norte no se volvió a habilitar hasta 1556.

Tampoco se conoce hecho alguno en el que un imperio promulgara leyes para nutrir de derechos a los conquistados con el consecuente ya citado mestizaje o algún ejemplo en el que los conquistadores quisieran preservar las lenguas de la nueva cultura.⁴⁵

Con el imperio anglosajón, según José Javier Esparza en su libro ya citado durante estas páginas, “para la mayor parte de los ingleses, protestantes, el indio es un ser inferior, hijo de Satanás, debe ser sometido y exterminado. No existe posibilidad de redención mediante el bautismo”. Manuel Fuentes tiene claro que el hecho de que “los ingleses llegaran con sus familias a estas nuevas tierras en la conocida como *Mayflower* y los españoles lo hicieran solos, fue un dato crucial, porque los primeros iban con claras intenciones de asentamiento sin ninguna intención de convivir”.

La esclavitud negra estaba bien vista en la época, Portugal incluso creó la *Casa de los Esclavos* para traficar con ellos. De estos, muchos acabaron en el norte de América, la historia más curiosa se sitúa en Fuerte Mosé, un asentamiento negro en San Agustín de la Florida perteneciente a la Corona española al que intentaban huir todos los negros esclavizados en el bando anglosajón para conseguir mejores condiciones y hasta la libertad. El ejemplo más conocido es el de “El Mandinga”, Francisco Menéndez.⁴⁶

“Francia, un país que en la Segunda Guerra Mundial más de la mitad del territorio pasa a colaborar con el régimen nazi, es salvada por los aliados. A liberar París entra un batallón español conocido como *La Nueve*, formado por unos exiliados republicanos combatiendo con los aliados. El jefe era francés y dijo que entrara este pelotón porque pensaba que ya todo estaba perdido y que le iban a matar. Los alemanes estaban ya derrotados, pero eso estaba lleno de francotiradores, entran y toman la ciudad”.

⁴⁵ ESPARZA, José Javier, *No te Arrepientas: 35 razones para estar orgulloso de la historia de España*, LA ESFERA DE LOS LIBROS, 2021.

⁴⁶ ESPARZA, José Javier, *No te Arrepientas: 35 razones para estar orgulloso de la historia de España*, LA ESFERA DE LOS LIBROS, 2021.

“De Gaulle al día siguiente en el desfile de la victoria pone a esta gente al lado de él. Nunca más se ha nombrado a estos héroes hasta que la alcaldesa de París, Ana Hidalgo, de raíces españoles, recuperó esta historia. París es liberada por los españoles, pero quien libera Francia claramente son los aliados”.

“De Gaulle en su discurso a la nación por la radio dice que Francia había sido liberada por sus hombres y mujeres, no habla ni de ingleses, españoles o americanos. De esta manera, un hombre que había estado tomando té en París durante la guerra, cambia totalmente la historia y se convierte en el líder del Nuevo Mundo. Los españoles no sabemos hacer eso, por eso sigue existiendo la Leyenda Negra y el gobierno es incapaz de contestar a los comentarios hispanófobos de los separatistas”.⁴⁷

Patricio Lons expone otro ejemplo que le toca más de cerca al ser argentino aludiendo a las guerras de las Malvinas: “Inglaterra narra la guerra desde el 4 de abril diciendo que es cuando zarpa la flota inglesa y no desde el 2 de abril, porque en esta última fecha perdieron contra nosotros”.

El periodista declarado hispanista, Patricio Lons, no entiende “que el español sea acomplejado de sí mismo, el nivel de grandeza que lograron fue enorme, lo que vivimos es un proceso en el que Inglaterra engaña incluso a sus estudiantes, cuando te hablan de la batalla de Cartagena de Indias con el almirante Vernom que fue con 27.000 hombres y perdió contra 2.700 indios y españoles comandados por Blas de Lezo. En su tumba se puede leer: *Vernom, conquistó Cartagena hasta donde llegaron sus buques*, sí pero inmediatamente perdió esos territorios”.

César Cervera también alude un dato curioso a la hora de comparar al imperio español con el anglosajón: “Lo que se ha hecho aquí es decir, todos los males generales de Europa se le han achacado siempre a España, por ejemplo la intolerancia religiosa, cuando en Inglaterra Tony Blair estuvo ocultando que era católico hasta que abandonó el cargo o que nadie podía tener derechos dinásticos a no ser que fuera anglicano hasta hace poco, y a nosotros eso nos suena a chino; poco democráticos nos dicen, esto es un fenómeno muy reciente; es que somos unos cainitas, pues como pasó en el resto de Europa”.

⁴⁷ Entrevista realizada a Alberto Gil Ibáñez, 12/04/2021. Publicada en *Youtube*: https://www.youtube.com/watch?v=4XurbHZ_uPY

5.2. Estatuas mancilladas españolas en Estados Unidos

La muerte de George Floyd en Estados Unidos provocó una vuelta a la carga contra las estatuas de personajes históricos españoles en el país protagonizadas (en su mayoría) bajo el movimiento *Black Lives Matter*. La importancia del legado hispánico se encuentra en que el español es hoy la segunda lengua más hablada de Estados Unidos. Y fue el primer idioma no nativo hablado en el territorio, desde la llegada de Ponce de León a Florida en 1513. Además, el 15% de los estados y ciudades tienen nombres de origen hispano.⁴⁸

Esteban Mira Caballos, doctor en *Historia de América* por la Universidad de Sevilla, cuenta “cómo en Estados Unidos existen cátedras de hispanismo en casi todas las universidades del país” o que “Texas se conoce como el Estado de las seis banderas y una de ellas es la española, que aparece en los edificios oficiales”.

El historiador prosigue para demostrar la vigencia del legado hispánico en la zona ya que “se ignoran datos como la presencia de Cristóbal Colón, Hernán Cortés, Francisco Pizarro o Hernando de Soto en relieves y lienzos del propio capitolio de Washington o que el Congreso de los Estados Unidos otorgó la medalla a título póstumo a Bernardo de Gálvez por su contribución en la guerra de la independencia.”

“Gran parte de lo que hoy son los Estados Unidos de América fueron territorio del Virreinato de Nueva España hasta principios del siglo XIX. El pasado hispánico de los Estados Unidos es insoslayable, pues fueron estos los primeros europeos en pisar aquellos territorios y los que fundaron las primeras ciudades, como San Agustín de La Florida. Todavía, la toponimia hispánica está muy presente por muy diversos lugares de ese país, especialmente en el sur: Columbia, San Antonio, San Fernando, California...”⁴⁹

Hoy en día, más de 585 millones de personas en el mundo hablan español. De ellos, 41´1 millones, el 7%, son estadounidenses que hablan español como lengua materna. Una cifra

⁴⁸ Autor sin identificar, *THE HISPANIC COUNCIL*, <https://www.hispaniccouncil.org/eeuu-sera-el-pais-con-mas-hispanohablantes-en-2060/> Visitado el 04/03/2021

⁴⁹ Entrevista realizada a Esteban Mira Caballos, 03/04/2021.

creciente que, según las proyecciones, va a situar a Estados Unidos como el segundo país con más hispanohablantes del mundo en 2060, solo por detrás de México.⁵⁰

César Cervera prosigue con el análisis histórico del fenómeno: “Es muy curioso, pero en Estados Unidos durante un tiempo fueron un ejemplo a seguir los virreinos españoles, la estructura del federalismo estadounidense es muy español”.

“Ellos tienen una mentalidad a la hora de expandirse al Oeste muy parecida a España, además, se encuentran con los mismos retos que *los Conquistadores* en Texas, Florida o California, entonces ellos mismos sienten admiración por lo que hicieron los españoles”.⁵¹

En la cuestión de las estatuas mancilladas el señor Mira Caballos asegura que “no reflejan el sentir de la gran mayoría de los estadounidenses”.

Alguna de las estatuas afectadas corresponde “a la figura del gran aventurero y navegante Cristóbal Colón”. Mira Caballos no cree “que nadie en Estados Unidos sea tan ignorante para atribuir el origen de sus males a su figura”, piensa que “vandalizan los monumentos por la repercusión mediática que tiene. De ahí que sea el objetivo predilecto por parte de los movimientos indígenas y/o afroamericanos en su lucha contra el racismo y la pobreza”

“El pobre de fray Junípero Serra es otra de las estatuas que ha sido recientemente atacada, junto a las de Cristóbal Colón, Juan Ponce de León, Hernán Cortés o Miguel de Cervantes. Fray Junípero Serra no fue más que un franciscano que en el siglo XVIII se dedicó a evangelizar la Alta California, fundando varias misiones. Mientras el Vaticano lo canonizaba en Estados Unidos se derribaba una de sus estatuas. Ni que decir tiene que el franciscano tiene otros monumentos, una escultura que desde 1931 se encuentra en el capitolio de Washington y que fue elegida por el Estado de California para representarle”.

⁵⁰ Autor sin identificar, *THE HISPANIC COUNCIL*, <https://www.hispaniccouncil.org/eeuu-sera-el-pais-con-mas-hispanohablantes-en-2060/> Visitado el 04/03/2021

⁵¹ Entrevista realizada a César Cervera, 15/02/2021. Publicada en *Youtube*: <https://www.youtube.com/watch?v=mXkkRx0Qpmo&t=1481s>

Uno de los puntos que menos se toca al hablar del descubrimiento de América y Mira Caballos tilda de “lo más glorioso -si es que hubo algo que se pueda etiquetar así- de la expansión del Imperio Habsburgo fue el impacto de la corriente crítica que se nutrió fundamentalmente de personas vinculadas a la iglesia. Frailes y curas doctrineros que se enfrentaron a los encomenderos y a los esclavistas, en muchos casos a costa de mucho sufrimiento y hasta de su propia vida. Igual que en el siglo XX el arzobispo de El Salvador, Óscar Romero, fue asesinado por defender a los más pobres de su país, a mediados del siglo XVI, fray Antonio de Valdivieso O.P., obispo de Nicaragua, fue liquidado por motivos muy similares. Y hay algo también muy importante, las ideas de la corriente crítica que con tanta vehemencia destacaran personajes como fray Antonio Montesino o fray Bartolomé de Las Casas terminaron triunfando, sobre todo a partir de 1573 cuando se promulgaron las Ordenanzas para los nuevos descubrimientos, conquistas y pacificaciones.”

César Cervera, autor de *Los Superhéroes del Imperio*, explica que “la relación que existe hoy rebelándose ante el legado español es bastante reciente, la primera pregunta que habría que hacerse es el porqué de las estatuas. Bueno, pues porque diferentes corrientes históricas han admirado a España como un ejemplo a seguir en cómo estructurarse en virreinos y las gestas de los héroes como Cabeza de Vaca o Hernando de Soto”.

Justo Mira Caballos ha escrito una biografía sobre este último personaje, Hernando de Soto, imprescindible conocer su figura para entender la importancia que tuvieron estos personajes españoles en la potencia actual con mayor PIB del mundo, Estados Unidos:

“Hernando de Soto fue otro de esos grandes conquistadores extremeños que en su afán de conseguir fortuna y honra para su linaje se recorrió varios miles de kilómetros cuadrados, estando presente en Norteamérica, Centroamérica y Suramérica”.

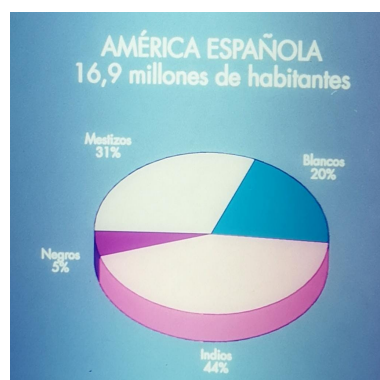
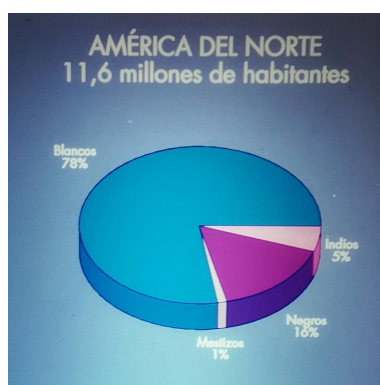
Iván Vélez da la explicación del porqué fuera de las zonas hispánicas de América no se pueden encontrar “tanta variedad de rasgos y mezclas” aludiendo a que en el pasado “las iglesias protestantes consideraban al indio un bárbaro que puede ser exterminado”, y esto tiene sus consecuencias en que “si pasas del Río Bravo para arriba” encuentras una cantidad ínfima de mestizos o indígenas.⁵²

⁵² Entrevista realizada a Iván Vélez, 17/12/2020. Publicada en Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=wVdguCZq13M&t=498s>

Mira Caballos también alude a este suceso exponiendo que “en el caso de los anglosajones se limitaron a ocupar las tierras de los nativos, simplemente con la excusa de que no eran de nadie, exterminando activa o pasivamente a esos naturales a los que consideraron inadaptables al trabajo. Y en cuanto al mestizaje, básicamente hay a que la colonización puritana anglosajona, a partir del siglo XVII, fue familiar frente a lo que ocurrió con la colonización española. Una buena parte de los hispanos que cruzaron el charco lo hicieron solos por lo que el mestizaje fue una realidad desde los primeros años del siglo XVI”.

El autor de este trabajo se desplazó al Museo de América, situado en Moncloa (Madrid), en busca del dato que demostrara lo afirmado por Iván Vélez y Mira Caballos sobre la diferencia entre la América del Norte y la Hispana en cuanto a mestizaje e indígenas:

- La población de América a comienzos del Siglo XIX:



Como se observa en ambas fotografías extraídas del museo, en América del Norte la suma de indios y mestizos da un total de 6%, en la América Española la cifra llega al 75%.

Alberto Gil Ibáñez explica que “si existe un movimiento proindigenista en Hispanoamérica es porque quedan indios, en Estados Unidos tiene que organizarlo el *Black Lives Matter*. En Estados Unidos puede llegar un negro a ser presidente, pero un indígena nunca lo verás, en cambio, tienes en Perú, en Ecuador o en Bolivia”.⁵³

⁵³ Entrevista realizada a Alberto Gil Ibáñez, 12/04/2021. Publicada en Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=4XurbHZ_uPY

Joaquín Álvarez aporta su opinión sobre la situación del país que acuña como moneda un dólar (\$) que contiene en su signo las dos columnas de Hércules procedentes del lema de Plus Ultra de Carlos V, también visibles en el escudo de la bandera española.

“En los últimos años las noticias solo dan ejemplos de rechazo: retirada de estatuas, de nombres de calles, plazas e instituciones, peticiones de perdón. En los Estados Unidos, además, identifican a los españoles con esclavistas y genocidas, cuando lo fueron los británicos y sus descendientes. Igualmente, en los Estados Unidos, aunque se publican libros sobre la presencia española, ese legado, esa historia es desconocida por la mayoría y no se enseña en las escuelas. Por ejemplo, el caballo que usaban los indios de las películas, lo llevaron los españoles, bastantes tribus hablaban español, importantes ciudades fueron fundadas por los misioneros españoles y se respetó a los autóctonos, cosa que no hicieron los americanos descendientes de los británicos en el siglo XIX, tanto cuando les arrebataron tierras y riqueza y los diezmaron”.⁵⁴

Javier Ansorena, vive en Estados Unidos ya que es corresponsal de *ABC* en el país, es muy curioso ver cómo palpa una realidad diferente, ya que “aquí (Estados Unidos) el *Día de la Hispanidad* no existe como tal. Es el *Día de Colón*, y se celebra porque lo impulsó la comunidad italiana desde principios del siglo XX. No se le relaciona con España, ni con el mundo hispanoamericano. La cobertura está centrada en dos polos: la idea de sustituirla por el *Día de los Pueblos Nativos* y la de celebrar a la comunidad italoamericana en el *Día de Colón*. Por desgracia, en los medios ni siquiera se considera como un día para celebrar a la comunidad hispana que, como tal, no tiene un día en el calendario. La mayoría de los medios están dominados por la idea del revisionismo histórico y de cuestionar el legado europeo.”⁵⁵

⁵⁴ Entrevista realizada a Joaquín Álvarez, 08/04/2021.

⁵⁵ Entrevista realizada a Javier Ansorena, 24/05/2021.

5.3. Declaraciones de políticos en Hispanoamérica

En esta parte del trabajo a través de los testimonios de entrevistados que han vivido o viven en esta parte del mundo, de periodistas y de historiadores, se reconstruirá un marco teórico para entender qué hay detrás de las declaraciones de presidentes como el de México o Venezuela instando al Rey a pedir perdón por lo sucedido hace cinco siglos.

También se hablará de políticos que han gobernado en estos países hispanoamericanos tras la Independencia para saber si siempre ha estado vigente este pensamiento de crítica hacia el legado hispánico o es algo de relativa actualidad.

Aprovechando la nacionalidad, vivencias y conocimientos de los protagonistas de este relato habrá subdivisiones en capítulos con hechos característicos para comprender cada país a tratar para realizar un seguimiento más exhaustivo del mismo.

El recorrido histórico realizado por los entrevistados es transversal en su mayoría a todos los países de Hispanoamérica, por eso antes de meternos caso por caso, es necesario aportar al lector de dónde vienen los problemas actuales.

Patricio Lons encuentra la raíz de “los males en la Independencia”, alega que lo que se ha logrado es que la gente viva en “la alegoría de las Cavernas” de Platón.⁵⁶

Juan Eslava Galán, escritor de *La Conquista de América contada para Escépticos*, al ser preguntado sobre si la independencia favoreció a los indígenas lo niega rotundamente y añade que “cayeron en manos de minorías criollas que exterminaron a muchos y esclavizaron a otros”.⁵⁷

César Cervera es el tercero en tratar el asunto: “En la guerra de la Independencia se utiliza la nomenclatura de españoles de América y españoles de Europa, vamos a partir de la base de que todos son descendientes de Conquistadores”.⁵⁸

⁵⁶ Entrevista realizada a Patricio Lons, 17/12/2020. Publicada en *Youtube*: <https://www.youtube.com/watch?v=wVdguCZql3M&t=498s>

⁵⁷ Entrevista realizada a Juan Eslava Galán, 05/03/2021.

⁵⁸ Entrevista realizada a César Cervera, 15/02/2021. Publicada en *Youtube*: <https://www.youtube.com/watch?v=mXkkRx0Qpmo&t=1481s>

Javier Restán, profesor de *Relaciones Internacionales* especializado en América Latina de la *Universidad Francisco de Vitoria*, aclara que “las guerras de Independencia fueron unas guerras civiles entre españoles: Miranda, San Martín, Bolívar, O’Higgins. Todos estos eran criollos, ya nacidos en América Latina que habían ido interiorizando una serie de intereses contrapuestos con la Península. Simón Bolívar fue un general de las tropas españolas, Miranda también fue un jefe de las tropas españolas que mandaron a Estados Unidos a luchar o, por ejemplo, San Martín luchó en la batalla de Bailén”.⁵⁹

Patricio Lons expone un ejemplo para clarificar el avance que existía en aquella cultura llevada por los españoles, dando a conocer “el real de a ocho” que fue “la moneda más poderosa del mundo” capaz de unir toda una civilización, “la primera global”.

El argentino continúa con la economía citando a “Von Humboldt” (el primer geógrafo del mundo, fiel enamorado de las Trece Colonias) que dijo que “un hispanoamericano ganaba seis o siete veces más que un homólogo alemán, y ni hablar de uno ruso”.⁶⁰

Todas estas claves históricas llevan a Eslava Galán a la conclusión de que “la ignorancia y el populismo de los gobiernos que siguen culpando a España de las calamidades de las que solo ellos son responsables” es inentendible. Prosigue: “España hace doscientos años que se fue. Han tenido tiempo de remediar sus supuestos yerros”.⁶¹

Alberto Gil Ibáñez guarda contacto con hispanoamericanos para escribir sus libros y dice que “cada vez hay más voces allí que consideran que gran parte de la decadencia en Hispanoamérica viene tras la Independencia y es por culpa de no asumir la responsabilidad de sus actos. Ahora me va mal, pero la culpa es de los españoles de hace dos siglos”.⁶²

Manuel Fuentes, el historiador andaluz, lo resume en que “estamos viendo un trabajo de campaña mediática” fijando la mirada en “estos personajes” que “hacen populismo, ya

⁵⁹ Entrevista realizada a Javier Restán Martínez, 15/05/2021.

⁶⁰ Javier Rubio. *Trincheras Ocultas*, 28/12/2020. ¿Qué Pensó VON HUMBOLDT al Comparar la AMÉRICA ESPAÑOLA y la ANGLOSAJONA? *Youtube*. URL: <https://youtu.be/6NwyDX1dvVo>

⁶¹ Entrevista realizada a Juan Eslava Galán, 05/03/2021.

⁶² Entrevista realizada a Alberto Gil Ibáñez, 12/04/2021. Publicada en *Youtube*: https://www.youtube.com/watch?v=4XurbHZ_uPY

que tienen una masa de población tan grande, pasional, pobre y poco instruida, que con este mensaje llegan fácil”.⁶³

Juan Quincoces, pertenece a la quinta generación de su familia en criarse en América, de hecho, se considera más como un “indiano” en el sentido mestizo de dos culturas, y eso que es vasco. Desde su experiencia explica que “allí se está construyendo todavía la historia, el desconocimiento está a la orden del día porque no se han planteado porque hablan español y no quechua o aimara o porque son católicos”.

El señor Quincoces ahora reside en las Islas Canarias, pero por motivos laborales debido a que es el *CEO* de *Inmark América*, tiene que viajar a Perú, México, Argentina y Colombia unas cuantas veces al año. Gracias a su trabajo aporta una perspectiva diferente, asegurando “que las grandes corporaciones en Hispanoamérica son de los hijos de los hijos de los españoles que llegaron allí en su día”.

Además, debido a su ámbito laboral es capaz de dar a conocer unos sucesos vitales para entender una parte de la actualidad en estos países:

“Entre 1995-2000 se inició una vuelta de las grandes y medianas empresas españolas a América, como *Iberdrola*, *Telefónica*, *Endesa*... No tenían nada, y poco a poco tuvieron buena recepción por parte del Gobierno y de los usuarios, comenzaron a crecer y enviaron ejecutivos de España, la mayoría de estos eran aquí profesionales medios, unos ejecutivos jóvenes que allí les doblaban el sueldo”.

“Estos ejecutivos como yo los observaba eran muy despectivos con los locales y se creían los reyes del mambo. La imagen que dejaron la tomó América para afirmar que los españolitos modernos siguen igual. Fíjate la importancia de estas empresas que en algunos países España tuvo una mayor inversión que Estados Unidos”.⁶⁴

El vasco llega a la conclusión de que cuando alguien te hace unas declaraciones como López Obrador o Nicolás Maduro, “si las respondes, le estás dando valor a lo que ha dicho

⁶³ Entrevista realizada a Manuel Fuentes, 22/03/2021.

⁶⁴ Entrevista realizada a Juan Quincoces, 23/03/2021.

y a quién lo ha dicho”. Y lo lleva más allá reconociendo una posición tan importante como es la de ser presidente de México, “una de las grandes economías del mundo, estarías respondiendo a la persona y a la institución que en un futuro el cargo lo ostentará otra persona, por lo que ya se lo habrás dicho a México”.

Al ser referido por uno de los pilares claves de este trabajo como es el *Día de la Hispanidad* comenta que estos países de Hispanoamérica son “muy grandes con muchos problemas y desviar el foco viene bien. La Hispanidad estaba bien vista, cuando de pronto ha interesado asociar la fiesta con violaciones y exterminios, pues claro, ya nadie quiere saber de ella”.

Y antes de llegar a conocer la situación en algunos países en concreto de esta zona del globo, hay que responder a la pregunta de oro: ¿Por qué se llama ahora Latinoamérica y no Hispanoamérica?

¿Por qué Hispanoamérica y no Latinoamérica?

Para Javier García Isac es “un término para restarle importancia a la hispanidad. Hablar de Latinoamérica es como mucho si nos referimos también a Haití de influencia francesa, la contribución italiana no sé dónde verla. Latino, no es Portugal, en cambio, todo Brasil era una colonia portuguesa. Iberoamérica, por ejemplo, no estaría mal empleado”.⁶⁵

Javier Restán viaja todos los años a “América Latina, que es como se llama allí, donde el concepto *Hispanoamérica* ha quedado relegado a ámbitos académicos, y ojo, no está mal dicho, es utilizado por intelectuales de todas las ideologías. Pero, en el lenguaje común allí se dice *América Latina*, otra cosa es cuando se escribe por cartas. También con José Vasconcelos se empezó a llamar *Iberoamérica*, y en los 30 o 40 se comenzó a hablar de *Indoamérica*. Desde mi punta de vista todas son entendibles”.

“Un ministro de Napoleón III, Michel Chevalier, habló de *Latinoamérica* y luego es llevado por Maximiliano I a México instaurándose en la lengua común. Aunque en verdad el concepto *Latinoamérica* se crea contra Estados Unidos, es cierto que al incluir *latino*

⁶⁵ Entrevista realizada a Javier García Isac, 23/04/2021.

se diluye el término *hispano* con alguna intencionalidad seguro en ese momento, pero el primero que lo utiliza es un colombiano, José María Torres Caicedo, antes que los franceses. Este autor lo usó en un poema llamado *Las Dos Américas*, plantea cuáles son: la anglosajona y la hispana. En este enfrentamiento proclama que contra *la opresión y el imperialismo de Estados Unidos se alzan los pendones de América Latina*".

"Cuando Torres Caicedo escribe este poema con palabras muy duras lo que está ocurriendo es que los filibusteros americanos están conquistando Nicaragua y ya consta que en el nuevo orden geopolítico no interesa tanto España. Este señor era un patriota latinoamericano sin problema a utilizar el término *Hispanoamérica*. Aunque también es cierto que había estado como miembro del cuerpo diplomático colombiano en Francia y posiblemente habría visto que ya funcionaban alguno de estos términos".⁶⁶

Javier Restán continúa el análisis en España donde "el que se oponía más radicalmente fue Menéndez Pidal escribiendo unos artículos en el diario *El Sol*, un periódico republicano muy español, donde apareció la palabra *Latinoamérica* en una publicación dando lugar a un debate de alto nivel. También estaba por medio Emilio Castelar y Pi y Margall que sí eran partidarios de utilizar este término".

También circula el concepto *Iberoamérica*, pero según el profesor Restán, "todo esto es bastante reciente ya que, en el transcurso de la historia, pensadores lusófonos aceptaban e incluso aceptan en la actualidad el término *Hispanoamérica* para incluir a Brasil (colonia portuguesa), nadie se planteaba el problema de la división por la lengua". La corona portuguesa estuvo unida a la española desde el 1580 al 1640.

⁶⁶ Entrevista realizada a Javier Restán Martínez, 15/05/2021.

MÉXICO

27 de marzo de 2019, Manuel López Obrador insta por primera vez al rey de España y al Papa a pedir perdón por la llegada a América en 1492 empleando el término “invasión”.⁶⁷

12 de octubre de 2020, AMLO vuelve a la carga y retorna a pedir a Felipe VI que pida perdón por lo acontecido hace cinco siglos utilizando los términos “imposición” y “conquista”.⁶⁸

¿Tienen un rigor histórico estas declaraciones del presidente mexicano? ¿Cuál es el objetivo que hay detrás de estos mensajes? Los entrevistados realizan un recorrido histórico exhaustivo para poder entender este uso político de la historia.

Eric G. Cárdenas, historiador mexicano, explica que en México “al 12 de octubre se le conoce como el *Día de la Raza*, en algunos lugares es el *Día del Indigenismo*, una reivindicación del pasado indígena y un rechazo a la presencia de los europeos”.⁶⁹

Alejandro Castro, corresponsal de noticias en *El Heraldo de México*, asegura que “desde 1925 y hasta 1993 fue denominado un *Día festivo* y de descanso. Aunque dejó de ser festivo, en los años consecuentes se seguía celebrando el *Día de la Raza* como una especie de homenaje al encuentro de dos culturas. No obstante, durante la última década en México se ha ido cambiando la percepción sobre este día”.

“En noviembre del 2020 el Pleno del Senado de la República aprobó el dictamen por el que se declara el 12 de octubre como el *Día de la Nación Pluricultural*, a fin de motivar el conocimiento, reconocimiento, valoración y promoción de la riqueza multicultural, pluriétnica y multilingüe que caracteriza a México”

⁶⁷ Alberto Pradilla, GARA, https://www.naiz.eus/es/hemeroteca/gara/editions/2019-03-27/hemeroteca_articulos/amlo-insta-a-espana-a-pedir-perdon-por-la-conquista-fue-una-invasion Visitado el: 05/03/2021

⁶⁸ Autor sin identificar, *Europa Press*, <https://www.europapress.es/internacional/noticia-lopez-obrador-insta-nuevo-espana-pedir-perdon-imposicion-saqueo-conquista-20201012152945.html> Visitado el: 05/03/2021

⁶⁹ Entrevista realizada a Eric G. Cárdenas, 18/04/2021.

“Los legisladores consideraron que decir *Día de la Raza* es un término que borra la existencia de cultura y vida en sociedad antes de la llegada de los españoles y también elimina las violaciones en contra de los indígenas. Al dejar de ser festivo, la celebración (el ritual de fiesta o reunión) cayó en desuso y actualmente no hay algo representativo que se haga ese día”.⁷⁰

“Hay un monumento en la Ciudad de México dedicado a Cristóbal Colón donde se hacen manifestaciones. Desde hace unos años tiene una connotación negativa. Esto genera una contradicción. Por un lado, tenemos unos lugares mágicos, como Morelia, Guahaca o Puebla, donde se insta a visitar estos pueblos coloniales, aquí la colonización sí es algo positivo. Pero a la vez, rechazas esta presencia de la cultura hispánica en el discurso político, lo que provoca una contradicción enorme en el ciudadano”.⁷¹

Alberto Gil Ibáñez diferencia entre dos tipos de españoles, “los que se quedaron en la Península y nunca fueron a América; y los que fueron a esas tierras que la mayoría se quedaron. Los españoles que cometieron excesos son los abuelos de los actuales criollos y mestizos. Si AMLO quiere que alguien pida perdón tendrá que dirigirse a sus abuelos.”

Iván Vélez cataloga estos hechos como “unas guerras de liberación, el hecho de que los tlaxcaltecas (principales aliados de Hernán Cortés) decidan continuar con su apoyo a los españoles tras *La Noche Triste* denota que no querían volver a estar bajo el yugo azteca”.⁷²

La figura de Hernán Cortés es tratada como un *libertador de pueblos* por José Vasconcelos, un historiador mexicano autor de *la Breve Historia de México*. La diplomacia por parte del extremeño fue la principal explicación de que 508 españoles conquistaran Tenochtitlán ante un cuarto de millón de habitantes. La ristra de aliados es extensa: tlaxcaltecas, tepeaqueños, cempoaltecas, cholultecas, huejotzincos, chinantecos, xochimilcos, otomites y chalqueños. Los españoles no ocupaban ni el 1% del ejército que ataca Tenochtitlán con 150.000 hombres.⁷³

⁷⁰ Entrevista realizada a Alejandro Castro, 27/04/2021.

⁷¹ Entrevista realizada a Eric G. Cárdenas, 18/04/2021.

⁷² Entrevista realizada a Iván Vélez, 17/12/2020. Publicada en *Youtube*: <https://www.youtube.com/watch?v=wVdguCZq13M&t=498s>

⁷³ ESPARZA, José Javier, *No te Arrepientas: 35 razones para estar orgulloso de la historia de España*, LA ESFERA DE LOS LIBROS, 2021.

Alberto Gil Ibáñez incide además en que “el español iba con un arcabuz que entre lo cargaba y descargaba podía recibir veinte flechas de los indios”.

El escritor vasco prosigue: “Humboldt cuando va a América a principios del siglo XIX en la actual México, describe a este virreinato español como la ciudad más bella que había visto, con la industria textil más moderna que en Europa, los trabajadores recibían sueldos más altos que los europeos, no había una fiscalidad, era menor que en Europa.”

Lo que más enerva al entrevistado es que “a España le salió muy caro el Imperio, de América solo llegaba el 20%, conocido como el quinto real, en caso de no ser atacado por la piratería o ser recaudado por los banqueros holandeses por la deuda. El resto se quedaba allí que sirvió para construir universidades u hospitales. El virreinato de Nueva España (actual México) era el polo comercial del mundo porque unía Asia, América y Europa”.

“Las embarcaciones que arribaban a América eran empresas privadas porque los reyes no tenían suficiente dinero debido a la larga extensión del imperio para mandar tripulaciones, por eso conceden las licencias de explorar con la labor de evangelizar y declarar esos territorios en favor de la corona hispánica”.⁷⁴

La primera universidad fundada en México data de 1553 (la tercera más prematura en la historia de Hispanoamérica), casi un siglo antes que la Universidad de Harvard.⁷⁵

César Cervera habla de un tema candente, la Independencia: “Desde que se produjo la Independencia hasta día de hoy ha ido disminuyendo la población indígena en México, la demostración de que le fue mal la Independencia está en las estadísticas”.

Gil Ibáñez toca también el asunto exponiendo cómo “al poco tiempo de la Independencia, México pierde renta, luego viene el famoso Maximiliano I que mandan los franceses que lo hace peor, pierde todo el territorio de Norte América y se convierte en un país residual que tarda 80 años en recuperar la renta que tuvo cuando era español.”

⁷⁴ Entrevista realizada a Alberto Gil Ibáñez, 12/04/2021. Publicada en *Youtube*: https://www.youtube.com/watch?v=4XurbHZ_uPY

⁷⁵ FERNANDÉZ DE CÓRDOBA Y CALLEJA, Enrique, *La leyenda negra refutada por historiadores hispanoamericanos*, ELDU, 2019.

Cervera menciona “la batalla de Ayacucho (1824) como la más determinante” para afirmar que “los indígenas se alistan antes con los españoles peninsulares que con los de América”. Patricio Lons, para acercar al público joven este dato, informa que “los antepasados de Diego Maradona también lucharon por España en Argentina”.

Juan Quincoces comenta que ha tenido charlas con mexicanos sobre esto, ya que viaja al país cada año y siempre llega a la misma conclusión: “México no fue conquistado, sino que lo fueron si quiere decirlo, cientos de Méxicos. México no existiría sin España, tendría que haber habido una cultura fuerte y guerrera para hacer un país.”

Esteban Mira Caballos, escritor de *Hernán Cortés: mitos y leyendas del conquistador de Nueva España*, sitúa la mirada “entre 1846 y 1848, cuando México perdió más del 50 por ciento de su territorio, tras el fracaso del general Antonio López de Santa Ana. El problema empezó varias décadas antes, cuando se fueron estableciendo allí anglosajones, ante la pasividad de México, hasta que se produjo la secesión y su incorporación a los Estados Unidos. Una usurpación absolutamente ilegítima que ha privado a México de Estados tan ricos como el de Texas que actualmente posee las mayores reservas petrolíferas de toda Norteamérica. Este acontecimiento es el que más ha marcado negativamente la historia de México en los últimos cinco siglos, aunque muchos mexicanos no lo reconozcan”.

El doctor en *Historia de América* concluye en que “España les dejó a los criollos un virreinato próspero en el que la ciudad de México era de facto la capital del Imperio hispánico. A la vista está lo ocurrido con la República de México desde su Independencia, los criollos dilapidaron esa prosperidad, aunque algunos se empeñen en culpar de todos sus males a Hernán Cortés o a los españoles del siglo XXI”.⁷⁶

⁷⁶ Entrevista realizada a Esteban Mira Caballos, 03/04/2021.

¿Por qué López Obrador entonces insta a pedir perdón al Rey por la Conquista?

“Los que más sienten el golpe siempre son el eslabón más débil, los que no tienen quién les defienda. ¿Por qué tú puedes atacar a España? Porque no va a haber respuesta. Tú eres el presidente de México y mañana tienes unos datos de economía terribles, y dices a ver cómo lanzo una bomba de humo sin consecuencias, si te metes con Estados Unidos diciendo que te robó el 80% de tu territorio original, te cae un muro todavía más grande, pero si haces lo mismo con España instando a pedir perdón y ves que no hay respuesta, te sirve en clave de política nacional, pero en clave de reacción ha sido nula”.⁷⁷

Joaquín Álvarez también coincide en que “si se ataca a España es por su débil posición en el mundo, puesto que otras potencias, habiendo cometido más atrocidades e injusticias, no reciben las críticas que, con más razón, deberían recibir”.⁷⁸

César Cervera llega a su propia conclusión: “Esa es la explicación de que un país hermano cultural y económicamente vinculante tire piedras a España sabiendo que no va a haber respuesta, es un chollo”.

En cuanto a las declaraciones de López Obrador, Eslava Galán responde que “es una salida populista. Por supuesto el Rey no tiene por qué pedir perdón de nada”. Manuel Fuentes, recuerda que “López Obrador es nieto de cántabro” y concuerda con Eslava Galán en que “los borbones no tienen que disculparse” ligándolo con Gil Ibáñez que apunta que encima “los grandes avances en el continente se hicieron con los Austrias”.

Alberto Gil Ibáñez lo resume en que “el chivo expiatorio se ha convertido en América echar la culpa a España, como aquí echar la culpa a Franco, es una escapatoria de gente que no asume la responsabilidad de sus actos y busca un responsable”.

Juan Quincoces conoce la actualidad en México y trae el dato de que “hay 40 millones de personas en una situación de emergencia de 130 millones de personas”.

⁷⁷ Entrevista realizada a César Cervera, 15/02/2021. Publicada en *Youtube*: <https://www.youtube.com/watch?v=mXkkRx0Qpmo&t=1481s>

⁷⁸ Entrevista realizada a Joaquín Álvarez, 08/04/2021.

Alejandro Castro al trabajar en un medio de comunicación del país da la sensación actual de la sociedad mexicana respecto a su presidente: “En México actualmente hay un ambiente polarizado con respecto a López Obrador y su forma de hacer política, lo que permea por completo en cada cosa que hace y dice. Entonces, tenemos a una parte de la población -afín al presidente- que sostiene que el gobierno español debe pedir perdón a México por los crímenes cometidos durante la conquista y que, evidentemente, quedarán impunes en la historia. Por otra parte, tenemos al sector opositor que considera un disparate la idea del presidente y sostiene que solo abona al resentimiento, destacan las bondades de la globalización que fue posible gracias a la *colonia*”.

“En ese sentido, los medios de comunicación afines al gobierno han defendido su posición, mientras que muchos periodistas y columnistas han calificado como una *locura* la idea de López Obrador”.

México desde dentro

Una vez conocida la opinión de los anteriores expertos, este trabajo cuenta con la narración de un historiador y un periodista mexicano que procederán a exponer cuál es el sentimiento real actual hacia este legado hispánico y su recorrido histórico, a la par de su cobertura en los principales medios de comunicación del país.

Eric G. Cárdenas es un *youtuber* mexicano que ostenta un canal de nombre *México antes de México*, en el que trata el pasado hispánico en la zona desde su perspectiva como historiador:

“Yo he dado clases en preparatoria (el paso previo a la universidad), el discurso histórico que se les da a los alumnos a través de la educación oficial de alguna manera se ve presente la leyenda negra. En un país como México ni siquiera se habla de la Nueva España, sino del México colonial donde hubo una imposición de la Inquisición de los peninsulares contra el resto de la población. De esta manera, surge un resentimiento de los mexicanos respecto a este legado cultural. Cuando comienzan las primeras insurgencias en 1810, pareciera que la finalidad era expulsar a los españoles, cuando no se explica bien el proceso de que en la actual México había una gran mezcla de población entre peninsulares, mestizos, indígenas, incluso africanos o asiáticos. Esa parte de

entender este proceso de mestizaje formando una cultura hispana no queda claro, entonces parece que es una nación que existió antes, que estaba sometida y necesitaba quitarse el yugo de los españoles. Repito, el no entender este proceso crea en los estudiantes mucha confusión y surgen preguntas de si realmente venimos de los aztecas”.

Después de hacer el análisis de la educación oficial de la que ha formado parte el entrevistado, habla ahora de que el sentir general respecto a este legado hispánico varía dependiendo de la zona, en algunas es totalmente rechazado ya que es sinónimo de abuso.

“En estas zonas se achaca la raíz de todos nuestros problemas de pobreza, corrupción o desigualdad a la *Conquista* de los españoles. Por eso es el chivo expiatorio perfecto para los líderes, todo es culpa de la colonización, ya han pasado muchos siglos, pero eso es lo que se inculca aquí en México, desde que era profesor de preparatoria me di cuenta de que esto no ayudaba a la autoestima, a la percepción individual y cultural”.

“Yo crecí con esa visión, pero me pregunté porqué hablo español, porqué somos católicos. Por ejemplo, me casé por la Iglesia, también pensaba el porqué se celebraba la Semana Santa aquí. Esto genera una contradicción desde el punto de vista individual, cómo puedes rechazar una parte de ti, de tu cultura”.

Eric Cárdenas toca ahora la figura de Manuel López Obrador: “Este gobierno actual tiene un discurso de ver la historia a través del presente, es muy inteligente porque sabe que mueve las fibras de la población. Un sentimiento de revanchismo para que el gobierno pueda ser más aceptado, no son declaraciones hechas a la ligera, tiene un capital político”.

El señor Cárdenas también dirige una agencia de turismo, *Turismo Taruk*, en México: “Cuando llevamos a los españoles a algunos lugares con carga indigenista, los turistas se sienten rechazados, es algo muy negativo porque estos colectivos no lo razonan, cuando los descendientes de los Conquistadores somos los mexicanos actuales”.

“Las personas que apoyan al indigenismo no son precisamente del colectivo, en la época virreinal estos grupos vivían en las Repúblicas de Indios, unos territorios que no podían ser vendidos. Sin embargo, los dirigentes indígenas hicieron lo imposible para mantenerse en el poder regional. La cosa es que se inicia el proceso del mestizaje y 300 años después

con las rebeliones había muchos pueblos considerados indígenas porque seguían teniendo sus estructuras de poder, conservaban su lengua junto con el español, sus costumbres, sin embargo, convivían con las zonas de alrededor formadas por mestizos y españoles”.

“El momento en el que se da la guerra de la Independencia, el ejército realista estaba compuesto al igual que toda la población de Nueva España, por peninsulares, mestizos e indígenas. Y el bando insurgente estaba formado por religiosos curas, con un mix parecido. Desde ese punto de vista fue una guerra entre hermanos”.

“A principios del siglo XIX comienzan las excavaciones y se descubren las pirámides enterradas. En el siglo XX, la conciencia de una gran civilización indígena comienza, el nuevo sistema político del *Partido Revolucionario Institucional* (PRI) crea un nacionalismo apoyado en las antiguas civilizaciones. Para sostener este sistema idealiza el pasado indígena y comienza el fervor en contra del legado español. Esta percepción nacional indigenista es diferente a lo que siente cada colectivo en particular”.

“Es muy curioso como se dice tras *la Revolución Mexicana* que los mexicanos provenimos de esos indígenas que construyeron las grandes pirámides, pero a los indígenas actuales se les ha rechazado durante el siglo XX. En conclusión, rechazamos nuestra parte indígena actual porque queremos ser los superhéroes de las construcciones, y también rechazamos a los españoles. Pareciera que esta identidad no la hemos podido alcanzar por culpa de la *Conquista*, y este es un error académico claro”.

“En las Independencias con Miguel Hidalgo, Morelos o Guerrero, hubo una ruptura con las civilizaciones antiguas, estos no sabían quiénes eran los mayas o mexicas. Apenas había gente interesada en reconstruir la Antigüedad. Los pueblos indígenas de México tuvieron una continuidad en sus regiones interactuando con el español. Una unidad política, un estado consolidado que tuviera que reivindicarse antes de la llegada de los españoles no existía. Por ejemplo, el imperio mexica no abarcaba todo el territorio y no estaba consolidado. La unidad política llega con la unidad hispana de los virreinos”.

“Hay un discurso derrotista y revanchista en la sociedad mexicana, éramos bien buenos hasta que nos colonizaron, y luego otros países se aprovecharon arrebatándonos toda nuestra grandeza. En el caso de Estados Unidos, los historiadores estamos de acuerdo en

que perdieron los territorios por una nefasta organización tras la Independencia, dejaron que entraran colonos irlandeses en esos territorios del Norte donde no hubo una política clara, aunque esto no justifica la guerra llevada a cabo por los estadounidenses”.

“En 1821, concluye el Virreinato de Nueva España, en 1836 el estado de Texas seguía formando parte de México, en ese mismo año declara la República Independiente de Texas y en 1945 se adhiere a Estados Unidos. Este estado texano es parte del territorio estadounidense ya desde hace siglo y medio, yo no veo a Japón reclamando a EEUU las bombas atómicas, sino que hay que mirar hacia delante. No existe un reclamo oficial, como tal, pero sí uno cultural”.

“Existe también un discurso supremacista en México, o todo es blanco o es negro. Aquí se vivía en el México antiguo en el salvajismo, gracias a la llegada de los españoles se salvaron todas estas personas. Y esto también afecta a la población, porque tampoco quieren aceptar el legado hispánico por miedo a alinearse con ese discurso supremacista”.

¿La solución? “Se debe reeducar, proponer un nuevo discurso más conciliador, de apuntar los avances que tuvieron con las civilizaciones antiguas y con los hispanos. Una cosa que no nos damos cuenta es que al hablar el mismo idioma por nuestra lengua materna nos hace poder comunicarnos con una gran parte del mundo. Por toda esta cuestión política, culturalmente nos hemos apartado y esto es lo que me parece que hay que borrar, ser capaces de unirnos. Una conciencia más unida que si los gobiernos no la hacen, tendremos que hacerla los ciudadanos”.⁷⁹

Alejandro Castro es un periodista mexicano que realiza coberturas informativas en *El Heraldo de México*, desde su posición analiza que la postura depende de la ideología de los medios y los entrevistados, pero los medios tradicionales mantienen una visión, hasta cierto punto, pasiva. “No abundan en si fue buena o mala la colonización”.

Este último entrevistado concluye con que “antes, los libros de historia jugaron un papel relevante, pues siempre se habló de la colonización y de la hazaña de Cristóbal Colón como un acto heroico, como el descubrimiento de América”.

⁷⁹ Entrevista realizada a Eric G. Cárdenas, 18/04/2021.

PERÚ

En este apartado gracias a las vivencias de Juan Quincoces se conocerá el recorrido histórico del país en cuanto al hispanismo para poder entender lo que pasa en el Perú en la actualidad. La hermana del entrevistado nació y reside allí actualmente.

El *CEO* de *Inmark América* explica que “el 12 de octubre era una auténtica fiesta con celebraciones, en Perú era festivo, la embajada española realizaba cócteles, convocaba eventos... Todo el mundo reaccionaba como una fiesta amistosa y no de conquista”.⁸⁰

El problema lo encuentra (como el resto de entrevistados) “en la política que intentó cambiar la visión histórica del país”.

Gracias a que Juan Quincoces estudió allí en su etapa colegial (de 3 a 11 años), habla desde su experiencia sobre cómo “todos los días en el colegio los diez primeros años de tu vida, haces desfile, alzamiento de la bandera o entonas el himno, eso es un adoctrinamiento, pero no lo vemos malo porque les están enseñando la patria del Perú”.

En esto último incide el vasco, hay “una especie de adoctrinamiento de la patria, porque son patrias inventadas. Los peruanos te hablan de los incas y los chimús, el territorio estaba, lo que no estaba era el país como tal.”

La pregunta que se puede aplicar al resto de países hispanoamericanos:

- ¿Por qué lo hacen?
- “Porque es un país bastante reciente”.

⁸⁰ Entrevista realizada a Juan Quincoces, 23/03/2021.

ARGENTINA

La oportunidad de entrevistar a Patricio Lons abre la veda para conocer un poco más el sentimiento argentino hacia el legado hispánico, esto aporta valor al trabajo, conocer las visiones más allá de la Península, este es otro de los motivos de la investigación.

El periodista cuenta que en el norte de Argentina existe “una especie de separatismo” por parte de algunos grupos aborígenes, Patricio los detectó “en 1892, cuando dijeron que las Malvinas no son ni inglesas, ni argentinas, sino que son suyas”.⁸¹

Esto último dejó boquiabierto al argentino ya que lo considera “una imprecisión histórica” porque “nunca ha habido aborígenes en lugares tan australes”, su pasmo continúa al indicar que cuentan con “una bandera multicolor llamada la *Whipala*” que en boca del entrevistado: “no es legítima”.

El recorrido lleva al sur, donde habitan “los mapuches”, Patricio considera que “es un neologismo porque empezamos a hablar de ellos a principios del XX”, además, el también *youtuber* realiza hincapié en las terminaciones, *mapu*, “que significa tierra”, y en *che*, que hace referencia a la gente.

Patricio, al igual que hace por su canal de *Youtube*, da una charla histórica explicando que “el término lo creó un diplomático chileno, hijo de ingleses, un enviado a Londres que escribió un libro en inglés sobre los mapuches”. Estos indios tienen “su sede en Bristol, más que ir contra España, estos naturales van contra el estado argentino”.

El señor Lons no olvida un gesto de “dos marinos españoles que murieron en la guerra de las Malvinas, el buque en el que iban les ofreció bajarse porque no estaban obligados a participar en la guerra, pero ellos dijeron que somos españoles y por eso tenemos que luchar por la Argentina”. Patricio Lons asegura que eso fue un *shock* comparable a cuando el consulado argentino en Barcelona se abarrota pidiendo ir a luchar por nosotros”.

⁸¹ Entrevista realizada a Patricio Lons, 17/12/2020. Publicada en *Youtube*: <https://www.youtube.com/watch?v=wVdguCZq13M&t=498s>

En la entrevista aparece el nombre del expresidente argentino, Don Hipólito Irigoyen, “el impulsor del 12 de octubre como día festivo nacional en la Argentina”.

Esta decisión fue anunciada en el decreto del 4 de octubre de 1917 con estas palabras:

“La España descubridora y conquistadora volcó sobre el continente enigmático y magnífico el valor de sus guerreros, el denuedo de sus exploradores, la fe de sus sacerdotes, el preceptismo de sus sabios, las labores menestrales y, con la aleación de todos esos factores, obró el milagro de conquistar para la civilización la inmensa heredad en que hoy florecen las naciones a las cuales ha dado, con la levadura de su sangre y con la armonía de su lengua, una herencia inmortal, que debemos afirmar y mantener con jubiloso reconocimiento”.⁸²

De hecho, si el lector de estos párrafos acude a la plaza Argentina de Madrid “encontrará una placa en bronce con el nombre de este político que impulsó esta iniciativa junto a un sacerdote vasco”, narra Patricio Lons.

Todo lo anterior es necesario para hacer hincapié en la reflexión a la que quiere llegar el periodista argentino: “Irigoyen no era un hombre de derechas, pero el conjunto de aquella época era hispanista”. Lo más curioso es que esta idea era transversal a todo el espectro político, desde “marxistas o maoístas” hasta “peronistas”.

Patricio recuerda una repuesta del general Perón para cerrar este apartado, “uno de los hombres más importantes de la política argentina”, creador del *Partido Justicialista*, actualmente en el poder con Alberto Fernández a la cabeza.

- ¿Usted siempre fue hispanista?

- Sí, porque los españoles están hechos de un metal llamado eternidad.

⁸² FERNANDÉZ DE CÓRDOBA Y CALLEJA, Enrique, *La leyenda negra refutada por historiadores hispanoamericanos*, ELDU, 2019.

VENEZUELA

12 de octubre de 2020, Nicolás Maduro insta al rey de España a pedir perdón por los sucesos iniciados en relación, al descubrimiento del Nuevo Mundo a través de un acto transmitido por el canal estatal *Venezolana de Televisión*:

“Al rey Felipe VI le hago un llamado para que reflexione como hombre joven del siglo XXI y haga una rectificación histórica y pida perdón a las madres, a los padres, a los hijos, a los nietos, y a aquellos hombres y mujeres de los pueblos indígenas que fueron arrasados durante tres siglos por el colonialismo español”.⁸³

La situación actual de Venezuela es drástica, según Javier García Isac, asegura que “cuando un pueblo pasa hambre, este está legitimado para derrocar al presidente. Venezuela es el país del mundo donde hay más ejecuciones extrajudiciales, un país en ruinas, Nicolás Maduro no está legitimado para decir quién tiene que pedir perdón. Él tiene que dar las gracias del idioma que habla y la religión que procesa. Las responsabilidades hay que pedir las en el presente, y no de cosas que sucedieron hace cuatro siglos”.

Una cita de J.L. Salcedo-Bastardo, historiador y diplomático venezolano, en su libro *Historia Fundamental de Venezuela*, aclara que en esos momentos Venezuela no existía:

“El territorio de Venezuela no constituía en los tiempos prehispánicos una unidad política, social ni cultural, ni siquiera una unidad lingüística. Existían quince familias lingüísticas y muchos dialectos aborígenes. Los diversos grupos aborígenes eran ágrafos: ninguno conoció la escritura ideográfica ni la fonográfica”.⁸⁴

Para entender bien el futuro de Venezuela y de los países (en general) que buscaron su Independencia hay que conocer lo que sucedía en esos momentos en España de la mano del escritor de *La II República sin Complejos*, Javier García Isac:

⁸³ Carlos García Rawlins, SPUTNIK, <https://mundo.sputniknews.com/20201012/maduro-insta-al-rey-de-espana-a-pedir-perdon-por-el-genocidio-indigena-que-cometio-espana-1093100085.html> Visitado el: 23/04/2021

⁸⁴ FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA Y CALLEJA, Enrique, *La leyenda negra refutada por historiadores hispanoamericanos*, ELDU, 2019.

“España pasa de llevar la iniciativa a caer en el más absoluto de los desprestigios, con Carlos IV y Fernando VII pierde toda presencia. España en el XIX tiene varias guerras civiles: los carlistas, contra los franceses y contra las provincias de Ultramar. Había tal colapso en la Península que estos países azuzados por Francia e Inglaterra buscaban denigrar a España. Sostuvieron un modelo colapsado en el siglo XIX y es aprovechado para hacer unas independencias que llevan a la mayoría a ser estados fallidos”.⁸⁵

La figura de Simón Bolívar es tratada como un héroe en Venezuela, en su honor existen una gran cantidad de estatuas en el país, pero no todo el mundo ensalza su figura...

Pedro de Répide en su *La lámpara de la fama* habla de las últimas campañas de Simón Bolívar de esta manera:

“He aquí que en lo intrincado de las alturas andinas había indígenas que no combatían bajo las banderas de la Independencia. Eran, por el contrario, realistas tan realistas no ya como los que luchaban en América a las órdenes de los generales españoles, sino como podían serlo los fernandinos y luego apostólicos más fanáticos de los más tradicionalistas rincones de Iberia. Aquellos americanos luchaban contra sus hermanos de raza que gritaban: ¡Viva la Independencia! ¡Viva la República!; gritando ellos: ¡Viva Fernando VII! ¡Viva la religión! Y los soldados que habían ido de España a luchar por la continuación del Imperio, no llegaron jamás a odiar con parecida saña al enemigo”.⁸⁶

Patricio Lons piensa que “Simón Bolívar destruyó todos los mecanismos que habían llevado a los indios a estar protegidos por quitarle las tierras y buscar una igualdad para todos. El nativo pasaba a no tener protección, las tierras comunales que se les había dado en la República de Indios pasan a ser propiedad privada que puede ser desamortizada y puesta a la venta”.⁸⁷

⁸⁵ Entrevista realizada a Javier García Isac, 23/04/2021.

⁸⁶ FERNÁNDEZ DE CORDOBA Y CALLEJA, Enrique, *La leyenda negra refutada por historiadores hispanoamericanos*, ELDU, 2019.

⁸⁷ Entrevista realizada a Patricio Lons, 17/12/2020. Publicada en Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=wVdguCZq13M&t=498s>

PUERTO RICO

El 20 de mayo de 1988 se publica en *el diario ABC* un extracto Rafael Hernández Colón, el entonces gobernador de Puerto Rico:

“No voy a ser yo, un señor llamado Hernández y nada menos que Colón, quien rasgue las vestiduras por los aspectos negativos de la Conquista y la Colonización de América. Hace años que advertí la injusticia social que existía en esa frecuente queja de algunos sectores hispanoamericanos, consistente en depositar a los españoles de la península lo que para bien o para mal realizaron nuestros antepasados en América. No fueron ustedes, que quedaron en España quienes hicieron o deshicieron. Fuimos nosotros, nuestros abuelos y tatarabuelos, a quienes hay que asignar, en primer término, las glorias y yerros de aquella formidable aventura”.⁸⁸

⁸⁸ FERNANDÉZ DE CÓRDOBA Y CALLEJA, Enrique, *La leyenda negra refutada por historiadores hispanoamericanos*, ELDU, 2019.

5.4. La visión de la historia por parte de la política en España

Quién mejor que un periodista involucrado en informar sobre la actualidad de un país para asegurar que en España “cada dos por tres los políticos sacan un tema histórico”⁸⁹, esta rotunda afirmación corresponde a César Cervera desde su escritorio del *ABC*.

El ex director de este mismo diario, Bieito Rubido (dejó recientemente el cargo tras diez años), afirma que “la irrupción de los nacionalismos catalán y vasco no han ayudado en absoluto al aprecio de los españoles por sí mismos. Nunca han sido más beligerantes que ahora. Han construido su superioridad sobre el resto de España retorciendo la Historia y despojando nuestro pasado de todo rasgo de grandeza”.⁹⁰

Iván Vélez apunta que estos partidos “que defienden la autodeterminación de regiones” recaen en fábulas inventando que “estuvieron sometidos a esa España a la que fantasean no pertenecer”. E incluso a veces, “con pasados racistas”.⁹¹

José Javier Esparza es contundente: “Hablemos claro: en España, desde hace muchos años, el relato sobre quiénes somos y de dónde venimos lo controla una gente que tiene poco interés en eso que se llama *identidad nacional*.”

“Los españoles hemos dejado que nuestra historia se deforme hasta lo grotesco, hemos aprendido a odiarla y eso se debe a una acumulación de causas en la que sería prolijo entrar, pero que van desde la holgazanería de una historiografía oficial demasiado dependiente de las simplificaciones del siglo XIX hasta la boba sumisión a las versiones hostiles difundidas desde el extranjero, pasando por la conveniencia política de unas élites que no han dudado nunca en poner la historia común al servicio de sus ambiciones particulares”.⁹²

⁸⁹ Entrevista realizada a César Cervera, 15/02/2021. Publicada en *Youtube*: <https://www.youtube.com/watch?v=mXkkRx0Qpmo&t=1481s>

⁹⁰ FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA Y CALLEJA, Enrique, *La leyenda negra refutada por historiadores hispanoamericanos*, ELDU, 2019.

⁹¹ Entrevista realizada a Iván Vélez, 17/12/2020. Publicada en *Youtube*: <https://www.youtube.com/watch?v=wVdguCZql3M&t=498s>

⁹² ESPARZA, José Javier, *No te Arrepientas: 35 razones para estar orgulloso de la historia de España*, LA ESFERA DE LOS LIBROS, 2021.

Curioso como todos los entrevistados al ser cuestionados sobre si existe realmente una tergiversación histórica por parte de sectores políticos nacionales lo afirman rotundamente, como Manuel Fuentes que rápidamente contesta: “Claramente, sí”.⁹³

Guillermo Altares desde su escritorio de *El País* afirma que “las discusiones políticas no reflejan el consenso de los historiadores, entonces se utiliza nuestro pasado de una forma manipuladora”.⁹⁴

Iván Vélez prosigue explicando que “en España las autodenominadas izquierdas son *negrolegendarias* sobre todo con lo que respecta a la cuestión americana porque defienden la idea de genocidio y anticlericalismo”.

Un partido político que apoya los planteamientos históricos del separatismo es *Podemos*, con una visión del pasado muy polémica. Esta es la declaración de Teresa Rodríguez, diputada de la formación morada, en el Parlamento de Andalucía:

“En *al-Andalus* convivían tres culturas: la musulmana, la judía y la cristiana. Fue la Monarquía hispánica la que provocó una enorme invasión, genocidio y ocultación”⁹⁵

(3 de febrero de 2021)

Juan Eslava Galán no se anda con rodeos asegurando que “esta chica está falta de lecturas” y realiza una crítica a la poca formación requerida para ser diputado. El andaluz da el matiz histórico narrando que “jamás hubo convivencia en *al-Andalus*, lo que hubo fue coexistencia. Cuando predominaban los moros abusaban de cristianos y de judíos; cuando predominaban los cristianos abusaban de moros y de judíos”.⁹⁶

Manuel Fuentes también opina sobre estas declaraciones agradeciendo “que se saque la historia a la arena porque no es patrimonio de nadie, el problema es cuando se tergiversa, parece que *al-Andalus* era de izquierdas y los reinos cristianos eran retrógrados”. Y para respaldar su tesis saca un hecho histórico a colación sorprendido por cómo “se olvidan de

⁹³ Entrevista realizada a Manuel Fuentes, 22/03/2021.

⁹⁴ Entrevista realizada a Guillermo Altares, 06/04/2021.

⁹⁵ Inma León, EL ESPAÑOL, https://www.elspanol.com/espana/andalucia/20210204/franco-diputada-genocidio-al-andalus-iglesias-teresa-rodriguez/556196203_0.html Visitado el: 14/02/2021

⁹⁶ Entrevista realizada a Juan Eslava Galán, 05/03/2021.

Alfonso X el Sabio con *la Escuela de Traductores*, algo más progresista en cultura no se podría dar en el momento.”

Jaime Cervera (periodista que hablará en profundidad en el siguiente apartado): “En España estamos asistiendo a un fenómeno curioso, como por ejemplo con *ETA*, cierto sector de la política española está tratando de reescribir la historia, lo que no pudieron ganar en el devenir de los acontecimientos, lo buscan ahora con el mensaje”.⁹⁷

El historiador Manuel Fuentes habla sobre el discurso de *Podemos* asegurando que “eso es divagación” histórica, y cuando no, “sacan un tema guerracivilista que eso es patético, enarbolan una bandera y monopolizan ellos algunos temas a los que cierran la conversación, el discurso o la capacidad crítica de analizar esos temas, y es muy triste”.

Un ejemplo reciente es el de *la División Azul*, una chica (15 de febrero de 2021) en una manifestación para conmemorar el 78º aniversario de la hazaña de Krasny Boar, profirió cánticos antisemitas asociándolos a los 14.000 voluntarios enviados a Rusia.⁹⁸

Rafael Rodrigo, doctor en *Historia Contemporánea*, explica que en “la 250 División española de Voluntarios, podemos ver otro mito ya que su nombre nunca fue *azul*, siempre estuvo en el frente, luego es casi imposible que conociese del holocausto. Sí que pudo ver el trato que los alemanes daban al pueblo ruso. Lo cierto es que en la posguerra cuando se conoció mundialmente este atroz hecho muchos divisionarios sufrieron un fuerte choque emocional, ya que ellos habían participado en el bando que había cometido tal horror. Algunos intentaron desligarse de las razones por las que se habían alistado, casi de forma unánime voluntariamente. Tanto oficiales como suboficiales fueron soldados profesionales seleccionados por los Capitanes Generales de las regiones militares y el Protectorado de Marruecos siguiendo unas directrices marcadas por el ministerio. Luego podemos afirmar que eran soldados voluntarios con oficiales profesionales”.⁹⁹

⁹⁷ Entrevista realizada a Jaime Cervera, 29/03/2021. Publicada en Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=He3bnQ5FfT8&t=629s>

⁹⁸ Miguel González, *EL PAÍS*, <https://elpais.com/espana/2021-02-16/el-fiscal-investiga-la-proclama-antisemita-en-un-acto-neofascista-en-madrid.html> Visitado el 19/05/2021

⁹⁹ Entrevista realizada a Rafael Rodrigo, 19/05/2021

El señor Fuentes se indigna al pensar que “se les denomina *fascistas* a estos voluntarios que marchaban a Rusia por diferentes motivos: limpiar su nombre republicano, luchar contra el comunismo, universitarios con ganas de aventuras...”.

La conclusión a la que llega el creador de la página, *Librosylanzas*, es que “es lógico que naciera un partido como *VOX* que fuera a responder las acusaciones criminales y enjuicios de *Podemos* desde la otra parte, pero no quiere decir que sea la solución, se puede ver una batalla de cultural, pero al final son dos carneros que se pegan, si no eres capaz de grabar una historia a caballo entre los dos que desmitifique a uno y a otro va a crear una sociedad del cuento y de la mentira”.

En las entrevistas realizadas se escuchan mezcla de opiniones, como la de Guillermo Altares, subdirector del periódico *El País*: “*Vox* manipula la historia europea. Hay una idea aceptada que es la Europa cristiana y hay otra parte reprochable que es la musulmana, se utiliza el término *invasión*, una descalificación de lo que significó *al-Andalus*”.

“Hablar de que España fue conquistada por los árabes en el 711 es algo absurdo, porque no existía. O negar la influencia musulmana en España que estuvieron 700 años también es un absurdo, decir que España comienza en 1492”.

En el libro *No te arrepientas*, José Javier Esparza explica esta cuestión ligándolo al término de *Reconquista*: “Eso que se llama *reconquista* no es un episodio concreto. Es más bien una sucesión de hechos en una misma dirección. Un territorio europeo ocupado por una civilización exterior fue recuperado por una civilización previa, que era la europea cristiana. Las crónicas mozárabes del año 754 hablan de la pérdida de España. Así que, es una recuperación de esa *España perdida*. Que no es la España de ahora, pero sí la histórica que había nacido con Roma, y esta sí es la misma que hemos heredado”.

Guillermo Altares, como se ha visto dirige un programa de cultura en *Onda Cero*, y señala la utilización de un hecho histórico en la actualidad: “Por ejemplo, *Vox* empezó su campaña en Covadonga, cuando pocos historiadores afirman que existiera tal batalla”

A Rafael Rodrigo, licenciado en *Geografía e Historia*, le resulta curioso que “dicha batalla si fuese recogida por las fuentes musulmanas, en concreto en la crónica de Al-Maqqari. En todo caso, hace unos meses Henry Kamen publicó un trabajo sobre los mitos nacionales que llevaron a *la invención de España*. Es cierto que muy probablemente el o los combates en la zona de Covadonga no fuesen como narran los cronistas mozárabes de época de Alfonso III. Las historias nacionales se basan en hechos más o menos históricos, el mito de la reina Boudica en Inglaterra es uno de ellos o el más conocido del mítico Arturo. Realmente se trata de la mitificación del hecho histórico, más que de un intento de manipulación histórica. Un ejemplo, ¿Si la Segunda Guerra mundial fue la lucha del bien, los aliados, frente al mal, el Eje? ¿qué hacemos con la Unión Soviética de Stalin?”

Quizás, la solución como afirmaba el historiador Manuel Fuentes es crear una historia conjunta entre las dos visiones, o cómo dice el escritor Guillermo Altares “crear un consenso”, pero prosigue en que hay “momentos en los que no hay debate, como en la represión de la posguerra”.

Santiago Armesilla ha militado en *Izquierda Hispánica* y en el *Partido Comunista de España*. Una ocasión perfecta para conocer su visión acerca de la política en este país:

“*Podemos* cree en la Leyenda Negra a muerte, y por eso no entienden que el 12 de octubre es la fecha más importante de la Historia de la Especie Humana. Así de claro. Tras milenios separados por el descongelamiento del Estrecho de Bering, y tras el paso de varios sapiens por éste a América desde Asia Central, la especie humana se reencontró de nuevo el 12 de octubre de 1492. El Viejo Mundo (Europa, Asia y África) se encontró con el Nuevo Mundo (América). Y quien hizo esa empresa, esta nación fue España”.

Santiago Armesilla se muestra muy crítico con la visión histórica de *Podemos*, pero tampoco desvía la mirada del problema vasco y catalán asegurando que este separatismo incurre en el error por maldad considerando a sus regiones como naciones. “Algo que ha comprado buena parte de la "izquierda" y alguna que otra "derecha". Triunfan porque son útiles a los intereses de cierta parte de la oligarquía financiera española, que quiere disolver España en la Unión Europea mediante el federalismo”.¹⁰⁰

¹⁰⁰ Entrevista realizada a Santiago Armesilla, 16/04/2021.

5.4.1. El retiro de calles a personajes históricos

La *Ley de Memoria Histórica* impulsada por Zapatero en 2007 ha provocado la retirada de calles a personajes históricos de la historia de España, incluso la salida de Francisco Franco del Valle de los Caídos (2019) 44 años después con traslado a Mingorrubio.

Enrique Moradiellos, historiador experto en el siglo XX español: “Después de una guerra civil no siempre viene la paz, viene la victoria. El proceso de cierre de heridas se hizo mal que bien y quedaban estos flecos que la *Ley de Memoria Histórica* de Zapatero en 2007 intentó paliar sin los recursos suficientes por parte del Estado”.¹⁰¹

Julio Núñez, ha trabajado el tema a fondo en *El País*, comenta que “en 2018, el Gobierno publicó un listado después de que el *grupo Compromís* lo pidiese en el Senado, había 1.143 calles y plazas que según *la ley de Memoria Histórica* deberían ser retiradas por orígenes franquistas. En 2020, quedaban unas 533”.

“Las Comisiones que toman las decisiones dependen de cada Comunidad Autónoma y pueden estar formadas por asociaciones de víctimas, depende del lugar te especifican cuáles son y en otros no. Estas Comisiones luego llevan al Parlamento un listado de calles que se deberían retirar con un recuento de víctimas y vigilan que se cumpla esta ley”.¹⁰²

Enrique Moradiellos expone que en estas comisiones “cada uno va por su cuenta, el Ayuntamiento de Palma forma su comisión, el de Badajoz la suya... Cada diputación tiene sus propios componentes. En general deberían ser mayormente expertos conocedores del periodo sabiendo qué se ha hecho en Alemania, Japón, Norteamérica o qué se va a hacer en Cuba”.

La solución según el escritor de: *Franco: Autonomía de un dictador* reside en “mantener el principio de búsqueda de la verdad, de la justicia sin dar la vuelta a la tortilla, expertos historiadores en las comisiones, reducir el componente político sin asociaciones de víctimas de un único bando. Las políticas de reparación de heridas tienen que ser

¹⁰¹ Entrevista realizada a Enrique Moradiellos, 19/04/2021. Parte publicada de Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=RMoxzYa-T60&t=69s>

¹⁰² Entrevista realizada a Julio Núñez, 06/04/2021.

aprobadas lo más posible por todo el espectro político, ser intergeneracionales y territorialmente homogéneas como en Estados Unidos o Alemania para salir adelante”.

Gustavo Bueno y Santiago Carrillo mantuvieron en 2003 en el programa *Negro sobre Blanco* una interesante discusión sobre la Memoria Histórica:¹⁰³

Para el escritor de *El mito de la izquierda* (el motivo por el que se celebró el debate): “La *memoria histórica* la entiendo como un concepto filosófico, la memoria está en el cerebro, y afecta a todo aquello que ha sucedido desde que tienes uso de razón porque yo no tengo memoria histórica de cuando nací”.

Gustavo Bueno continúa profundizando en el contexto histórico: “Fue una invención del canciller Bacon que después pasó con Dahlander a la Enciclopedia francesa y se generalizó (...). La memoria histórica es la memoria de alguien que da testimonio de lo que ha vivido él, pero hablar yo de Narváez escapa al término”.

Santiago Carrillo coincide con el filósofo asegurando que “la memoria histórica en una o dos generaciones desaparece. La gente ha acudido a un concepto fácil y sencillo”. A lo que Gustavo Bueno contesta que “la historia es cuestión de entendimiento, con esto se cruzan las memorias históricas con el individuo histórico por lo que es ideológico puramente”.¹⁰⁴

Enrique Moradiellos, escritor de *Historia Mínima de la Guerra Civil española*, comparte que el concepto de *memoria histórica* “es un oxímoron, si es memoria no es historia, y si es historia, no es memoria. De los dos componentes que tiene ese sintagma, la historia queda reducida a un adjetivo del sustantivo”.

“Un vocablo de este tipo para mí que ejerzo la disciplina de historia más que centenaria, ya es discutible, reduce a un mero atributo lo que es la esencia de mi disciplina, no. La historia es una disciplina y la memoria es un componente que construye los materiales

¹⁰³ Iago Gzlez. *Negro sobre Blanco*, 28/04/2013. El mito de la izquierda: Gustavo Bueno VS Santiago Carrillo. *Youtube*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=mzSFI3fG3E&t=2648s>

¹⁰⁴ Si al lector le interesa continuar leyendo sobre esta charla entre dos personas que en vida sumaron 189 años entre ambos, acuda al anexo para profundizar en el debate.

con los que trabaja la disciplina. Desde Heródoto (500a.C) que empezó a escribir historia, la memoria es uno de los elementos que hay que integrar en el discurso histórico porque aporta el testimonio. De hecho, historia, significa testimonio, viene del griego *histor*: testigo, el que relata lo que ve. Heródoto intituló sus viajes a Persia, a Libia o a Egipto, como historias en plural, es decir, relato de mis investigaciones presenciales como testigo ocular y también de lo que me cuentan otros que lo han vivido o se lo han contado. Una memoria inmediata del biógrafo más una mediata de los demás, la historia es por tanto un relato con pretensión de veracidad sobre pruebas que entre otras son las testimoniales”.

“La memoria histórica al reducir todo a un componente altera el balance, la historia deja de ser homogénea para ser un adjetivo de la memoria que es siempre privativa, individual, lo que has sentido, que puede ser erróneo, porque le falta el cotejo con las pruebas de la historia. Tú le das tu versión a la historia, pero ahora hay que ver las leyes de la época, comparar testimonios. Entonces, la historia se construye con la memoria de los testigos, los materiales probatorios ajenos a estas personas, y pruebas circunstanciales, como historiador a partir de aquí levanto mi interpretación”.

Enrique Moradiellos aporta la conclusión a la que quiere llegar diciendo que “la historia es un relato interpretativo tras el cotejo de pruebas muy diferentes tratando de dar una visión del pretérito sabiendo que es perceptible, revisable, pero que no es identificable con la memoria del testigo. No hay una sola memoria, hay varias”.

Todo lo narrado por este conocedor de primera mano de la historia de España lo ejemplifica con este relato: “La prueba más básica es el caso del impostor, Enric Marco, se inventó que era un perseguido por los nazis habiendo sido prisionero en el campo de concentración de Mathausen, Javier Cercas puso en cuestión su testimonio. El señor Marco decía cosas que no estaban a tono con las declaraciones de otros testigos, y este historiador lo denunció dándose cuenta de cómo esta persona estuvo en Alemania trabajando como obrero en el conjunto de diez mil españoles que llegaron al país por parte del régimen de Franco. En los listados (pruebas materiales) no aparecía”.

El suceso más actual sobre la *Ley de Memoria Histórica* tiene lugar en el Ayuntamiento de Palma donde el 24 de marzo se aprobó retirar el nombre de 24 calles, plazas y avenidas

por “vinculaciones fascistas y franquistas”¹⁰⁵. Entre ellas se encontraban las del almirante Churruca o Gravina, héroes de la *Batalla de Trafalgar*, o el almirante Cervera, héroe en la *Batalla de Cuba*.

Enrique Moradiellos tiene claro que “lo que se ha hecho en Palma es un ejemplo de ignorancia histórica, decir que el almirante Churruca o Cervera eran franquistas es tan delirante como decir que los asirios eran fascistas”.

Uno de los motivos de este apartado es el valor de la entrevista lograda con el tataranieta del almirante Cervera, Jaime Cervera, periodista y además historiador que podrá dar la visión desde su vínculo familiar y profesional sobre esta tergiversación histórica actual.

El periodista de *El Liberal* explica que “esta medida fue llevada a cabo por el alcalde socialista de Palma, José Hila, con el apoyo de *Podemos* y de *Més*. Este hecho fue muy polémico, porque muchas de estas retiradas no tenían mucho sentido a nivel histórico”.¹⁰⁶

Jaime Cervera asegura que a su familiar se le sigue teniendo en su familia “como un referente, porque fue una persona que cumplió con su deber en un momento complicado, si algo une a estos tres almirantes es que hallaron la gloria en la derrota”.

El tataranieta del almirante Cervera quiere exponer dos ejemplos para todos los que tachan a su pariente de “franquista o fascista”:

1. “Mi tatarabuelo defendió la legalidad constitucional de la Primera República. Además, en Cartagena y Murcia lucha contra los rebeldes para proteger el régimen republicano”.
2. También, “fue ministro de un gobierno liberal como es el de Sagasta, aceptó a regañadientes ese nombramiento porque él prefería mandar barcos y escuadras, por eso puso una condición: que no se recortara el presupuesto del ministerio de

¹⁰⁵ Vicente G. Olaya, EL PAÍS, <https://elpais.com/cultura/2021-03-22/el-ayuntamiento-de-palma-elimina-del-callejero-a-los-almirantes-churruca-gravina-y-cervera-por-su-origen-fascista.html> Visitado el: 28/03/2021

¹⁰⁶ Entrevista realizada a Jaime Cervera, 29/03/2021. Publicada en Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=He3bnQ5FfT8&t=629s>

Marina. Cuando solo tres meses después el Gobierno lo recortó, el almirante dimitió, algo poco usual en la actualidad.”

Desde su faceta de historiador, Cervera habla un poco de los almirantes Gravina y Churruca: “Son de principios del XIX, recordados por la *Batalla de Trafalgar*, una derrota diferente a la de Cuba porque en esta, España estaba debilitada, pero en 1805 llegaba siendo una de las mayores flotas navales muy cerquita de la *Royal Navy*”.

Para el historiador madrileño “el problema fue que el mando estaba en manos francesas, el almirante Villeneuve tomó unas decisiones en contra de los almirantes españoles, sobre todo de Gravina, y condujo a la escuadra al desastre hacia la victoria de Nelson.”

Jaime Cervera habla de los dos almirantes:

1. “El almirante Gravina era el más importante entre los españoles de aquella batalla, fue herido en combate y al año halló la muerte”.
2. “El almirante Churruca tenía un papel más secundario, de hecho, no era almirante, sino que se le nombra de manera póstuma porque muere en la batalla, mandó uno de los barcos, el *San Juan Nepomuceno* y murió de una forma honrosa batallando al mismo tiempo contra seis navíos ingleses, un cañonazo le seccionó una pierna.”

Una vez realizado el contexto histórico necesario, volviendo a la actualidad, el alcalde de Palma retiraba estas calles con el principal motivo de que estos almirantes dieron nombres a tres buques (Pérez-Reverte matiza en *Twitter* que destructores) franquistas.

Jaime Cervera trata de dar luz a lo que ocurrió: “De los tres barcos, hubo dos que lucharon en el bando republicano, el barco que lo hizo en el bando sublevado fue el que llevó el nombre de mi tatarabuelo, que llevaba 30 años muerto”.

“En *el destructor Churruca*, los oficiales lo tomaron para el bando de Franco, pero la marinería se amotinó, tomó el mando del barco y lo puso del lado republicano”.

“Lo curioso es que hay un cuarto barco, que se llama *el crucero Baleares*, de la misma clase que el de Cervera, luchó del bando franquista, mi pregunta para el alcalde es que usted está en el Ayuntamiento de Palma que es la capital de Baleares, entonces: ¿le cambiamos el nombre a su comunidad autónoma?”.

La conclusión a la que llega el familiar del almirante Cervera es que “uno no puede coger el nombre de un barco para mancillar la historia de un almirante que en el momento por el que es más recordado (la batalla de Cuba) Franco tenía seis años”.

Además, “no es la primera vez que lo hacen, ya hace dos años, la alcaldesa de Barcelona, Ada Colau, le quitó la calle en el barrio de la Barceloneta al almirante Cervera por ser *facha* y se la cambió para darle el nombre del humorista, Pepe Rubianes”.

“A lo que nuestra familia nos dolió es que la alcaldesa de la segunda ciudad de España se refiriera a nuestro pariente como un *facha*, cuando este término viene de fascista, el nacimiento del fascismo llega en 1922 cuando Mussolini sube al poder en Italia, es decir, trece años después de la muerte de mi tatarabuelo”.

¿Cuál podría ser la solución? “La solución sería dar a alguno un cursillo acelerado de historia, pero sospecho que se escudan en una ignorancia histórica para hacer estas cosas, aunque realmente saben muy bien lo que hacen, porque esto tiene que ver con temas ideológicos”.

Para terminar este apartado, Jaime Cervera recuerda *la Transición* con de esta manera: “Nuestros abuelos quisieron mirar al futuro, que no significa olvidar, sino perdonar. La consigna con la que hay que ir son esas palabras escritas en la lápida de Adolfo Suárez: *La concordia fue posible*”.

6. OTROS MÉTODOS PARA TRATAR LA MARCA “ESPAÑA”

Una vez realizado el análisis a través de los expertos para conocer la verdad histórica escondida detrás del uso político actual del pasado español. En este apartado se conocerán otros métodos a la hora de tratar la historia de España de una manera más próxima al mensaje visto durante esta investigación desde nuevas plataformas como *Youtube* hasta una librería. También, habrá un especial hincapié en conocer de dónde sacan la información a la hora de escribir un artículo, un programa o un libro los entrevistados.

César Cervera quiere hacer una diferenciación para poner en situación exponiendo que “la diferencia entre un periodista y un historiador es el tiempo que le va a poder dedicar”, lo que el escritor realiza “en años de investigación, yo lo debo hacer en horas”.

Desde su puesto en el *diario ABC*, César Cervera explica que todas las mañanas analizan qué van a tratar en la sección de Historia: “los políticos suelen sacar temas históricos en sus discursos, sino le damos pie a los libros de esa semana o a complementar una información que haya sacado otro medio”.

Las principales fuentes del periodista “son las bibliotecas o internet”, en caso de no encontrar: “llamo directamente al contacto”. El señor Cervera recalca que “siempre cita a la persona que se ha pasado años investigando”.¹⁰⁷

Y es aquí donde aparecen figuras como la de Iván Vélez, su trabajo de años de investigación ha sido citado en un artículo de “rápida” preparación.

El escritor de libros como *Sobre la Leyenda Negra* anima a los apasionados a la historia a recurrir con tan solo “un *click*, al Archivo General de Simancas o de las Indias”, esta es su principal fuente a la hora de tocar un tema histórico.

Iván Vélez cuenta el porqué esta información es tan extensa y accesible:

¹⁰⁷ Entrevista realizada a César Cervera 15/02/2021. Publicada en *Youtube*: <https://www.youtube.com/watch?v=mXkkRx0Qpmo&t=1481s>

“Como los españoles tenían ese interés de dejar fama y memorias de sí mismos, pero también de obtener premios a sus labores, dejaron muchísimo papel escrito... ¿Cómo te acercas a las figuras de la época? Simplemente accediendo a estos archivos”.

También “existen archivos españoles privados, como el de la Casa de Medina Sidonia”, el escritor afirma que “cualquier español puede conocer las inquietudes de la época”.¹⁰⁸

Manuel Fuentes, ahora se encuentra cursando un máster de Periodismo, lo que le permite poder comparar este campo con la Historia, asegurando que en el primero “te piden que te mojes mucho más, una opinión clara y nítida, pero en Historia siempre me han pedido cautela, documentarme bien, estar en un tercer plano, pero cautela”.

El historiador extremeño, aunque residente en Sevilla, cuenta que ahora trata de divulgar archivos científicos ya que antes “realizaba relatos históricos”, pero “con este material científico te diferencias y pasas a un grado más serio”.

¿Qué son los archivos científicos? “Me refiero a una documentación seria, artículos que han tocado doctores o historiadores, de relevancia, en los que te puedes apoyar, contruidos a través de una buena metodología, reflexión y análisis”.¹⁰⁹

Para finalizar su documentación, Manuel Fuentes fija sus lugares predilectos para este fin: “Dialnet, la Biblioteca Cervantes Virtual o llamar al historiador directamente”.

Julio Núñez estudió el doble grado de Periodismo + Historia, desde su puesto en *El País* habla de cómo lo bueno del periodista es que no tiene miedo en recurrir a entrevistar a las fuentes y el historiador está más pegado a los archivos, por lo que un mix de ambas te permite buscar la verdad desde todos los focos”.¹¹⁰

¹⁰⁸ Entrevista realizada a Iván Vélez, 17/12/2020. Publicada en *Youtube*: <https://www.youtube.com/watch?v=wVdguCZql3M&t=498s>

¹⁰⁹ Entrevista realizada a Manuel Fuentes, 22/03/2021.

¹¹⁰ Entrevista realizada a Julio Núñez, 06/04/2021.

6.1. *Academia Play*... ¿Cómo se transmite el mensaje a través de *Youtube*?

El transmitir un mensaje histórico a través de plataformas como *Youtube* cada vez es más eficaz, para Manuel Fuentes, redactor de vídeos para el canal de *Academia Play*, el problema que ve “es la reticencia que hay a leer, y por eso pasamos al formato vídeo o *podcast*, porque te puedes explayar más a gusto”.

El objetivo es “transmitir la información, que la gente se queda con la copla, saliendo del vídeo con una visión meditada, un tanto precavida”.

También, este historiador realiza una autocrítica del interés de la sociedad española por su pasado, ya que “es muy triste que tanta gente lo ignore, pero lo ignoran porque quieren, porque la información está ahí, lo más probable es que sea pereza”.¹¹¹

La cuenta de *RadioYa* cuenta con más de 20.000 suscriptores en *Youtube*, su director general, Javier García Isac, cuenta que “El problema que tenemos en *Youtube* es que si tocamos temas tabúes nos censuran y nos quitan el canal. Por eso, lo utilizamos con mucha cautela porque dependemos de un tercero que nos puede borrar contenido en cualquier momento. Esto lo vemos como un paso ambicioso para en un futuro llegar a la televisión intentando también conectar con el público más joven”.¹¹²

6.2. *RadioYa*... ¿Cómo se habla del tema desde la radio?

Javier García Isac, director de *RadioYa*: “Esta radio nace como un proyecto ideológico ya que muchos historiadores y periodistas estábamos huérfanos por no poder hablar en ningún sitio. El medio de comunicación es deficitario, pero una de las bonanzas era dar la batalla cultural”.

Los objetivos de esta radio son “por un lado, dar información y por otro ser pedagogo. Por eso le damos mucha relevancia a la historia con novedades editoriales o entrevistas a

¹¹¹ Entrevista realizada a Manuel Fuentes, 22/03/2021.

¹¹² Entrevista realizada a Javier García Isac, 23/04/2021.

autores buscando ser un puntal de referencia en medida de la que se nos deja o los recursos con los que contamos”.¹¹³

Javier García Isac tiene claro que “no era una radio para ganar dinero, de hecho, todos los meses perdemos, pero entendemos que mientras los socios mayoritarios se lo puedan permitir tenemos que dar esa batalla cultural desde hace cuatro años. Ya iremos avanzando”. El entrevistado está seguro de aquí a unos años será un proyecto rentable que llegará a más gente, consiguiendo diales y televisiones. Pero antes del dinero tienes que contar con la verdad de tu lado huyendo de la posverdad a través de los datos históricos actuales, como esta disciplina está en constantes investigaciones pueden aparecer sucesos desconocidos respecto a cualquier tema pasado”.

En cuanto a la audiencia que da este tipo de contenido, el director de la radio lo achaca a que “hemos normalizado que las gestas no den audiencia en la sociedad, en cambio, hablar de genocidio y dar la vuelta a la tortilla sí de dinero. Esto es la teoría, pero claro que da, nuestros programas de historia están arrasando”.

Los *podcasts* son una nueva forma de escuchar radio a través del *online* sin la necesidad de tener que sintonizar la emisora en directo. Para Manuel Fuentes este “nuevo formato es más sencillo para gente que no tiene tiempo para leer, pero es más llevadero, te lo pones antes de acostarte, mientras te duchas, antes de ir al trabajo, tratando de no aburrir”.¹¹⁴

Guillermo Altares, presentador de un programa en *Onda Cero*, llamado *La Cultureta*: “la radio es muy diferente porque es una charla entre cinco personas y no te lo preparas igual que cuando tienes que escribir 1.200 palabras solo en casa haciendo entrevistas para el periódico. Es más llevadero”.

“En *La Cultureta* sacamos un libro como temario o un tema en general y a partir de ahí intervienen los contertulios, pero es más superficial y a la vez más interesante porque hay más voces y es diverso, pensamos a veces diferente y polemizamos. Para el periódico me documento más sobre el tema y trato de sacarlo”.

¹¹³ Entrevista realizada a Javier García Isac, 23/04/2021.

¹¹⁴ Entrevista realizada a Manuel Fuentes, 22/03/2021.

“Yo mismo escucho más periodismo que leo, de hecho, cada vez más, *The New Yorker* o *The Economist*, tienes más la posibilidad de que alguien te lea el artículo mientras por ejemplo en mi caso, paseo”.¹¹⁵

Para Javier García Isac “los dueños de los medios de comunicación en España (en contra de lo que se piensa) están en manos de la derecha, el grupo *PLANETA* es conservador y es dueño de *La Sexta* y *Antena 3*. No se ha dado la batalla cultural, lo mismo te sacan *La Razón*, como un periódico independentista. Esta batalla es más importante (si me apuras) que la económica, la lucha ha sido llevada a cabo por llaneros solitarios desde sus trincheras, hacen lo que pueden, cada vez hay más gente cualificada en este bando”.

6.3. ¿Cómo se transmite la historia a través de las películas y las series?

Alberto Gil Ibáñez adelantaba al principio del trabajo que *Hollywood* ha sido el gran estandarte para la batalla cultural contra lo hispano por parte de Estados Unidos.

“En las series americanas ocurre una cosa muy curiosa, se venden así mismos”. A Gil Ibáñez le sorprende cómo “entre ingleses y americanos incluso se defienden tras las Trece Colonias -después de España ayudarles con personajes como Bernardo de Gálvez- y lo hacían porque eran familia. De hecho, se habla de los *Big Five* (Canadá, Estados Unidos, Inglaterra, Nueva Zelanda y Australia), porque tienen una cultura detrás común.”

“El mundo hispano no tiene un *Hollywood* por lo que no podemos reaccionar. Esta maquinaria estadounidense te vende un modelo de vida muy atractiva, los héroes... ¿A qué tú no has visto ningún héroe español?”.

“Cuando hacemos algo en España es para criticarnos, tú compara con *Sherlock Holmes*, el hombre más inteligente, ellos te venden la moto. Cuando hemos hecho una serie sobre los héroes de Filipinas es para criticarnos, da pena verlo. Poco a poco esto está cambiando, llevamos años de retraso, no hemos sabido vender lo nuestro.”

¹¹⁵ Entrevista realizada a Guillermo Altares, 06/04/2021.

“Otro ejemplo es *Dunkerque*, una derrota, cuando Hitler llega a París y el ejército francés es derrotado, el dictador les deja marchar, pero esta realizada la película de tal manera que piensas que hay una victoria moral detrás”.

“Nosotros tenemos batallas maravillosas para contar que nunca contaremos. Un ejemplo: el capitán América, vemos con toda la naturalidad que salga un tipo con un escudo con la bandera de un continente. Imagínate que eso lo hace un español con un escudo de Europa, nos caerían porrazos. Esto de que los demás se metan con nosotros lo comprendo porque es negocio, lo que más me molesta es que la industria cinematográfica española nunca se dedique a defender nuestra historia.”

“Aquí se ha hecho la serie de *Isabel y Carlos*, no ha quedado mal, con sus errores, pero bien. Ahora compárala con *The Crown* o *Los Tudor* que te lo pintan como que la monarquía británica es fantástica cuando habrá sido la peor de todas”.¹¹⁶

Esteban Mira Caballos (nombrado a lo largo del trabajo) dice que no suele “ver las series históricas, salvo la de *Hernán, el hombre*, en cuya asesoría histórica participé. Estuvo protagonizada por Óscar Jaenada e Isabel Bautista y producida por la mexicana Dopamine y la española Onza”.

El historiador llega a la conclusión de que “no podemos prescindir del séptimo arte por su excepcional capacidad para crear opinión, pero habría que exigir que los guionistas trabajen con asesores históricos, como de hecho ocurrió en esta serie cortesiana.”¹¹⁷

Juan Eslava Galán también piensa que “la ficción es necesaria, pero solo cuando la historia está bien hecha”¹¹⁸ históricamente hablando.

Para Javier García Isac “el problema está en utilizar el cine español como herramienta política. La serie del *Cid Campeador* es denigrante, un chulo de barrio aparece siendo el Cid con el discurso de que los fachas se habían apoderado de su figura. Aquí está el

¹¹⁶ Entrevista realizada a Alberto Gil Ibáñez, 12/04/2021. Publicada en *Youtube*: https://www.youtube.com/watch?v=4XurbHZ_uPY

¹¹⁷ Entrevista realizada a Esteban Mira Caballos, 03/04/2021.

¹¹⁸ Entrevista realizada a Juan Eslava Galán, 05/03/2021.

problema, las subvenciones políticas. Las derechas siempre han dejado que sean las izquierdas que adopten esta batalla cultural”.

Javier García Isac, “sobre *La operación Balmis*, la primera expedición del mundo de vacunación. Incluso aquí en la película *22 ángeles* dirigida por Miguel Bardem, mentían, reflejando a un cura que utilizaba a los niños de cobayas.”.

La proeza de la primera campaña transoceánica de vacunación es recogida por José Javier Esparza en su libro *No te Arrepientas*, en la cuál, “millones de personas salvaron la vida gracias a esta proeza de llevar la vacuna por el mar. En la travesía, un jefe alicantino, un médico catalán, un capitán vasco, una enfermera gallega... Y unos niños que llevaron el virus inoculado en sus propios brazos para que pudiera llegar a América”.¹¹⁹

Javier García Isac concluye: “Incluso la izquierda en el Reino Unido hay cosas que pone en duda enfocando el énfasis en una *Armada Invencible* inventada. En este país es tabú hablar de Blas de Lezo, incluso llegaron a acuñar monedas con la victoria en Cartagena de Indias cuando esta nunca se produjo y esto sigue vigente. Ellos mienten, todas sus producciones son para ensalzar sus mentiras, pero nadie pone en duda allí su historia”.¹²⁰

¹¹⁹ ESPARZA, José Javier, *No te Arrepientas: 35 razones para estar orgulloso de la historia de España*, LA ESFERA DE LOS LIBROS, 2021.

¹²⁰ Entrevista realizada a Javier García Isac, 23/04/2021.

6.4. El mensaje a través de una librería

En la calle María de Panes, 4, Madrid, se encuentra la librería de *Tercios Viejos* fundada por Rafael Rodrigo, conocido ya por el lector, que dio el paso a ser socio propietario de este lugar con “el principal objetivo de pasarlo bien y disfrutar de nuestra afición a la lectura y posteriormente a la escritura. No teníamos una pretensión inicial más allá de disfrutar de una afición como la historia y en particular la historia militar. Tampoco el vivir de ello, ya que seguimos manteniendo nuestros trabajos y es nuestro tiempo libre o de ocio el que le dedicamos a la librería. La sorpresa fue el buen recibimiento y la cantidad de personas que nos han acogido tan favorablemente”.

La persona interesada en historia militar debe saber que “en Madrid solamente existe la librería” de Rafael Rodrigo, especializada en este tema. Y tiene unas diferencias palpables respecto al resto, ya que “se centra en las charlas, conferencias, presentaciones y actividades culturales. Cada vez más *Tercios Viejos* se está convirtiendo en un centro cultural y además en una librería de referencia a nivel nacional”.

Este lugar pretende “una divulgación rigurosa de la historia, tanto española como militar. Esperemos estar al nivel y *dar la batalla*”. Una de las tónicas vistas a lo largo de la investigación, el trato del pasado por expertos al no tener cabida en medios de alta difusión es trasladado a una *trinchera* autónoma que busca recibir el respaldo por parte de un público, cada vez más interesado respecto a la historia de España.

Por eso, el fundador de *Tercios Viejos*, concluye: “Lo cierto es que cada vez más personas quieren conocer la historia como verdaderamente fue y no como se la han venido contando últimamente. Es muy importante como grupo de personas, como nación, el tener unos referentes históricos que nos sirvan para explicar qué somos y por qué somos así. Si nos tenemos que avergonzar sistemáticamente de nuestro pasado no deja de ser una negación de la nación española”.¹²¹

¹²¹ Entrevista realizada a Rafael Rodrigo, 19/05/2021

7. CONCLUSIONES

La investigación ha tenido como principal fin el didáctico, el demostrar que España no fue una potencia atrasada como se insinúa. La contribución de los expertos conocedores del legado hispánico a través de sus testimonios ha sido esencial a la hora de trasladar la palabra a personas que han dedicado una parte de su vida a documentarse sobre la imagen histórica de España.

Todos estos entrevistados realizan una batalla cultural con el objetivo de llegar a la mayor audiencia posible. Esto último enrola con otro de los principales objetivos a la hora de comenzar esta indagación, haber intentado despertar en el lector la curiosidad de seguir investigando por su cuenta acerca de estos tópicos tan intrínsecos en la sociedad actual que si el sujeto no emprende su búsqueda en solitario muy probablemente no vaya a encontrar la respuesta en periódicos como *ABC* o *El País* en un día como el 12 de octubre, ni tampoco en la mayoría de las escuelas o películas de ficción histórica.

- **12 de octubre 2018:** La cobertura del *ABC* al tema en cuestión no ha sobrepasado las 2 páginas completas de una edición que superaba las 96 hojas, lo que corresponde a **un 2,08%** del total.
- Por su parte, *El País* en esta misma fecha dedicó una página de las 75 posibles al tema en cuestión, lo que corresponde a **un total del 1,33%** del tomo.

Por eso es necesario afirmar que el hábito de la lectura no se debe perder, porque será en ese momento, cuando ganarán los mensajes políticos cargados de tergiversaciones históricas con fines populistas que la sociedad de manera pasiva acata, pero no reacciona con una actitud activa en busca de contrastar dichas informaciones.

Sin duda, hay muchas frases que rescatar a lo largo del trabajo: no mirar al pasado con los ojos del presente, ¿qué imperio ha logrado ser el hegemónico durante siglo y medio sin tener una tecnología (para la época) avanzada?, unos cientos de españoles no logran conquistar un territorio quince veces más grande que la Península sin unas alianzas, los “libertadores” en la Independencia no sabían lo que eran los mayas, los políticos como

López Obrador o Nicolás Maduro desvían la mirada a España porque es el eslabón más débil y saben que no va a haber respuesta, una parte de la población se informa de los hechos históricos a través de la ficción o la literatura, la Inquisición española no mató a más de diez mil personas, España fue el primer país en dejar de quemar brujas al no existir hechos probables en las acusaciones, ningún historiador respalda la tesis de que lo sucedido en América hace siglos fuera un “genocidio”, Europa no se conocería sin las hazañas españolas, el primer país en acuñar una moneda única global...

En un mundo actual guiado por etiquetas no ha sido fácil enfocar el transcurso de las páginas, pero hay veces que se debe sacar a la luz los hechos veraces, tal y como ocurrieron, aunque pueda llegar a molestar, para abrir un debate y entender el porqué en España existe una autocrítica constante hacia su pasado, o porqué otras naciones han creado historias en las que el imperio español fue siempre el villano, aunque esto sucede también en el propio país, por parte de grupos separatistas que tratan desde la educación cambiar el recorrido histórico de una nación. Todo esto solo se puede vencer de una forma clara, realizando más trabajos de esta índole y sin dejar que el mensaje sin fondo triunfe.

El canal de *Youtube* de *Trincheras Ocultas* está sobrepasando los 400 suscriptores, una certificación de que existe audiencia a la que le interesa este debate tratado durante las páginas. Los vídeos cuentan con un gran apoyo y es otro de los principales motivos por los que se comenzó con esta investigación.

Este análisis ha servido también para conocer la visión de aquellos países a los que se llevó el idioma, la cultura y la civilización hispánica, a través de historiadores, periodistas o empresarios de estos rincones del mundo donde desde la educación primaria se enseña a adorar las culturas prehispánicas acrecentando unas diferencias inexistentes con los españoles, dado que son hermanos culturales, pero que se niegan cada *Día de la Raza*.

Las estatuas mancilladas en Estados Unidos han reflejado la creciente ola de revisionismo existente en el planeta acudiendo en la mayoría de los casos a perspectivas anacrónicas, guiado por grupos como el *Black Lives Matter* que tratan de “hacer escuchar” a un colectivo indígena muy minoritario en el país. Las diferencias en el trato con el indio en la zona hispana y el norte a lo largo de la historia, ha quedado reflejado en este estudio, en la presencia de dicho colectivo en la actualidad en una parte respecto a la otra.

La actualidad atraviesa una posmodernidad creadora de una posverdad en la cuál suele primar lo políticamente correcto en busca de reescribir la historia de las naciones de una forma presentista dando lugar a una brecha de la sociedad actual con el pasado al que mira con desprecio. La batalla cultural realizada por los entrevistados permite ver el futuro con esperanza, mientras haya gente que quiera y pueda combatir los estereotipos recogidos durante este trabajo, entonces, se podrá afirmar que triunfará la verdad.

Por último, la entrevista lograda a Enrique Moradiellos, académico de número de la *Real Academia de Historia*, ha permitido esclarecer cuán de presente se encuentra la manipulación política en decretos como la *Ley de Memoria Histórica*. Un concepto erróneo “porque la historia es la disciplina y la memoria es un componente de esta. La historia es un relato interpretativo tras el cotejo de pruebas muy diferentes tratando de dar una visión del pretérito sabiendo que es perceptible, revisable, pero que no es identificable con la memoria del testigo. No hay una solo memoria, hay varias”.

El último párrafo de esta investigación está dedicado al pionero en libros del término *Leyenda Negra*, Julián Juderías, un tomo que sirve de inspiración hoy día a todos aquellos que quieran documentarse acerca de la imagen histórica de España. Así es como concluye su famoso tomo intitulado: *La Leyenda Negra*, con unas palabras de Morel Fatio:

“La nación que cerró el camino a los árabes, que salvó la cristiandad en Lepanto; que descubrió un Nuevo Mundo y llevó a él nuestra civilización; que formó y organizó la bella infantería, que solo pudimos vencer imitando sus Ordenanzas; que creó en el arte una pintura del realismo más poderoso; en teología, un misticismo que elevó las almas a prodigiosa altura; en las letras, una novela social, *el Quijote*, cuyo alcance filosófico iguala, si no supera, al encanto de la invención y del estilo; la nación que supo dar al sentimiento del honor su expresión más refinada y soberbia, merece, a no dudarlo, que se la tenga en cierta estima y que se intente estudiarla seriamente, sin necio entusiasmo y sin injustas prevenciones”.

La pretensión -en boca de Julián Juderías- no es excesiva.

8. FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

ENTREVISTAS PERSONALES VISIBLES EN YOUTUBE

Entrevista realizada a César Cervera, 15/02/2021. Publicada en *Youtube*:
<https://www.youtube.com/watch?v=mXkkRx0Qpmo&t=1481s>

Entrevista realizada a Patricio Lons, 17/12/2020. Publicada en *Youtube*:
<https://www.youtube.com/watch?v=wVdguCZql3M&t=498s>

Entrevista realizada a Iván Vélez, 17/12/2020. Publicada en *Youtube*:
<https://www.youtube.com/watch?v=wVdguCZql3M&t=498s>

Entrevista realizada a Alberto Gil Ibáñez, 12/04/2021. Publicada en *Youtube*:
https://www.youtube.com/watch?v=4XurbHZ_uPY

Entrevista realizada a Jaime Cervera, 29/03/2021. Publicada en *Youtube*:
<https://www.youtube.com/watch?v=He3bnQ5FfT8&t=629s>

Entrevista realizada a Enrique Moradiellos, 19/04/2021. Parte publicada de *Youtube*:
<https://www.youtube.com/watch?v=RMoxzYa-T60&t=69s>

ENTREVISTAS PERSONALES SIN VÍDEO

Entrevista realizada a Juan Eslava Galán, 05/03/2021.

Entrevista realizada a Esteban Mira Caballos, 03/04/2021.

Entrevista realizada a Javier García Isac, 23/04/2021.

Entrevista realizada a Guillermo Altares, 06/04/2021.

Entrevista realizada a Santiago Armesilla, 16/04/2021.

Entrevista realizada a Julio Núñez, 06/04/2021.

Entrevista realizada a Joaquín Álvarez, 08/04/2021.

Entrevista realizada a Enrique Moradiellos, 19/04/2021.

Entrevista realizada a Víctor Arrogante, 20/04/2021.

Entrevista realizada a Javier Restán Martínez, 15/05/2021.

Entrevista realizada a Manuel Fuentes, 22/03/2021.

Entrevista realizada a Juan Quincoces, 23/03/2021.

Entrevista realizada a Eric G. Cárdenas, 18/04/2021.

Entrevista realizada a Alejandro Castro, 27/04/2021.

Entrevista realizada a Rafael Rodrigo, 19/05/2021.

Entrevista realizada a Juan Víctor Carboneras, 23/05/2021.

Entrevista realizada a Javier Ansorena, 24/05/2021.

VÍDEOS

RUBIO, Javier. *Trincheras Ocultas*, 06/12/2020. "LA LEYENDA NEGRA Y LA VERDAD HISTÓRICA" DE JULIÁN JUDERÍAS: ANÁLISIS DE SU LIBRO. *Youtube*. URL: <https://youtu.be/fjMISUyXhZg>

RUBIO, Javier. *Trincheras Ocultas*, 28/12/2020. ¿Qué Pensó VON HUMBOLDT al Comparar la AMÉRICA ESPAÑOLA y la ANGLOSAJONA? *Youtube*. URL: <https://youtu.be/6NwyDX1dvVo>

GONZÁLEZ, Iago. *Negro sobre Blanco*, 28/04/2013. El mito de la izquierda: Gustavo Bueno VS Santiago Carrillo. Youtube. URL: https://www.youtube.com/watch?v=_mzSFI3fG3E&t=2648s

LIBROS

ESPARZA, José Javier, *No te Arrepientas: 35 razones para estar orgulloso de la historia de España*, LA ESFERA DE LOS LIBROS, 2021.

FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA Y CALLEJA, Enrique, *La leyenda negra refutada por historiadores hispanoamericanos*, EL DU, 2019.

JUDERÍAS, Julián, *La Leyenda Negra y la Verdad Histórica*, REV. DE ARCH. BIBL. Y MUSEOS, 2017.

ARTÍCULOS

Autor sin identificar, *THE HISPANIC COUNCIL*, <https://www.hispaniccouncil.org/eeuu-sera-el-pais-con-mas-hispanohablantes-en-2060/>
Visitado el 04/03/2021

Autor sin identificar, *Europa Press*, <https://www.europapress.es/internacional/noticia-lopez-obrador-insta-nuevo-espana-pedir-perdon-imposicion-saqueo-conquista-20201012152945.html> Visitado el: 05/03/2021

GONZÁLEZ, Miguel, *EL PAÍS*, <https://elpais.com/espana/2021-02-16/el-fiscal-investiga-la-proclama-antisemita-en-un-acto-neofascista-en-madrid.html> Visitado el [19/05/2021](https://www.elpais.com/2021-05-19/19/05/2021) Visitado el 19/05/2021

INDEGRANADA, *El Independiente de Granada*, <https://cutt.ly/4bEFCDT> Visitado el: 6/05/2021

LAMBERTUCCI, Constanza, *El País*, <https://elpais.com/mexico/2020-12-12/arquologos-descubren-una-nueva-seccion-del-gran-tzompantli-de-los-aztecas.html>

Visitado el: 07/05/2021

LEÓN, Imma, EL ESPAÑOL, https://www.lespanol.com/espana/andalucia/20210204/franco-diputada-genocidio-al-andalus-iglesias-teresa-rodriguez/556196203_0.html Visitado el: 14/02/2021

OLAYA, G. Vicente, EL PAÍS, <https://elpais.com/cultura/2021-03-22/el-ayuntamiento-de-palma-elimina-del-callejero-a-los-almirantes-churruca-gravina-y-cervera-por-su-origen-fascista.html> Visitado el: 28/03/2021

PRADILLA, Alberto, GARA, https://www.naiz.eus/es/hemeroteca/gara/editions/2019-03-27/hemeroteca_articles/amlo-insta-a-espana-a-pedir-perdon-por-la-conquista-fue-una-invasion Visitado el: 05/03/2021

RAWLINS, García Carlos, SPUTNIK, <https://mundo.sputniknews.com/20201012/maduro-insta-al-rey-de-espana-a-pedir-perdon-por-el-genocidio-indigena-que-cometio-espana-1093100085.html> Visitado el: 23/04/2021

ANEXOS

ANEXO I: Extractos interesantes de los expertos

En este apartado podrá ver el lector algunas declaraciones que por motivos de extensión han quedado fuera de este trabajo. Los expertos aluden a temas aludidos a lo largo de estas páginas e incluso dejan alguna reflexión sobre la imagen histórica de España.

Manuel Fuentes sobre las leyes de la Corona del siglo XVI: “Los malos tratos se dieron, sí, por eso surgen Las Leyes de Indias, se intentó legislar, siempre ha habido sinvergüenzas, había una conciencia humanitaria”.

Manuel Fuentes sobre la muerte de los Conquistadores: “Lo que sí llama la atención en los testamentos como intentan redimirse los conquistadores una vez mueren” Por ejemplo, Alonso de Ojeda, “se casó con una nativa y tuvo hijo mestizos, cuando vio que iba a morir ingresa en el convento de los franciscanos para que le entierren bajo las gradas principales en el portón de entrada para que todo el mundo le pise”; Hernán Cortés deja en herencia grandes sumas de dinero para acoger a algunos indios, con Pizarro sucede lo mismo”.

Manuel Fuentes sobre los tlaxcaltecas: “Cortés mejoró las condiciones de vida los tlaxcaltecas, pero estos pasaron a los dominios de otro alguien”

Manuel Fuentes sobre Hernán Cortés: “Cortés tiene suerte de encontrar al Padre Aguilar que conoce el idioma y la Malinche, en ningún momento se decanta de ser aliado de uno u otro, él entra en Tenochtitlán siendo amigo de tlaxcaltecas y aztecas. Tan pronto como llega a los pueblos sojuzgados se levantan a su favor”.

Manuel Fuentes aporta un dato curioso: los indios llamaban “casas flotantes a los barcos”.

Manuel Fuentes sobre las Repúblicas de Indios: “Se crean para darles un gusto y para tener mano de obra, Lima tenía riqueza minera, por la plata y no el oro, porque existía la mita, institución de trabajos forzados, como la mili aquí, con el Inca para luego volver a tu vida normal, eso lo adoptan los españoles, y después le ofrecían un buen salario.

Cuando una persona nacía mestiza no sabía si adscribirse a la República de Indios o a la de españoles, era algo muy complejo”.

Enrique Moradiellos: Los europeos somos un 6% de la población del mundo ocupando menos de un 7% del territorio. Dos de cada tres habitantes del mundo viven entre el Pacífico y el Índico. Todos los ciudadanos de la Unión Europea comprenden 517 millones de habitantes. Solamente China son más de mil cuatrocientos millones.

Los europeos somos culpables de haber tenido el mayor genocidio racista de toda la historia, hemos iniciado las dos mayores catástrofes bélicas de toda la historia con tan solo veinte años de diferencia. Hay que lidiar con esto, esta gente eran nuestros bisabuelos, y en este país hubo en el 1936 una enorme escisión social de no menos de setecientas mil personas.

César Cervera sobre la Independencia: “En la propaganda de los criollos todo se hace en nombre de los aztecas o de los incas, pero esto es mentira, ellos no tienen contacto casi con los indios”.

César Cervera sobre Bolívar: “Cuando terminan las guerras, Bolívar es el primero que ignora a los indígenas y le sobran para su estado liberal, incompatibles con las repúblicas de indios promulgadas por España, ya que busca la igualdad entre todos”

César Cervera sobre la Leyenda Negra: “Felipe II entendía que la propaganda era escribir 50 tomos en latín para contestar al rival, pero los protestantes sabían que se trataba de marketing a través de la imprenta”.

César Cervera sobre los hispanistas: “A partir de los años 70-80, surgen los hispanistas que tocan temas que los españoles no están tocando, el hecho de que sean de fuera ha hecho mucho para despejar ciertos velos que había en la historiografía española”

Juan Eslava Galán sobre sus escrituras: “Escribo libros de divulgación con dos objetivos: aprender y divulgar. Cada libro me exige muchas lecturas con las que disfruto como lector”.

Juan Eslava Galán define con una palabra a estos personajes históricos:

- López Obrador, populista
- Cristóbal Colón, ambicioso
- Simón Bolívar, patriota
- Hernán Cortés, conquistador
- Bartolomé De Las Casas, bienintencionado desinformado
- Bernardo de Gálvez, caudillo

Javier García Isac sobre la Leyenda Negra: “Es un material defectuoso, una serie de argumentos basadas en tergiversaciones que buscan dañar la imagen de España”.

Javier García Isac sobre el resto de imperios: “No se ponen en duda las bondades del imperio británico cuando fue a América con las familias del Mayflower e hizo un genocidio porque no querían a los indios, o de Francia cuando va a África o de Alemania en el siglo XX; en cambio, en España hemos asumido como ciertos unos argumentos que de entrada son mentira”.

Javier García Isac sobre la historia de España: “España es posiblemente el país más antiguo del mundo, el que más ha hecho por la humanidad, aunque intento no ser nostálgico: Muy orgulloso del pasado español, ya que le debemos mucho, no estoy tan orgulloso de nuestro presente, pero con esperanzas hacia un futuro mejor”.

Javier García Isac sobre la educación: “El mando de la educación en el colegio en algunos casos está llevado a cabo por profesores que mienten respecto a la historia con una maldad ideológica detrás”.

Javier García Isac sobre el comunismo: “Hemos asumido la leyenda negra como si fuera normal, a partir de la Caída del Muro de Berlín, el marxismo cultural se ha instalado en Occidente, está ganando sin haber pegado un solo tiro”.

Patricio Lons, periodista argentino declarado hispanista, recuerda cómo en su infancia “nadie hablaba mal de España”, prosigue diciendo que ellos “cuando hablan de la Independencia hablan de la lucha contra los realistas, no contra España”

Patricio Lons sobre la educación en Argentina: “Después de las Malvinas viene el cambio de régimen, la democracia, y en estos últimos 30 años hay un ataque sistemático en la educación a España y un contraataque sistemático por parte de unos criollos de bien”.

Iván Vélez sobre la Conquista: “La culminación de la conquista de la Península conformó una actuación que se llevó luego a lo que se conoce como Nueva España”

Patricio Lons sobre el avance del legado hispánico: “Los pueblos de América se dieron cuenta que había un salto cualitativo con esta gente, incluso en la comida, aportando el 90% de la dieta cárnica y cerealera, le enseñó que la construcción no solo eran pirámides, sino también eran acueductos y catedrales”.

Patricio Lons sobre los indígenas: “Los indios cuando conocen la religión cristiana preguntan qué sacrificios hay que hacer y les dicen que ninguno, para la primera generación de indígenas era el Dios Bueno”

Iván Vélez sobre la Controversia de Valladolid: “Existen varias perspectivas: la de Bartolomé de las Casas y Ginés de Sepúlveda, son unos bárbaros por lo que es una guerra justa, todo esto con la visión del momento con un canon cristiano”.

Iván Vélez sobre el Corpus Legal en Las Indias: “En esta marabunta de problemas es donde se va desarrollando toda esta legislación que trata de incorporar al indio, ¿hubo indios esclavizados?, pues sí, pero los indios alzados que renegaban del monarca español podían ser esclavizados, la ley trataba de impedirlo”.

Patricio Lons sobre el número de indígenas en América (1492): “Los números dados en cuanto a población indígena en ese momento son falacias, Rossenberg, un demógrafo alemán, decía que en América había entre 14 a 18 millones de nativos.”

Patricio Lons sobre el descubrimiento: “El mérito de España es que unificaron el globo terrestre, lo convirtieron en un solo universo”

Patricio Lons sobre los aliados de los españoles: “Los tlaxcaltecas, totonacas o taraomara vivían con un sentido de civilización más amable”.

Patricio Lons sobre los sacrificios de la cultura prehispánica: “Para los incas un eclipse era que la luna y el sol estaban haciendo el amor, para los chip chaps, una pelea matrimonial entre la luna y el sol y había que esperar a que se reconciliaran, pero para los aztecas había que ser un sacrificio humano matando una doncella para que el sol vuelva a salir, y este es de los primeros choques con los españoles”

Patricio Lons sobre la extensión del Imperio: “éramos un país integrado desde la Patagonia argentina hasta California y Nevada, hasta la Península de la Florida, hasta Filipinas, hasta la Península Ibérica y en cierto modo hasta el Reino de Nápoles Dos Sicilias”.

Juan Quincoces sobre la Conquista: “Tu no puedes conquistar un país que no existe, tú conquistas unos pueblos o culturas, las colonizas, y en las batallas inventas los territorios”.

Juan Quincoces sobre Hispanoamérica: “Cuando se independizó Colombia era el Virreinato de Nueva Granada (partes de Perú, de Ecuador, de Venezuela y la totalidad de Colombia)”:

Juan Quincoces sobre México: “Existe el paseo de la Reforma, que es una zona muy afrancesada”.

Juan Quincoces sobre las declaraciones de políticos en Hispanoamérica: “Cuando internamente hay problemas la mejor es poner el foco al de fuera, el amarillo, el rojo y el azul se unen contra el extranjero. Esto se ha utilizado mucho en el tema de la Hispanidad, el problema lo tiene Maduro y los venezolanos”.

Juan Quincoces sobre las declaraciones de políticos en Hispanoamérica: “Que López Obrador planteé que España debe pedir perdón... ¿Qué España? Porque a lo mejor se lo deberías decir a Napoleón, a Felipe II o Carlos I”.

José Javier Esparza sobre la Inquisición: “Algunos autores aportan cifras fabulosas, pero el origen de esas cifras son dos operaciones de propaganda política: las del protestante Reginaldo González que expulsado del Santo Oficio y, despedido, se refugió en Alemania, se convirtió al luteranismo y escribió hacia 1567 un libro donde revelaba los supuestos métodos del Tribunal. El otro caso es del XIX, con Juan Antonio Llorente, afrancesado, excomisario de la Inquisición en Sevilla, acusado de jansenista, se pasó a los de Napoleón y tildó de 32.000 muertos a manos del Santo Oficio”.

Gil Ibáñez sobre las derrotas españolas: “Tenemos unas de las historias más heroicas, quizás por eso existe la Leyenda Negra, desde Sagunto y Numancia, para los demás la gente que vivía en la Península eran íberos o hispanos, un conjunto de gente con cosas en común por vivir en el mismo territorio. Cualquier país haría de estos héroes un día nacional por como resistieron a cartagineses y romanos, la derrota se vendía muy cara”.

Gil Ibáñez sobre la Leyenda Negra: “Los mayores genocidios no fueron en América, sino en África donde siguen en problemas, siendo los más pobres. Italia, Bélgica, Alemania o Inglaterra que buscaban enriquecer a la metrópoli a través de estas tierras. Así se escribe la historia, con la doble vara de medir”.

Gil Ibáñez sobre el indigenismo: “Lo de cortar cabelleras no es una tradición india, fueron los anglosajones quiénes lo inventaron porque cobraban por indio muerto; les contagiaban con mantas con viruela; les emborrachaban apostá; la guerra entre el indio norteamericano y el colono,

Rafael Rodrigo sobre las emancipaciones de América: “Siempre que se busca con romper con un sistema político se buscan todo tipo de razones, excusas o supuestos agravios. Por centrarnos en la misma época las razones esgrimidas por los norteamericanos para independizarse de Inglaterra o de los franceses para asaltar la Bastilla y dotarse de unos derechos fundamentales y una constitución. Sobre la emancipación de los virreinos hay múltiples causas que son mencionadas en la Juntas creadas entre 1808 y 1810. Una de ellas la de separarse del poder napoleónico. Verdaderamente en el continente no se aceptó

en ningún lugar a las autoridades nombradas por José Napoleón. No parece por tanto que esta fuese una verdadera razón para el acceso a la independencia”.

Rafael Rodrigo sobre el término *Latinoamérica*: “Básicamente porque la Francia de Napoleón III también quiso ganarse su parte en el proceso de colonización del continente americano. Latinos son un pueblo del Lazio y que tenía su propio derecho, el derecho latino similar pero distinto al romano. De lengua latina tenemos a italianos o rumanos, que no participaron en ese proceso. Hispano incluye tanto a españoles como a portugueses, por ello sería más correcto este término”.

ANEXO II: La charla entre Gustavo Bueno y Santiago Carrillo

La continuación de la conversación entre Gustavo Bueno y Santiago Carrillo realizada en el 2003 durante la emisión del programa, *Negro Sobre Blanco*, por La 2 de Televisión Española: https://www.youtube.com/watch?v=_mzSFI3fG3E&t=2648s.

Gustavo Bueno asegura que no él “no tiene nada que ver con el PP”, pero piensa que la memoria histórica se creó en España en un 90% para atacar al PP y no con un motivo histórico.

A lo que Carrillo le responde que “eso es identificar indirectamente al PP con el franquismo”, a lo que Bueno contesta que “eso es lo que hace gran parte de la izquierda”. El diálogo continúa con la intervención de Santiago Carrillo:

- Lo que busca la izquierda con la memoria histórica es encontrar la verdad de lo que sucedió durante el franquismo.
- ¿Por qué ahora y no hace 25 años?
- Porque hace 25 años el cambio político tuvo que hacerlo la izquierda con una parte de los franquistas. Y no podían sacar el tema por una posible unión entre franquistas y reformistas. Se hace ahora para saber lo que pasó.
- ¿No saben sino lo que pasó?
- No me extraño que mucha gente asocie el PP y alguna de sus actitudes al pasado franquista porque solo basta con revisar los apellidos.
- Eso también sucede en el PSOE.
- Pero no tan característicamente como el PP que lo creó un exministro franquista.

- Entonces no es cuestión de historia, sino de entendimiento.

ANEXO III: Más sobre *La Ley de Memoria Histórica* con Moradiellos

Todo lo relatado a continuación son declaraciones realizadas por Enrique Moradiellos, ganador del *Premio Nacional de Historia de España 2017*, para comprender mejor dónde surge y cuál es el recorrido del concepto de “memoria histórica”.

Este concepto surge a partir de los 70 uniendo los dos componentes para subrayar una mirada de la historia que deja de ser objetiva o estructural para tomar al individuo histórico como medida y punto de mira.

Eso que empieza con los juicios de Eichmann (1961) en Jerusalén (a los testigos del holocausto se les daba voz con peso) con los testigos de cargo. Queremos ver quiénes fueron los protagonistas, tanto del verdugo, como de la víctima. Y si hay testimonios de ambos, su punto de vista, sentimientos, esto empieza a ser el elemento determinante.

En vez de ir elaborando una arquitectura externa y fenoménica de cómo operó el régimen antisemita hablamos de cómo lo vivió este niño que tenía 14 años. Una mirada a pie de tierra desde el sujeto, testimonios frente a los datos fríos e incluso de las filmaciones.

Esto es un peligro porque la memoria (insiste) es siempre parcial. Hay incluso que comparar la guerra civil española con las ocurridas en otros países: en Grecia, la guerra fratricida dejó tasas de letalidad, con menos población, más graves; en Rusia, le da mil vueltas a la española; o en Finlandia, duró muy poco, pero fue destructiva en un periodo de seis a siete meses al mismo baremo que la ocurrida aquí en tres años.

¿Para qué me sirve esto? Para que el testimonio de un testigo de la Guerra Civil tenga su visión limitada, contrastada, cotejada con otras pruebas. La mirada histórica debe ser superior, porque una persona que viviera en Oviedo no me podía contar lo que sucedía en Madrid. Una verdad tuya puede ser una mentira para los demás.

La “memoria histórica” es un concepto ya establecido como muchos otros en nuestra lengua que no pasaría el filtro de la lógica racional, pero que vivimos con ella. En español decimos “no hay nada”, ahí ya está diciendo que existe algo. Es peligroso que un concepto de esta naturaleza haya tenido tanto recorrido.

Además, no piensas lo mismo cuando tienes 18 que 45 años, cuando se te aproxima la muerte, cuando te va bien o mal. Todas estas variables influyen en nuestras percepciones y la memoria es un recuerdo biográfico de lo que he vivido, no es la historia en sí.

Detrás del sintagma “memoria histórica” hay un uso político, social, cívico de la historia como como componente de la identidad.

Esta *ley de Memoria Histórica* venía a intentar poner un poco de orden con los legados de aquella tragedia (la guerra civil). Por ejemplo, seguían existiendo fosas sin enterrar, porque los que ganaron la guerra sí pudieron hacer eso.

Los 55.000 muertos que asesinaron los regímenes anarquistas, comunistas, catalanistas, de izquierdas socialistas, cuando el régimen triunfante ganó, honró a sus deudos y dignificó a los muertos. Esa diferencia es muy marcada porque los que perdieron tuvieron el estigma de haber sido *el rojo, el asesino*, y sus deudos tuvieron que aguantar a sus familiares en las fosas.

Después de una guerra civil no siempre viene la paz, viene la victoria. El proceso de cierre de heridas se hizo mal que bien y quedaban estos flecos que *la Ley de Memoria Histórica* de Zapatero en 2007 intentó paliar sin los recursos suficientes por parte del Estado.

La represión franquista fue mayor (130.000 personas asesinadas) porque abarcó más espacio, empezó en la mitad de las provincias ocupando todas luego y duró muchísimo.

La zona republicana solo tenía catorce provincias y fue limitándose. En esta zona hubo 55.000 muertos, el que gana, mata más por estar más tiempo, tener más recursos del Estado y ocupar más lugares.