



Víctor León-Carrascosa
Universidad Complutense de Madrid

@ victorleoncarrascosa@ucm.es ID 0000-0002-2418-9229

Ana Carmen Muñoz Hueso
Universidad Complutense de Madrid

@ ana.hueso@edu.ucm.es ID 0000-0002-8864-5721

Esmeralda Guillén
Universidad Complutense de Madrid

@ esmeralda.guillen@ucm.es ID 0000-0002-5758-9966

■ Recibido / Received
19 de marzo de 2024

■ Aceptado / Accepted
20 de abril de 2024

■ Páginas / Pages
De la 197 a la 211

■ ISSN: 1885-365X

Orientación educativa y familiar: importancia, satisfacción y funciones de la familia

Educational and family guidance: importance, satisfaction and functions of the family

RESUMEN:

La familia es considerada una de las instituciones más importantes en todas las sociedades. A pesar de los continuos cambios históricos, económicos, culturales y sociales, la familia siempre permanece. El principal objetivo de este estudio es conocer, a partir de las encuestas realizadas por el Centro de Investigaciones Sociológicas (estudio n.º 3032), las creencias de 2464 personas sobre la importancia, el nivel de satisfacción y las funciones principales de la familia española con la intención de establecer estrategias formativas encaminadas a un mejor desarrollo de la orientación educativa y familiar en los centros educativos. Los resultados obtenidos consideran a la familia de gran importancia, además de otorgarle un alto grado de satisfacción. Las funciones más valoradas hacen referencia a la dimensión afectiva entre sus miembros y la labor de crianza y educación de los hijos. Se considera una primera aproximación para poder comenzar a diseñar intervenciones en el ámbito educativo sobre las necesidades y características reales de las familias que refuercen aún más esta permanente e imprescindible institución social.

PALABRAS CLAVE:

orientación familiar, educación familiar, participación familiar, colaboración familia y escuela.

ABSTRACT:

Family is considered one of the most important Institution of society. In spite of the constant historical, cultural, economic and social changes, family always remains. The main goal of this research is to discover the believe of 2464 people about the importance, the level of satisfaction and the most important functions of the Spanish family with the intention of establishing training strategies aimed at a better development of educational and family guidance in schools, according to the surveys developed by the Sociological Research Center (Research number 3032). The results obtained consider the family to be very important, in addition to giving it a high degree of satisfaction. Regarding to the main functions most valued by those surveyed are related with the affection and the relationship between family members and the nurturing and educating of the children. Given the characteristics of this study, it is considered as a first approximation to be able

to begin to design interventions in education on the real needs and characteristics of families that reinforce even more this permanent, essential social institution.

KEY WORDS:

family guidance, family education, responsibility, family participation, family-school collaboration.

1. Introducción

La familia ha sido y sigue siendo un pilar fundamental en todas las sociedades. Es considerada como una forma social con mayor vigencia en el tiempo, siendo la más universal de las instituciones sociales (Bernal, 2016) y a la vez la más particular o privada. Como argumentan Caballero-García *et al.* (2019, p. 144), la colaboración activa y la participación «desde el núcleo familiar y la comunidad dará a los alumnos motivación extrínseca de sus más allegados, y puntos de vista relacionados de sus dos principales modelos de referencia, lo que se convertirá en motivación intrínseca paralela a la acción educativa».

La familia es un recurso fundamental que empodera a la sociedad para resolver problemas de gran índole. Su cuidado genera un potencial de aprendizaje y crecimiento en el que se encuentra implicada principalmente la sociedad en general, y que pone de manifiesto el valor de la socialización y la educación como énfasis de la utilidad de las cosas y de las personas (Álvarez y Martínez-González, 2017), dado que invertir en el bienestar de la familia supone potenciar el bienestar de sus individuos. En este sentido, la familia cuenta con diversidad de instituciones, servicios y entidades socioeducativas para un pleno desarrollo personal de todos sus miembros, destacando entre ellas las instituciones educativas y sus profesionales (Álvarez, 2019; Alves *et al.*, 2017; Cruz *et al.*, 2023). Como indican Álvarez Gallego *et al.* (2021), Corrales-Félix y González (2023) y Gârțu (2017), la familia se verá reforzada cuando los centros educativos faciliten estrategias que fomenten la implicación de las familias dentro de los procesos educativos y de enseñanza-aprendizaje de sus hijos e hijas. De igual modo, la participación de las familias debe ser potenciada desde el trabajo conjunto con las escuelas. Los centros educativos son el medio principal para generar un desarrollo integral óptimo del alumnado, desde el valor y la satisfacción de las familias en sus prácticas educadoras, dando paso al desarrollo de las funciones familiares desde los escenarios educativos (Manjarrés-Zambrano *et al.*, 2023; Moya, 2018; Rodríguez, 2021; Santana *et al.*, 2021).

El paso de los años ha hecho, tal y como mencionan Suárez y Vélez (2018), que la familia sea más importante para los ciudadanos y que exista una especialización de sus funciones con la finalidad de conseguir el desarrollo integral de cada uno de sus miembros. Así pues, la institución familiar es un organismo vivo (Handal, 2016) que se encuentra en constante relación con la sociedad, lo cual implica la adaptación de cambio de manifestaciones y funciones. Los cambios, no siempre para bien, suelen estar relacionados con la sociedad/es en la que ha estado y está inmersa.

Numerosas son las definiciones que expertos sobre el tema han realizado en las últimas décadas de este constructo. La mayor dificultad a la hora de definir este concepto reside en la multidimensionalidad del mismo, en la constante evolución e inmersión adaptativa que producen los continuos cambios de las diferentes sociedades y en la diversidad de enfoques (sociológico, pedagógico, psicológico, etc.) desde los que se puede realizar dicha específica-



ción, entre otros aspectos. Así, a partir del análisis de las precisiones conceptuales realizadas por diferentes teóricos (Meil, 2011; Nardone *et al.*, 2012; Rodrigo y Palacios, 2014; Walsh *et al.*, 2016), y considerando las limitaciones conceptuales existentes, se detalla en la elaboración de la siguiente definición sus aspectos claves, entendiendo por familia la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se quiere duradero, en el que el sujeto permanece largo tiempo, especialmente los momentos vitales más importantes. En él se generan fuertes sentimientos de copertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de comunicación, intimidad, reciprocidad e inter/dependencia.

Independientemente de la complejidad existente a la hora de definir este concepto y sus diferentes características más importantes, lo que sí es cierto es que la familia siempre ha sido uno de los ámbitos vitales de especial relevancia para los ciudadanos de todas las sociedades, como señalan Castro y Seiz (2014) citando el Censo del año 2011, el 84,9% de la población española convive en un núcleo familiar, superando a países como Suecia o Alemania. En este sentido, en lo que al nivel de importancia se refiere, Meil (2006, 2011) indica que para el 99% de las personas (independientemente de la sociedad a la que pertenezcan), la familia tiene mucha o bastante importancia. Este último también determinó que la notoriedad otorgada a la familia va cambiando de significado en función de la época y de las circunstancias. Del mismo modo, Castro y Seiz (2014) en un estudio más recientemente realizado por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) (Barómetro de octubre de 2013), determinaron que el 91,1% de los encuestados declaró que la familia era considerada como algo muy importante para su vida. En suma, Guevara y Urchaga (2018) añaden el valor de los vínculos y apoyos familiares como aspectos positivos en la importancia de la familia en su vida.

Respecto al nivel de satisfacción, entendida esta como «el componente cognitivo del bienestar subjetivo que, a su vez se define como actitud» (Sánchez y Quiroga, 1995, p. 63), las conclusiones no son tan claras, dado que el concepto de satisfacción familiar está muy influido, tal y como determinaron Acok y Demo (1994), por la teoría del intercambio social. En este sentido, la satisfacción depende del estado anímico que produce la familia en función del tipo de interacciones que en esta se produzcan. Este estado anímico es subjetivo y cambia en función de la persona. Sin embargo, cuando las personas están satisfechas con su vida familiar, se sienten más felices y presentan una sensación de bienestar superior que las personas que están menos satisfechas (Nordenmark, 2017). Por otro lado, Hernández *et al.* (2017) relacionan el grado de satisfacción como predictor del funcionamiento familiar, resaltando en este último las interacciones en el plano familiar favorecedoras de la ausencia de conflictos y, por tanto, del aumento de la satisfacción familiar. Es decir, si la satisfacción es alta, Céspedes *et al.* (2014) indican que las interacciones familiares son positivas y generan mayores experiencias de amor, cariño, afecto, etc. Desde el ámbito educativo, Tueros (2018) y Peces y Guevara (2022) promueven la necesidad de favorecer la satisfacción con la familia desde el trabajo con los adolescentes, creando componentes que fortalezcan la adaptación a los cambios en la sociedad, trabajando la comunicación familia-escuela, alcanzando, así, un mayor índice de satisfacción familiar y educativa.

Existen multitud de taxonomías. Las funciones que, a continuación, se van a explicitar serían lo que la «teoría» indica que toda familia debería desarrollar, y hacerlo de forma



óptima y eficaz. Existen fundamentalmente dos tipos de consideración en las funciones. Tal y como indica Parada (2010): «aquellas que son consideradas como universales y otro conjunto de acciones cambiantes» (p. 18). Así pues, la mayoría de las clasificaciones realizadas sobre las funciones familiares suelen estar agrupadas en torno a funciones físico-biológicas, de desarrollo personal y de socialización (Comendador e Hidalgo, 2019; Háfner *et al.*, 2018; Montes *et al.*, 2019; Stefanski *et al.*, 2016). Sin embargo, otros autores como Ávila-Toscano *et al.* (2021) López-Pereyra y Armenta (2023), Rodrigo y Palacios (2014) van más allá de la satisfacción de necesidades básicas de las familias, planteando una visión más integradora, convirtiéndose en un espacio donde se han de forjar a las personas maduras, en la que se ha de aprender a hacer frente a los retos necesarios para ir enfrentándose a ellos y superarlos o sobrellevarlos. Donde se pueden producir enriquecedores encuentros entre diferentes generaciones, en la que se mejore la calidad de vida de sus miembros, la integración y la movilidad social, la transmisión y ampliación de la herencia cultural y la integración de una serie de pautas, roles, normas y valores (Sarramona, 2000). Asimismo, ha de servir como red de apoyo social a lo largo de los momentos más importantes de la vida, ya sea en la crianza y educación de los hijos e hijas (Gómez y Jiménez, 2015), como pilar fundamental de la educación emocional, del amor y el afecto a todos sus miembros (Arcentales y Campodónico, 2024; Villalobos, 2015), su cuidado y apoyo (Ávila-Toscano *et al.*, 2021; Cid *et al.*, 2014) y la trasmisión de valores (Mayo y Feria, 2017; Moretti *et al.*, 2020), entre otros. Se resalta el principio de prevención desde el desarrollo de las funciones vitales de las familias promovidas por la planificación escolar. Tal y como recogen Villarreal-Montoya *et al.* (2020), la construcción de vínculos y el conocimiento de la dinámica familiar potenciará a los profesionales de la educación la adecuación de experiencias de aprendizajes centradas en: la reconceptualización familiar, el reencuentro con la propia familia, la transformación familiar, la comunicación familiar y la mejora de la convivencia.

En este sentido, la educación está presente a lo largo de todo el desarrollo social de la familia. Esta contribuye a su importancia, satisfacción y sus principales funciones, actitudes, actividades y relaciones (Izquierdo *et al.*, 2019), siendo de gran relevancia en los procesos de orientación que se originan en todos los centros educativos.

2. Justificación y objetivos

La literatura científica aporta diversidad de estudios en relación con el trabajo de las familias en los centros educativos. Algunas investigaciones se centran en la participación y las relaciones familia-escuela (Caballero-García *et al.*, 2019; León-Carrascosa y Fernández-Díaz, 2017), los canales establecidos de comunicación (Macía, 2019), la adaptación escolar y psicosocial del alumnado (Coe *et al.*, 2017), su rendimiento académico (Valle *et al.*, 2018), la prevención del rezago y abandono académico (Méndez y Cerezo, 2018) u otros estudios vinculados a la adaptación familiar en la escuela, dando respuesta a los cambios presentes en la sociedad desde el repensar de la familia (Villarreal-Montoya *et al.*, 2020) o las nuevas formas de educación *online*, híbrida motivadas por el COVID-19 (Rodríguez, 2021). Sin embargo, es notoria la falta de trabajos que se originen a partir de su análisis más social e interno, con



la intención de transferir sus resultados al trabajo orientador y pedagógico en las diferentes etapas y centros educativos (Ávila, 2016; Caro *et al.*, 2019).

Así pues, es palpable la demanda social que pretende cohesionar la relación de la familia y la educación formal reglada, y así lo secundan diversos estudios cuyo objetivo es explicar cómo las distintas conductas familiares influyen en la motivación, el autoconcepto, la concentración, el esfuerzo, incluso las actitudes del alumnado, y por ende, en la satisfacción que dichas familias generan de su proceso de aprendizaje y su posterior rendimiento académico (Aguilar, 2022; Silva *et al.*, 2021; Hermanto *et al.*, 2021; Amaya y Ríos, 2021; Chairez *et al.*, 2020; Roksa y Kinsley, 2019). Por ello, el sistema educativo debe poner en práctica acciones que comprendan y apoyen las necesidades educativas familiares, que aporten unidad y cohesión entre ambos núcleos de aprendizaje (familia-escuela), ante una sociedad que se encuentra en constante cambio y que demanda una educación que satisfaga las carencias educativas actuales. Como afirman Rodríguez *et al.* (2019):

(...) una de las misiones del personal docente, debe consistir en ayudar a los padres de familia a ser conscientes de la trascendencia de su tarea educativa, impulsando, gestionando y orientando la creación y desarrollo de diversas vías que incluyan su participación activa, continuada y responsable (p. 278).

Ante esta realidad, este estudio tiene como objetivo principal conocer las creencias sobre la importancia, el nivel de satisfacción y las funciones principales de la familia en la sociedad española a partir de las encuestas realizadas por el CIS (estudio n.º 3032), analizando las diferencias en función de las variables sexo, edad, nivel de estudios y estado civil. Asimismo, se pretende establecer diferentes estrategias pedagógicas encaminadas a un mejor desarrollo de la orientación educativa y familiar en los centros educativos.



3. Metodología y muestra

La población de estudio está conformada por todas las personas del territorio español. En cuanto al muestreo realizado, como informa la ficha técnica del estudio 3032 (CIS, 2014), fue principalmente polietápico, estratificado por conglomerados, quedando finalmente una muestra de 2464 personas de nacionalidad española, mayores de edad, siendo el 50,9% mujeres y el 49,1% hombres. De los cuales un 10,9% tiene entre 18 y 25 años, un 39,2% entre 26 y 46 años, un 30,7% entre 47 y 65 años y un 19,2% tiene más de 65 años. El nivel de estudios es: un 21,8% tiene estudios superiores, un 30,1%, estudios medios (educación secundaria obligatoria y formación profesional) y un 41,2% estudios básicos (educación primaria y primeros cursos de educación secundaria obligatoria). El 52,6% están casados, el 32,8% solteros y el resto viudos (7%), separados (2,8%) o divorciados (4,8%).

Para lograr el objetivo de la investigación se ha utilizado el cuestionario Opiniones y Actitudes sobre la Familia (CIS, 2014, estudio n.º 3032), solicitando al CIS los datos y la autorización para poder trabajar con ellos, profundizar en la información y ofrecer posibles líneas de actuación. Este instrumento consta de 46 preguntas, de las cuales hemos analizado las cuestiones mencionadas en la tabla 1.

Tabla 1. Cuestiones analizadas en la investigación.

Cuestiones	Variables	Medición
Pregunta 1	Importancia que se da a la familia	Escala tipo Likert (1 a 4)
Pregunta 2	Nivel de satisfacción con su familia	Escala tipo Likert (1 a 4)
Pregunta 4	Determinación de cuál es el papel (funciones) más importante que cumple la familia	<ul style="list-style-type: none"> • Criar y educar hijos • Dar amor y afecto miembros • Cuidar salud miembros • Transmitir valores • Cuidar mayores • Apoyar económicamente miembros • Disfrutar de hijos y/o pareja • Otra respuesta
Pregunta 32	Género	Hombre – Mujer
Pregunta 33	Edad	<ul style="list-style-type: none"> • De 18 a 25 años • De 26 a 46 años • De 47 a 65 años • Más de 66 años
Pregunta 34aa	Estudios (recodificado)	<ul style="list-style-type: none"> • Sin estudios • Estudios básicos • ESO y FP de grado medio • Bachillerato y FP de grado superior • Estudios universitarios
Pregunta 38	Estado civil	Casado, soltero, separado, divorciado, viudo



4. Resultados

El análisis de los resultados se dividió en tres partes bien diferenciadas acorde con el objeto de estudio: nivel de importancia, grado de satisfacción y funciones más importantes de la familia. En cada parte se pretendió comprobar cuáles eran las valoraciones realizadas por los encuestados, y si existían diferencias significativas en función del sexo, la edad, el nivel de estudios y el estado civil de estos. Para facilitar el entendimiento en la exposición de los resultados, se comienza analizando la parte descriptiva y a continuación se profundiza en el análisis inferencial. Se utilizó el paquete estadístico SPSS, versión 27.

En cuanto a la «importancia» que se otorga a la familia, cabe destacar cómo el 85,4% de los encuestados la han calificado como muy importante y el 13,3% como bastante importante.

Respecto al «nivel de satisfacción» que los sujetos muestran con su familia, el 55% estaba muy satisfecho y el 41,2% bastante satisfecho. Es decir, el nivel de satisfacción con la familia es bueno para el 96,2% de los encuestados. Por último, la función o papel más impor-

tante que se otorga a la familia, señalan el 30,3% como fundamental el proporcionar amor y afecto a todos sus miembros, el 29,3% defiende el criar y educar a los hijos, mientras que el 14,2% apuesta por disfrutar de sus hijos y de su pareja, y el 13,3% el mantener y transmitir los valores culturales y morales. Destaca el bajo porcentaje (1%) dedicado al cuidado de las personas mayores, el apoyo económico (2,4%) y el cuidado de la salud de sus miembros (4,9%).

Para la comprobación de la existencia o no de diferencias significativas en las tres variables de estudio, se comprobó si se cumplen los requisitos necesarios para la aplicación de pruebas paramétricas. Al no cumplir dichas exigencias, se realizaron pruebas de tipo no paramétrico, la prueba U de Mann-Whitney (para la variable sexo) y la prueba H de Kruskal Wallis (para el resto de las variables analizadas). Asimismo, se realizaron tablas de contingencia con el estadístico chi-cuadrado para establecer diferencias entre las funciones (papel) más importantes de las familias y las variables significativas analizadas a través de la prueba H de Kruskal Wallis.

Los resultados muestran cómo, en función del «sexo», existen diferencias significativas a la hora de determinar la «importancia» que se da a la familia y el grado de «satisfacción» que se posee respecto de la misma. En ambas variables, los hombres otorgan más importancia y poseen un mayor grado de satisfacción con su familia.

En cuanto a la «edad», cabe destacar la existencia de diferencias significativas a la hora de determinar la «importancia», «nivel de satisfacción» y «papel (funciones) más importante» de la familia. En relación con estos resultados, se realizó la prueba de Mann-Whitney para establecer las diferencias entre los grupos. Tras la comparación por pares, se observó que los grupos de edad de entre 18 y 25 años y de 26 a 46 años son los que manifiestan mayor «importancia» de la familia que aquellos encuestados que tienen 66 o más años. Asimismo, destaca un mayor «nivel de satisfacción» en aquellos encuestados que se encuentran entre los 47 a los 65 años. En lo que respecta al «papel (funciones) más importante» de la familia, destaca cómo todos los grupos de edad excepto los que tienen 66 años o más, poseen mayores puntuaciones a la hora de establecer las funciones más importantes que la familia ha de desarrollar. En la tabla 2, se puede consultar en qué grupos de edad encontramos diferencias significativas con respecto al «papel (funciones) más importante» de la familia. Los resultados muestran que el grupo de edad entre 26 y 46 años es el más representativo en todas las funciones de la familia menos en el «cuidado de los mayores», que destacan el grupo de 47 a 65 años. Asimismo, este último grupo de edad destaca en el «cuidado de la salud de sus miembros».

La «importancia» que se le da a la familia no es diferente en función del «nivel de estudios» alcanzados, pero sí respecto al nivel de «satisfacción» y al establecimiento de las «funciones más importantes» que esta posee. Tras la comparación de los grupos, se destaca cómo aquellos encuestados que o bien no cuentan con estudios o poseen estudios superiores, son los que presentan una menor valoración de su nivel de «satisfacción» con la familia. Por otro lado, aquellas personas que no tienen estudios presentan resultados inferiores a la hora de determinar cuál es el «papel (funciones) más importante» que ha de ser desarrollado en la familia. Del mismo modo, se realiza la comparación de cada grupo en relación con las diferentes funciones respecto al nivel de estudios (tabla 3). En los resultados, los participantes que tienen estudios universitarios destacan en las funciones «proporcionar amor y afecto a todos sus miembros» y el «cuidado de los mayores»; además, en esta última función o



Tabla 2. Chi-cuadrado de contingencia. Papel más importante de la familia en función de la edad.

(Funciones) Papel más importante	18-25 años	26-46 años	47-65 años	66 años y más	Sig.
Criar y educar a los niños	9,0 %	37,9 %	28,3 %	24,8 %	0,000
Proporcionar amor y afecto a todos sus miembros	12,9 %	41,3 %	29,6 %	16,2 %	
Cuidar de la salud de sus miembros	10,7 %	34,7 %	33,9 %	20,7 %	
Mantener y transmitir los valores culturales y morales	12,5 %	40,2 %	32,6 %	14,6 %	
Cuidar de los mayores	4,0 %	20,0 %	52,0 %	24,0 %	
Apoyar económicamente a sus miembros	11,7 %	35,0 %	28,3 %	25,0 %	
Disfrutar de sus hijos y de su pareja	8,5 %	43,3 %	33,6 %	14,5 %	
Otras respuestas	13,4 %	28,6 %	32,1 %	25,9 %	

papel más importante los participantes con estudios básicos otorgan mayor relevancia. En cuanto al resto de funciones de las familias, son mayoritariamente representativos por el grupo de participantes con Secundaria y FP de grado medio.



Por último, si se considera el «estado civil», se encuentran diferencias significativas en las tres variables del estudio. En cuanto a la «importancia» que tiene la familia, muestra diferen-

Tabla 3. Chi-cuadrado de contingencia. Papel más importante de la familia en función del nivel de estudios.

(Funciones) Papel más importante	Sin estudios	Estudios básicos	Secundaria y FP medio	Bach. y FP superior	Universidad
Criar y educar a los niños	12,2 %	21,7 %	33,5 %	18,2 %	14,4 %
Proporcionar amor y afecto a todos sus miembros	4,4 %	13,9 %	26,0 %	25,1 %	30,6 %
Cuidar de la salud de sus miembros	9,1 %	15,7 %	30,6 %	24,0 %	20,7 %
Mantener y transmitir los valores culturales y morales	1,8 %	11,0 %	33,6 %	27,8 %	25,7 %
Cuidar de los mayores	0,0 %	28,0 %	24,0 %	20,0 %	28,0 %
Apoyar económicamente a sus miembros	10,0 %	21,7 %	33,3 %	26,7 %	8,3 %
Disfrutar de sus hijos y de su pareja	6,0 %	20,5 %	36,5 %	20,5 %	16,5 %
Otras respuestas	4,5 %	23,2 %	26,8 %	21,4 %	24,1 %

Tabla 4. Chi-cuadrado de contingencia. Papel más importante de la familia en función del estado civil.

Papel más importante	Casado	Soltero	Viudo	Separado	Divorciado	Sig.
Criar y educar a los niños	56,2 %	26,6 %	9,8 %	2,5 %	4,9 %	0,000
Proporcionar amor y afecto a todos sus miembros	47,1 %	38,6 %	6,6 %	2,9 %	4,8 %	
Cuidar de la salud de sus miembros	44,6 %	38,0 %	8,3 %	4,1 %	5,0 %	
Mantener y transmitir los valores culturales y morales	49,7 %	38,1 %	4,0 %	3,7 %	4,6 %	
Cuidar de los mayores	40,0 %	40,0 %	8,0 %	4,0 %	8,0 %	
Apoyar económicamente a sus miembros	53,3 %	35,0 %	5,0 %	3,3 %	3,3 %	
Disfrutar de sus hijos y de su pareja	66,7 %	24,5 %	4,0 %	1,1 %	3,7 %	
Otras respuestas	42,0 %	35,7 %	8,9 %	4,5 %	8,9 %	



cias entre los grupos divorciados y separados, más altas con respecto a los viudos, así como los solteros con respecto a casados y viudos. A la hora de analizar cuáles son los estados civiles más «satisfechos» con la familia, resaltan el grupo de personas separadas y divorciadas respecto al resto. Con respecto al «papel (funciones) más importante» de la familia, las personas viudas son aquellas que presentan resultados inferiores. No obstante, en la tabla 4 se recoge en qué grupos hay diferencias significativas en cada «papel (funciones)» de las familias, siendo el estado civil de casados el que mayor importancia concede a cada función de las familias, además de destacar los viudos en el «cuidado de las personas mayores».

5. Discusión y conclusiones

El presente estudio permite afirmar que los participantes manifiestan que la familia es muy importante, que están muy satisfechos y que las funciones principales que desarrollan en ella son aquellas centradas en el ámbito socio-afectivo y la crianza y educación de los hijos. No obstante, tras un análisis más detallado de cada una de las variables valoradas, se obtienen las siguientes conclusiones.

La mayoría de las personas conceden una especial relevancia a este constructo social, siendo más valorado por el sexo masculino, las personas más jóvenes (de entre 18 y 25

años y entre 26 y 46 años) y aquellos cuyo estado civil no sea viudo (divorciados, separados, solteros y casados). El alto grado de importancia a la familia otorgado en este estudio se ve respaldado por autores como Castro y Seiz (2014) y Meil (2011), entre otros.

El alto nivel de satisfacción obtenido en los resultados es más notorio en hombres, personas con edades comprendidas entre 47 y 65 años, y aquellos hogares formados por personas separadas y divorciadas. Por otro lado, los encuestados que cuentan con estudios medios presentan mayor satisfacción, mientras que los que no poseen estudios o tienen estudios superiores, su nivel de satisfacción es inferior. Esto puede deberse a que las personas con estudios pueden presentar niveles de exigencia más elevados y por tanto su percepción de la satisfacción es más alta; al contrario sucedería para las que no los poseen.

Potenciar el ámbito afectivo y educativo pueden ser la causa de generar proyectos que orienten a los diferentes agentes que interaccionan con cada uno de los miembros de las familias y donde estas participan. De ahí la necesidad de in/formar a través del desarrollo de modelos de educación familiar donde las dimensiones de control, afecto, reciprocidad y comunicación, fundamentalmente, se encuentren integradas en todo proceso educativo y social (Nardone *et al.*, 2012). Cabe señalar la evidencia que muchos autores (Ávila, 2016; Cancio, 2018; Caro *et al.*, 2019) señalan relevante: partir de la necesidad de lograr una mayor cohesión de los centros educativos y sus profesionales con la familia y sus necesidades personales y sociales, con la finalidad de alcanzar mejores resultados en los procesos de orientación profesional pedagógica, ya que no hay un criterio establecido en los centros que garantice las bases para la orientación educativa y familiar.



A partir de estas percepciones, son muchas las actuaciones que se pueden desarrollar y seguir profundizando para optimizar el papel de la familia en la sociedad. Entre ellas, se podría analizar —y por ende relacionar— aspectos como las cualidades que se pretenden inculcar a los hijos, el papel de los abuelos en la familia, la convivencia familiar, el conocimiento y aprovechamiento de los servicios de mediación familiar, o las tecnologías de la información y de la comunicación en el seno familiar. En esta línea, se recogen diversas estrategias apoyadas por la literatura científica que se deberían priorizar desde el ámbito de la educación, y más concretamente, de la orientación educativa y familiar:

- El repensar de los espacios educativos. Los escenarios en la educación tienen que ir encaminados a favorecer la comunicación entre hijos/as y familias, la expresión de sus emociones y comportamientos, sin miedo a ser juzgados, favoreciendo el bienestar común (Povedano-Díaz *et al.*, 2019). Por ello, el desarrollo de espacios polivalentes y cambiantes permiten responder a los cambios sociales y de toda la comunidad educativa, adecuándose a los intereses y necesidades de sus participantes.
- La implicación de las familias. Se establecen acciones como la formación de asambleas de familias, creación de redes de ayuda, proyectos conjuntos como la puesta en marcha de una radio que involucre a la toda la comunidad educativa y social (Rodríguez, 2021). El desarrollo de estas actividades permite incluir a todos/as en el centro, favoreciendo la pertenencia a un grupo y sus vínculos entre sus diferentes miembros.
- La creación de escuelas de familias. La colaboración por parte del centro escolar para facilitar el acceso a las familias es fundamental. Se debe generar una formación continua en común entre las familias y el profesorado que permita la mejora de la labor

educadora. Por ello, es necesaria la configuración de espacios que aborden los cambios que se generan en la sociedad o vinculados a los nuevos roles sociales (roles del estudiante y, posiblemente, nuevos roles del hijo/a), redefiniendo modos de actuación y escenarios donde se pueda hablar de una forma distendida, en los que todas las familias tengan cabida y se sientan escuchadas (Moya, 2018). Entre otros propósitos, las escuelas de familias son una estrategia fundamental en la mejora del clima familiar y la comunicación entre sus miembros. Se potencian capacidades, habilidades y éxitos que favorecen un estilo educativo apropiado en conexión con una comunicación eficaz en el hogar (Peces y Guevara, 2022).

- El diseño de estrategias de orientación. Programas que den respuesta a las necesidades de las familias desde diferentes perspectivas educativas como un área más de participación en los centros educativos (Santana *et al.*, 2021). Se incide en proyectos centrados en la atención socioafectiva desde el seno familiar (Lucas, 2017), el fomento de la participación (Rego *et al.*, 2019), el desarrollo de la autonomía desde los estilos familiares (Bernal *et al.*, 2020), y el conocimiento y convivencia familiar (Villareal-Montoya *et al.*, 2020).

En este sentido, el estudio facilita una aproximación a la importancia, el nivel de satisfacción y las principales funciones de la familia española con la finalidad de ofrecer evidencias sobre las necesidades y características reales de las mismas a los diferentes profesionales volcados en el trabajo de y con las familias y que, en muchas ocasiones, no saben de dónde partir.

6. Referencias bibliográficas

- Acok, A. C., y Demo, D. H. (1994). *Family diversity and Well-Being*. Newbury Parck: C- A. Sage.
- Aguilar Salcedo, A. I. (2022). *Participación de padres de familia y rendimiento académico de estudiantes del nivel inicial de una institución educativa pública de Huaycán. escuela de posgrado*. Universidad César Vallejo.
- Álvarez, L. (2019). Modelos teóricos de implicación educativa familiar: responsabilidades compartidas entre centros educativos, familias y comunidad. *Aula Abierta*, 48(1), 19-30. Recuperado de: <https://doi.org/10.17811/rifie.48.1.2019.19-30>
- Álvarez, L., y Martínez-González, R. A. (2017). Review of the Partnership between School and Family: A Shared Responsibility. En J. A. González-Pienda, A. Bernardo, J. C. Nuñez y C. Rodríguez (Eds.), *Factors affecting academic performance* (pp. 121-140). Nova Science Publishers.
- Álvarez-Gallego, M. M.; Herrera-Rivera, O., y Guzmán-Atehortúa, N. (2021). Estrategias de Acompañamiento Educativo y Familiar en la Educación Inicial: una revisión teórica. *Revista Lasallista de Investigación*, 18(2), 222-238. Recuperado de: <https://doi.org/10.22507/rli.v18n2a15>
- Alves, A. F.; Assis, C. M.; Martins, A., y Da Silva, L. (2017). Cognitive Performance and academic achievement: How do Family and school converge? *European Journal of Education and Psychology*, 10, 49-56. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.ejeps.2017.07.001>
- Amaya, D. V. V., y Ríos, A. R. E. (2021). Clima social familiar y rendimiento académico en la institución educativa José Félix Black de Paján. *Alternancia-Revista de Educación e Investigación*, 3(4), 34-46.
- Arcentales, A. M. B., y Campodónico, N. (2024). Funcionamiento Familiar en el desarrollo psicológico de la infancia: una revisión sistemática. *ULEAM Bahía Magazine*, 5(8), 72-87.



- Ávila, D. D. (2016). Familia y grupos de pares: otros protagonistas en la orientación profesional de los estudiantes de la Enseñanza Media Superior cubana. *Revista Iberoamericana de Educación*, 71(1), 133-156.
- Ávila-Toscano, J.; Álvarez, E.; Rambal-Rivaldo, L., y Vargas-Delgado, L. (2021). Importancia de los estilos de socialización parental en los roles del acoso entre pares. *Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines Argentina*, 38(1), 203-215. Recuperado de: <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.13>
- Bernal, A. (2016). La identidad de la familia: un reto educativo. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*, 55(1), 114-128.
- Bernal, T.; Malendro, M.; Charry, C., y Goig, R. (2020). La influencia de la familia y la educación en la autonomía de los jóvenes: una revisión sistemática. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 72(2), 29-44.
- Caballero-García, P.; Jiménez-Martínez, M. P., y Guillén-Tortajada, E. (2019). Aprender a emprender bajo el binomio familia-escuela. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(3), 139-154.
- Calvo, M.; Verdugo, M. Á., y Amor, A. M. (2016). La participación familiar es un requisito imprescindible para una escuela inclusiva. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 10(1), 99-113.
- Cancio, E. (2018). *La orientación profesional pedagógica con enfoque multifactorial en la secundaria básica*. Tesis en opción al grado científico de Dr. C. Pedagógicas. Universidad José Martí Pérez: Sancti. Spíritus. Cuba.
- Caro, Y.; Cueto, R. N., y Sánchez, S. (2019). Hacia el enfoque familiar de la orientación profesional pedagógica. *MENDIVE. Revista de Educación*, 17(1), 69-83.
- Castro, T., y Seiz, M. (2014). *La transformación de la familia en España desde una perspectiva socio-demográfica. VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2014*. Madrid: Fundación Foessa. Recuperado de: http://www.foessa2014.es/informe/uploaded/documentos_trabajo/13112014045006_7884.pdf
- Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) (2014). *Opiniones y actitudes sobre la familia. Estudio n.º 3032*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Céspedes, L.; Roveglia, A., y Coppari, N. (2014). Satisfacción familiar en adolescentes de un colegio privado de asunción. *Eureka*, 11(1), 37-51.
- Chairez, G. I. M.; Díaz, M. J. T., y Cepeda, V. L. R. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11, 657.
- Cid, M.; Montes, R., y Hernández, O. (2014). La familia en el cuidado de la salud. *Revista Médica Electrónica*, 36(4), 462-472.
- Coe, J. L.; Davies, P. T., y Sturge-Apple, M. L. (2017). The multivariate roles of family instability and interparental conflict in predicting children's representations of insecurity in the family system and early school adjustment problems. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 45(2), 211-224. Recuperado de: 10.1007/s10802-016-0164-6
- Comendador, Y., e Hidalgo, J. L. (2019). La educación familiar desde el estilo cooperativo. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 1-8. Recuperado de: <https://www.eumed.net/rev/atlan/2019/03/educacion-familiar-educativo.html>
- Corrales-Félix, G. L., y González J. C. A. (2023). La importancia de la gestión educativa para lograr una educación de calidad: una revisión sistemática: The importance of educational management to achieve quality education for students: a systematic review. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(4), 905-919. Recuperado de: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i4.1268>



- Cruz, P. C.; Borjas, M. P.; Lafaurie-Molina, A. M., y De la Calle Arroyo, C. (2023). Creación del rol participante de las familias en la comunidad educativa, cuando es mediada por la legislación: Estudio comparativo entre España y Colombia. *Bordón: Revista de Pedagogía*, 75(2), 49-66.
- Gârțu, M. L. (2017). The School-Family Educational Partnership. *Journal of Pedagogy*, 2, 107-123. Recuperado de: <https://doi.org/10.26755/RevPed/2017.2/107>
- Garreta, J. (2015). La comunicación familia-escuela en Educación Infantil y Primaria. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 8(1), 71-85.
- Garreta, J., y Macia, M. (2017). La comunicación familia-escuela. En: J. Garreta (coord.). *Familias y escuelas. Discursos y prácticas sobre la participación en la escuela* (pp. 71-98). Pirámide.
- Gómez, V., y Jiménez, A. (2015). Corresponsabilidad familiar y el equilibrio trabajo-familia: medios para mejorar la equidad de género. *Polis. Revista Latinoamericana*, 40, 1-17.
- Guevara, R. M., y Urchaga, J. D. (2018). Satisfacción vital y relaciones familiares y con iguales en la adolescencia. *Cauriensia*, 13, 243-258.
- Häfner, I.; Flunger, B.; Dicke, A. L.; Gaspard, H., y Brisson, B. M. (2018). The Role of Family Characteristics for Students' Academic Outcomes: A Person-Centered Approach. *Child Development*, 89(4), 1405-1422. Recuperado de: [10.1111/cdev.12809](https://doi.org/10.1111/cdev.12809)
- Handal, M. W. (2016). El impacto de la discapacidad intelectual en la familia. Estudio de caso. *Ajayu*, 14(1), 54-69.
- Hermanto, H.; Rai, N. G. M., y Fahmi, A. (2021). Students' opinions about studying from home during the COVID-19 pandemic in Indonesia. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 16(2), 499-510.
- Hernández, C. A.; Valladares, A. M.; Rodríguez, L., y Selín, M. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. *Cienfuegos 2014. Medisur*, 15(3), 341-347.
- Izquierdo, T.; López, M. D., y Sánchez, M. (2019). Determinantes del entorno familiar en el fomento del hábito lector del alumnado de Educación Primaria. *Estudios sobre Educación*, 36, 157-179. Recuperado de: <https://doi.org/10.15581/004.36.157-179>
- León-Carrascosa, V., y Fernández-Díaz, M. J. (2017). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la participación de las familias en los centros educativos. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 28(3), 115-132. Recuperado de: <https://doi.org/10.5944/reop.vol.28.num.3.2017.21622>
- López-Pereyra, M., y Armenta Hurtarte, C. (2023). Experiencias inclusivas de familias diversas en los espacios educativos. México y Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 53(2), 115-133. Recuperado de: <https://doi.org/10.48102/rlee.2023.53.2.561>
- Lucas, M. M. (2017). Estrategia educativa de orientación familiar para la atención a las carencias afectivas en el desarrollo del escolar ecuatoriano. *Transformación*, 13(2), 221-233.
- Macia, M. (2019). Principales canales para la comunicación familia-escuela: análisis de necesidades y propuestas de mejora. *Revista Complutense de Educación*, 30(1), 147-165. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.56034>
- Manjarrés- Zambrano, N. V.; Escobar Medina, G. E.; Calle Cabezas, R. E.; Carrera Salinas, K. J., y Gavilanes Gavilanes, W. F. (2023). Revisión de literatura sobre el entorno familiar en el rendimiento escolar. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 27(118), 69-76.
- Martínez, A. L. (2017). El rol de agentes educativos en los abuelos del siglo XXI: transmisión de valores y principales factores que influyen en el grado de relación mantenida con sus nietos. *La razón histórica. Revista Hispanoamericana de Historia de las Ideas*, 37, 44-76.



- Mayo, S., y Feriá, D. O. (2017). La familia, el más importante de los valores. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales (junio-septiembre)*, 1-9.
- Meil, G. (2006). *Padre e hijos en la sociedad actual. Colección estudios sociales 19*. Barcelona: Fundación La Caixa. Recuperado de: www.fundacion.lacaixa.es
- Meil, G. (2011). La protección social a las familias en España. En E. Almeda y D. Din Nella (eds.). *Bienestar, protección social y monoparentalidad* (pp. 67-92). Copalqui Editorial.
- Méndez, I., y Cerezo, F. (2018). La repetición escolar en Educación Secundaria y factores de riesgo asociados. *Educación XX1*, 21(1), 41-62. Recuperado de: [10.5944/educXX1.13717](https://doi.org/10.5944/educXX1.13717)
- Montes, A. J.; Cevallos, D. P., y Alcívar, G. A. (2019). Estilos parentales y calidad de vida familiar en adolescentes con dificultades conductuales: una revisión bibliográfica para el contexto educativo. *Revista Cognosis*, 4(3), 169-180. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v4i3.1872>
- Moretti, M.; Lechuga, M., y Torrecilla, N. (2020). Desarrollo psicomotor en la infancia temprana y funcionalidad familiar. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 14(2), 37-48. Recuperado de: <https://doi.org/10.21500/19002386.4646>
- Moya, V. V. (2018). La interacción de la familia en la escuela. Padres y profesores: nuevas vías de comunicación. *Hekademos: Revista Educativa Digital*, (25), 62-72.
- Nardone, G.; Rocchi, R., y Gianotti, E. (2012). *Modelos de familia: conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Herder.
- Nordenmark, M. (2017). The Importance of Job and Family Satisfaction for Happiness among Women and Men in Different Gender Regimes. *Societies*, 8(1), 1-10. Recuperado de: [10.3390/soc8010001](https://doi.org/10.3390/soc8010001)
- Parada, J. L. (2010). La educación familiar de la familia del pasado, presente y futuro. *Educatio Siglo XXI*, 28(1), 17-40.
- Peces, E., y Guevara, R. M. (2022). Propuesta de intervención para una escuela de padres: la comunicación entre padres e hijos adolescentes, factor clave para un buen clima familiar. *Familia. Revista de Ciencia y Orientación Familiar*, (60), 45-70.
- Povedano-Díaz, M.; Muñoz-Rivas, M., y Vera-Perea, M. (2019). Adolescents' Life Satisfaction: The Role of Classroom, Family, Self-Concept and Gender. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(19), 1-12.
- Rego, M.; Moledo, M. L., y Caamaño, D. P. (2019). La Mejora de la Participación e Implicación de las Familias en la Escuela: un Programa en Acción. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(3), 93-107.
- Rodrigo, M. J., y Palacios, J. (coords.) (2014). *Familia y desarrollo humano*. Alianza.
- Rodríguez, E. G. (2021). La participación comunitaria en el ámbito educativo durante la COVID-19. *Indivisa, Boletín de Estudios e Investigación*, 21, 27-27.
- Rodríguez, L. A.; Escobar, M. C.; Aveiga, V. I., y Durán, U. C. (2019). Estrategia de Formación y Desarrollo de la Competencia Docente llamada Gestionar la Orientación Educativa Familiar, en la Educación Básica Superior. *Información Tecnológica*, 30(6), 277-288.
- Roksa, J., y Kinsley, P. (2019). The role of family support in facilitating academic success of low-income students. *Research in Higher Education*, 60(4), 415-436.
- Sánchez, M. P., y Quiroga, M. A. (1995). Relaciones entre satisfacción familiar y laboral: variables moduladoras. *Anales de Psicología*, 11(1), 63-75.
- Santana, M. G.; Pulido, J. R., y Rodríguez, J. A. (2021). Contextos educativos como área de participación: de la legalidad a la innovación. *Revista de Educación y Derecho*, (23), 1-24.



- Sarramona J. (2000). *Teoría de la educación. Reflexión y normativa pedagógica*. Ariel.
- Silva, A. D.; Vautero, J., y Ussene, C. (2021). The influence of family on academic performance of Mozambican university students. *International Journal of Educational Development*, 87, 102476.
- Stefanski, A.; Valli, L., y Jacobson, R. (2016). Beyond Involvement and Engagement: The Role of the Family in School–Community Partnerships. *School Community Journal*, 26(2), 135-160.
- Suárez, P., y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 173-198. Recuperado de: <https://doi.org/10.25057/21452776.1046>
- Tueros, Y. Y. (2018). *Satisfacción familiar y calidad de vida en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores*. Universidad Autónoma del Perú. Facultad de Humanidades.
- Valle, A.; Núñez, J. C.; Piñeiro, I.; Rodríguez, S., y Rosario, P. (2018). Niveles de rendimiento académico e implicación en los deberes escolares en estudiantes españoles de Educación Secundaria. *European Journal of Education and Psychology*, 11(1), 19-31. Recuperado de: [10.30552/ejep.v11i1.183](https://doi.org/10.30552/ejep.v11i1.183)
- Villalobos, M. (2015). La familia: formadora primigenia. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*, 54(2), 3-19.
- Villarreal-Montoya, C.; Villalobos-Cordero, A. L., y Villanueva-Barbarán, R. (2020). Orientando para facilitar el cambio en las familias: Un modelo de intervención. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 170-197.
- Walsh, B. A.; Sánchez, C.; Lee, A. M.; Casillas, N., y Hansen, C. (2016). Family concepts in early learning and development standards. *Early Child Development and Care*, 186(7), 1034-1059. Recuperado de: [10.1080/03004430.2015.1076398](https://doi.org/10.1080/03004430.2015.1076398)

