

LA CONSTRUCCIÓN DE LA FIGURA DEL INMIGRANTE  
EN EL IMAGINARIO SOCIAL. UN ANÁLISIS DE LA  
NARRACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS  
EN LA PRENSA ESPAÑOLA

---

MIGUEL OSORIO GARCÍA DE OTEYZA  
*Universidad Francisco de Vitoria*

IRENE ORTIZ GALA  
*Universidad Francisco de Vitoria*

## 1. INTRODUCCIÓN

Existe una amplia literatura sobre las narrativas migratorias en los medios de comunicación (porCausa, 2020; Martínez-Lirola, 2020; Wodak, 2011). La narrativa es la manera en la que el ser humano usa los signos para contar una secuencia de acciones y, de esta forma, está compuesta por ideas y se expresa en el lenguaje. Las implicaciones de la narrativa empleada para analizar un cierto fenómeno deben ser tenidas en cuenta: la narrativa no solo estructura nuestro pensamiento, sino que también actúa con carácter performativo de conformación de la realidad. El enfoque *framing* estudia los marcos narrativos, es decir, «las lentes a través de las cuales se percibe e interpreta una parte de la realidad. Un bloque de valores a través del cual se filtran conocimiento y hechos. Los marcos establecen límites, condicionan y orientan la percepción» (porCausa, 2019, p. 7). Así, los estudios sobre las narrativas coinciden en subrayar el potencial transformador de la realidad que las narrativas tienen (Bengtsson y Andersen, 2020; Rivas-Flores, Marquéz-García, Leite-Méndez y Cortés, 2020). No se trata simplemente de unidades mínimas de significado aisladas entre sí, sino de un verdadero corpus que permite modificar la interpretación de una cierta realidad, en el caso que nos ocupa, los movimientos migratorios. La cuestión central de estos marcos, y que nos permitirá distinguir entre narrativas

antimigratorias y nuevas narrativas, es que, «por definición, los marcos son excluyentes, al incluir ciertos mensajes otros son eliminados, y, al tiempo, son incluyentes, quitar ciertas cuestiones implica hablar de otras» (porCausa, 2019b, p. 7). Los marcos establecen, además, los límites sobre aquello de lo que se puede hablar y aquello que queda relegado al espacio de lo no-dicho. En este sentido, el marco narrativo establece de qué temas se habla y, consecuentemente, construye identidades y realidades a partir de los términos en los que se plantea.

Antes de analizar la narrativa migratoria en los medios de comunicación, consideramos importante discurrir sobre el marco teórico que hace que el análisis de la narrativa migratoria sea determinante para las comunidades en las que se produce. De acuerdo con la teoría de la agenda *setting*, en las sociedades hay tres espacios que producen información y entre los que esta circula: la agenda de los medios, la agenda política y la agenda pública (Rogers y Dearing, 1988). Estas tres agendas producen y consumen información que producen las otras, lo que hace que todas se encuentren en una situación de coimbricación y co-pertenencia (McCombs y Valenzuela, 2020; Guo y Vargo, 2020).

A pesar de que estas tres agendas se mantienen en una relación de dependencia entre ellas, varios estudios señalan el papel fundamental que desempeña la agenda de los medios por un motivo específico: el alcance de los medios de comunicación en términos de público (Buelna, 2018; McCombs, Shaw y Weaver, 2014). La publicación de un conjunto de noticias influye significativamente en la agenda pública al hacer que la ciudadanía perciba esa realidad como la más importante en su día (Tirado-Espín, Cuesta, Martínez-Martínez y Almeida-Galárraga, 2020; Alzate y Romo, 2017). Así, lo que se narra y cómo se narra desde los medios de comunicación impacta directamente en la agenda pública y la agenda política, lo que hace que la representación que estos propongan funcione como arquetipo en el imaginario social.

El papel social de los medios de comunicación ha sido cuestionado fuertemente por los movimientos políticos populistas de un signo y de otro. Los populismos han señalado a medios de comunicación concretos o a los medios en general como enemigos y han exigido su control público, poniendo en riesgo el fundamental derecho a la libertad de

prensa. Además, los movimientos populistas se caracterizan por ser excluyentes con una parte de la población a la que señalan como amenaza o enemigo. Para unos, será «la casta», «las élites» o «los privilegiados» el enemigo (Castaño, 2019) y, para otros, será la población migrante.

En este escenario, en lo que a movimientos migratorios se refiere, la irrupción de partidos de extrema derecha ha tenido un gran impacto en el funcionamiento de la agenda *setting* (Nygaard, 2020; Anderson, DeLeo y Taylor, 2020; Engl y Evrard, 2020). En primer lugar, se ha puesto en duda la credibilidad epistemológica de los medios de comunicación (Pellegrini, 1993) y, por tanto, su autoridad al ser una constante por parte de los populismos la insistencia en subrayar que los medios de comunicación no estaban narrando las cosas importantes (Nygaard, 2020; Castaño, 2019; Figenschou y Ihlebæk, 2018; Pellegrini, 1993). Como acabamos de señalar, esta es una estrategia característica de los movimientos populistas de ambos signos, sin embargo, para el interés de nuestra investigación relativa a los movimientos migratorios en la prensa, nos centraremos en los populismos de extrema derecha, puesto que son ellos quienes han puesto la cuestión de la migración en el centro. En este sentido, una constante de la extrema derecha ha sido perpetuar el mensaje de que los medios de comunicación estaban ocultando o, en el mejor de los casos, distorsionando la información sobre las consecuencias negativas de la inmigración (Haller y Hold, 2018). A pesar de que, como veremos, ya se hablaba de inmigración, un reclamo por parte de los partidos populistas xenófobos ha sido insistir en la poca legitimidad de la que estos gozaban para hablar de migración y en posicionarse ellos como sujetos autorizados para hablar de esta realidad. Las narrativas antimigratorias empleadas consiguen transformar la gramática usada para hablar de los movimientos migratorios. Así, la incursión de la centralidad de esta narrativa antimigratoria en la agenda política representa un desafío para la agenda de los medios y la agenda pública. Una vez que los medios de comunicación se hacen eco de esta narrativa y empiezan a usarla, se legitima su empleo en el resto de las agendas. Por tanto, lo que comenzó como una narrativa disruptiva, consigue «atraer el eje del debate público, establecer el marco de discusión y contradecir los hechos con teorías conspirativas» (porCausa, 2019b,

p. 5). Esto es determinante porque, cada vez más, los propios medios de comunicación, que siempre habían hablado de los movimientos migratorios, empiezan a utilizar términos que antes no estaban en su vocabulario para narrar estos hechos y, por tanto, se adecuan a la nueva narrativa y la legitiman. Esta irrupción es crucial, puesto que desempeña un papel no solo en la agenda política y de los medios, sino también en la agenda pública y por tanto en el imaginario social que comparten los integrantes de una población.

Los medios de comunicación desempeñan un papel fundamental a la hora de respaldar y normalizar la retórica de las narrativas antimigratorias (Nortio, Niska, Renvik y Jasingskaja-Lahti, 2020). De esta forma, no es casualidad que ante una mayor cobertura de noticias sobre los movimientos migratorios desde una perspectiva antimigratoria aumente la percepción comunitaria de la migración como un problema (Mazzoleni, 2008). Como ha sido señalado por Krzyżanowski, se ha producido una «normalización del racismo como una estrategia política y discursiva» (2020, p. 502) que los medios de comunicación han integrado en su forma de narrar las noticias y que, a su vez, la opinión pública ha integrado en su forma de expresarse. La construcción del imaginario social en este escenario vira hacia posturas abiertamente xenófobas y racistas que ya no son condenadas al ostracismo. El imaginario social puede ser visto como el modo en el que «la gente imagina su existencia social» (Taylor, 2004, p. 23) a partir de la base de imaginar su similitud y la diferencia con los que son los otros (Krzyżanowski, 2020). De esta forma, la producción de la imagen del migrante como amenaza a través de los medios de comunicación y su instalación en el imaginario social hace que la opinión pública perciba a los movimientos migratorios y a las personas migrantes como peligros inminentes que ponen en riesgo su integridad.

Lo que nos dicen los datos publicados por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) es que la inmigración es vista por los españoles como un problema sempiterno desde que hay registros. La tendencia que muestran los datos indica que progresivamente se ha ido produciendo un cambio de actitud: «un tema que se consideraba neutral, o de escaso interés, tiende con los años a considerarse por la opinión pública

como un problema de actualidad» (Osorio y Dumont, 2008, p. 12). En este sentido, es determinante para la investigación subrayar el papel de los medios de comunicación, que no es simplemente lo que los medios de comunicación muestran sino, sobre todo, cómo lo muestran.

Sin embargo, es importante notar que, aunque la inmigración se encuentre siempre presente entre las diez mayores preocupaciones de los encuestados, su posición varía significativamente en función de la cobertura mediática que reciba el fenómeno. Así, ante la denominada «crisis de los cayucos» la inmigración pasó de ocupar el 38,1% en su pico más alto en 2005 al 59,2% en 2006. Durante 2012 y hasta finales de 2018, coincidiendo con la irrupción de Vox en los actos de precampaña y la cobertura informativa que se le ofreció, la inmigración ocupó una posición residual que se situaba entre el 2,2% y el 7,1% (CIS). Sin embargo, a partir de noviembre de 2018 hasta el presente, ha pasado a representar el 11% de media con picos de hasta el 15,6% (CIS). Por otro lado, es significativo también que, según el informe publicado por el Ministerio del Interior en 2020, los delitos e incidentes de odio hayan aumentado en España un 6,8% en 2019 respecto al año anterior. El delito de odio<sup>123</sup> que más aumentó fue el de «racismo/xenofobia», con un incremento del 20,9%, al pasar de 426 en 2018 a los 515 en 2019 (Ministerio del Interior, 2020).

Podríamos decir con Zizek que «el Otro está muy bien, pero solo en la medida en que su presencia no sea molesta» (Alemán et al. 2007, p. 12). Sin embargo, debemos examinar las consecuencias teóricas y prácticas de la creación en el imaginario social de un Otro radicalmente diferente que representa una amenaza para la seguridad del Estado de acogida. En pocas palabras, tenemos que plantear si existe una conexión entre la normalización de las narrativas antimigratorias en las tres agendas que reconocen los estudios de agenda *setting* y la criminalización y el

---

<sup>123</sup> La definición que ofrece el Ministerio del Interior sobre delito de odio hace referencia a cualquier infracción penal que se cometa contra una persona o propiedad por el motivo de pertenencia a un grupo basado «en una característica común de sus miembros, como la raza, real o percibida, el origen nacional o étnico, el lenguaje, el color, la religión, el sexo, la edad, la discapacidad intelectual o física, la orientación sexual u otro factor similar».

desprecio de los movimientos migratorios y de las personas migrantes en el imaginario social, con el consecuente incremento de delitos de odio con motivos xenófobos y racistas.

## 2. OBJETIVOS

- Exponer con claridad qué figura de la persona migrante se está construyendo en el imaginario social a través de los medios de comunicación.
- Plantear si existe la necesidad de proponer una nueva narrativa migratoria que ponga en el centro la protección de la vida humana. Consideramos crucial investigar cuál es la narrativa empleada en los medios de comunicación para hablar de los movimientos migratorios y de las personas migrantes puesto que, como hemos expuesto en la introducción, los medios de comunicación tienen la capacidad de influir significativamente en la agenda pública y política. Para conseguir este objetivo, acudiremos a un análisis cuantitativo y cualitativo que nos permita exponer con rigor qué narrativa se está empleando en la actualidad en la prensa española para tratar las noticias relativas a los movimientos migratorios y las personas que los realizan. Este análisis nos ayudará a comprender qué dispositivos discursivos operan en las narrativas antimigratorias y, consecuentemente, qué figura arquetípica se produce de la persona migrante.
- Estos datos nos permitirán llevar a cabo el segundo objetivo, a saber, dilucidar si es necesaria la implementación de una nueva narrativa que no deshumanice a las personas migrantes y que, consecuentemente, ponga la narrativa al servicio de la vida. Una narrativa sustitutiva (porCausa, 2020) que nos permita establecer un nuevo marco narrativo que recuerde que detrás de cada número hay una persona y que esta, por su condición de persona, merece un trato respetuoso (Sennet, 2003). Se trata, en pocas palabras, de realizar una investigación en profundidad sobre las necesidades que las narrativas

migratorias tienen para ser capaces de producir una información veraz que conserve el respeto por la dignidad de las personas migrantes. Si ciertamente asumimos el papel que desempeña la agenda de los medios en la construcción del imaginario social, resulta determinante examinar en qué condiciones se desarrolla esta actualmente para, en caso necesario, proponer una narrativa sustitutiva alejada del sensacionalismo y los estereotipos.

### 3. METODOLOGÍA

Se ha realizado un análisis cuantitativo de las noticias publicadas sobre los movimientos migratorios y las personas migrantes en la prensa en España en los dos primeros meses de 2021. Para delimitar el volumen de la muestra, nos hemos guiado por los periódicos más leídos en España: La Vanguardia, El Mundo, ABC, El País y 20 minutos (comScore, 2021). Para comparar las noticias publicadas sobre migraciones hemos empleado tres ejes de análisis: la migración como problema (de control, de seguridad), la migración desde su aspecto de integración y los movimientos migratorios desde el punto de vista político, es decir, las referencias que se hace desde la clase política a los movimientos migratorios. Gracias a estos tres ejes podemos distinguir la narrativa empleada en cada noticia, en función de los valores positivos o negativos que asocia a los movimientos migratorios y a las personas migrantes. Para analizar los valores negativos, distinguiremos entre tres tipos de noticias: las que hace alusión a las dificultades de gestión de los movimientos migratorios y las personas migrantes, las que presentan a los migrantes desde su vinculación con la delincuencia y los problemas de seguridad y, finalmente, las historias de víctimas que en última instancia representan un desafío para la gestión de los gobiernos de Estados de acogida. Por otro lado, para examinar las noticias que emplean un enfoque positivo que apela a la inclusión de las personas migrantes, diferenciaremos entre las historias que señalan procesos exitosos de inclusión, las relativas al ámbito de la cultura y de las contribuciones que realizan las personas migrantes y, en último lugar, las que narran procesos exitosos de lucha contra la xenofobia y el racismo.

Hemos considerado oportuno distinguir entre estos ejes interpretativos por su pertinencia y porque una mayor pluralidad de ejes nos permite distinguir también entre ellos y trazar un análisis más rico que si solo contáramos con los dos polos interpretativos de noticias negativas y positivas. En este sentido, consideramos que es determinante para la investigación contar con un amplio marco de análisis que permita comprender en mayor profundidad el fenómeno de las narrativas migratorias en la muestra representativa de noticias seleccionadas. La metodología es, por tanto, una propuesta mixta entre el análisis cuantitativo y el cualitativo, puesto que incluye una valoración interpretativa de los datos brutos que representan los números de noticias publicadas en la prensa española. Esta metodología nos permite arrojar una visión global sobre las narrativas migratorias a través de un análisis crítico del discurso.

El trabajo parte de un análisis hipotético-deductivo, es decir, iniciamos nuestra investigación con unas ciertas hipótesis que se verán, o no, confirmadas por los datos que arroja el análisis del discurso de las noticias examinadas. Este análisis nos permite indagar las representaciones discursivas que operan en los cinco periódicos más leídos en España. Así, la metodología del análisis crítico del discurso nos ofrecerá también la caracterización de los actores sociales involucrados, el tono o las connotaciones del relato (que hemos dividido en esos dos amplios ejes de relatos positivos o negativos) y el reparto de responsabilidades en los movimientos migratorios.

#### 4. RESULTADOS

De las 320 noticias publicadas en los cinco periódicos más leídos en España durante los dos primeros meses de 2021<sup>124</sup>, 228 (71%) eran relativas a los inconvenientes, en términos de gestión y de relación con la delincuencia de los movimientos migratorios para los Estados receptores. Por otro lado, 54 (17%) noticias ofrecían historias de procesos exitosos de integración o políticas para facilitar la integración de las

---

<sup>124</sup> Sobre la representación de la muestra en estudios similares, véase: Fernández-Romero, Prieto-Andrés, Uldemolins-Julve, 2021; Fajardo y Soriano, 2016.

personas migrantes, mientras que las 38 noticias restantes (12%) hablaban de los movimientos migratorios y las personas migrantes desde la perspectiva de los partidos políticos o sus representantes.

De las noticias que subrayaban las cuestiones negativas de los movimientos migratorios y las personas migrantes, siguiendo los ejes señalados en la metodología, podemos establecer las siguientes diferencias: 123 (38,3% del total) aludían a los problemas de gestión para los Estados de acogida; 38 (11,8%) se centraban en la relación entre población migrante y delincuencia y aumento de la inseguridad; 67 (20,9%) exponían las historias de víctimas desde la perspectiva del desafío para los Estados de acogida. Por otro lado, de las noticias que se expresaban en términos positivos sobre las personas migrantes, de acuerdo con los ejes que hemos presentado en la metodología, se han publicado de la siguiente forma: 22 (6,9%) narraban historias sobre personas migrantes y procesos exitosos de integración; 13 (4,1%) exponían la relación entre la población migrante y su aportación en el ámbito de la cultura; 19 (6%) presentaban las medidas adoptadas para luchar contra la xenofobia y el racismo por parte de las instituciones públicas.

En este sentido, podemos concluir que los números revelan un claro sesgo negativo (71%) hacia los movimientos migratorios y las personas migrantes. Este dato debería preocuparnos en tanto que, si las teorías que hemos presentado relativas a la construcción del imaginario social son ciertas, la clara inclinación a presentar los movimientos migratorios como algo negativo estaría colaborando para forjar una imagen estereotipada y arquetípica de las personas migrantes, lo que podría traducirse en movimientos xenófobos (Oller, Blanco-Herrero, Splendora y Arcila, 2021; Barandica, 2020).

## 5. DISCUSIÓN

En los últimos años se viene hablando del uso de la narrativa antimigratoria (OIM, 2020; Smrdelj y Vogrinc, 2020; porCausa, 2019) que ha influenciado la agenda de los medios, la agenda política y la agenda pública. Sin embargo, debemos delimitar sus consecuencias en estas agendas. En primer lugar, se produce un proceso de *securitización* que

ayuda a difundir miedo hacia el migrante a partir de un ejercicio que amplifica y potencia datos sobre la peligrosidad de las personas migrantes. A este proceso se le bautizó como *crimigración* en el célebre artículo de Stumpf, donde señaló que se ha producido «una intersección de la legislación penal y de inmigración» (2006, p. 376). De esta forma, las políticas han estado dirigidas a disuadir o castigar a los solicitantes de asilo y los migrantes en situación irregular administrativa: «entre las medidas problemáticas figuran las detenciones arbitrarias, las prácticas de vigilancia intensificada, las estrategias de interceptación y las expulsiones» (OIM, 2020, p. 364).

Los datos que ofrecemos sobre la narrativa empleada en los cinco periódicos más leídos en España parecen apoyar esta hipótesis, a saber, que el número es significativamente superior (71%) cuando se trata de presentar noticias en términos negativos sobre los movimientos migratorios. Para comprender cómo los medios de comunicación ayudan a legitimar estas prácticas, no es suficiente con atender a qué noticias se narran, sino, sobre todo, cómo se hace. Qué técnicas audiovisuales y verbales de narración se emplean, cuál es la percepción y comprensión de los consumidores de esta información y quién es el narrador, es decir, si las personas migrantes actúan como sujetos pasivos o narran sus propias sus historias (Jiang y Erez, 2017). La forma en la que se narran las noticias es determinante para la creación del imaginario social puesto que es la institución principal en la que se produce la ideología (Van Dijk, 2000) y funcionan como espacios que legitiman las prácticas políticas. Así, el papel de los medios en lo relativo a los movimientos migratorios y las personas migrantes ayudan a dar credibilidad a una «imagen del inmigrante y de la inmigración y de encauzar el sentido popular en uno u otro sentido» (Crespo, 2008, p. 46). Además, la representación de los medios no solo ayuda a generar una cierta imagen de los migrantes, sino también de los movimientos migratorios. De esta forma, la OIM ha señalado que los medios informativos suelen presentar la migración internacional como un proceso sencillo y claro, mientras que el fenómeno tiene complejidades que deben ser atendidas en función de las motivaciones que incitan a la migración y de la seguridad jurídica que acompaña a las personas migrantes (2020).

En segundo lugar, una consecuencia del uso de esta narrativa antimigratoria es que la identidad de las personas migrantes se presenta pasada por el tamiz dicotómico del nosotros vs ellos al que nos referimos en la introducción, lo que hace que las personas migrantes se presenten como un riesgo para la identidad, los valores, la estabilidad económica y la seguridad económica, es decir, en pocas palabras, para la cohesión social (OIM, 2020; Allen, Blinder y McNeil, 2017; Crawley, McMahon y Jones, 2016). Esta retórica se reproduce a través de la dicotomía que se plantea entre nosotros vs ellos (porCausa, 2019c) y olvida el carácter universal del ser humano. La narrativa antimigratoria se basa en una estrategia polarizadora que presenta la cuestión de la migración como si de una dicotomía irresoluble se tratase. Así, lo hace en términos de supervivencia de la cultura que se enfrenta a una amenaza que introduce la existencia de los otros, las personas migrantes, en el seno de la comunidad (Berger y Luckmann, 2000). Como arrojan nuestros resultados, el 11,8% de las noticias analizadas relacionaban los movimientos migratorios y las personas migrantes con problemas de delincuencia e inseguridad, mientras que solo el 4,1% señalaba los aportes culturales que los migrantes realizaban a la cultura de acogida. Casi dos veces más se repitió, en las noticias examinadas, la imagen de la persona migrante delincuente frente a las aportaciones culturales que esta realiza.

De esta forma, se introduce en el imaginario social el mecanismo por el cual se busca un enemigo externo al que se le puede responsabilizar de gran parte de los problemas sociales. En este sentido, no es casualidad que el 71% de las noticias aludan de una u otra forma a los problemas de gestión derivados de los movimientos migratorios. Como ya hizo Trump en la campaña electoral de 2016, la inmigración se convirtió en el chivo expiatorio del desempleo y la inseguridad. Una de sus promesas electorales fue la construcción de un muro a lo largo de la frontera con México. El muro actuó como elemento simbólico que representaba la capacidad de Estados Unidos de protegerse de la gente mala, de «violadores», que querían «invadir» el país, en palabras del propio Trump. Como se señala desde *Migration Policy Institute*: «ninguna administración en la historia moderna de Estados Unidos ha dado una prioridad tan alta a la política migratoria o ha puesto un foco casi exclusivo en

restringir el flujo migratorio» (2020). Sin embargo, es importante tener presente que para poder llevar esto a cabo se ha precisado de la connivencia de los medios de comunicación y de poner al servicio de las políticas en materia de seguridad una narrativa antimigratoria.

La aproximación que ofrecen los medios de comunicación sobre la inmigración se reproduce a través de una «visibilidad social problemática» (Vázquez, 1999, p. 56), es decir, se incide en los aspectos negativos que los movimientos migratorios implican, centrados especialmente en los países de acogida. El carácter problemático, no obstante, tiende a introducirse a través de la representación de la población migrante como «personas problemáticas y conflictivas» (Wagman, 2006, 202). Los estereotipos negativos, tal y como hemos visto en nuestro análisis de las noticias publicadas en España en los dos primeros meses de 2021, dominan gran parte de los discursos relativos a las personas migrantes y los movimientos migratorios, lo que incrementa el rechazo por parte de la población residente hacia estos y la construcción de figuras peyorativas en el imaginario social.

En este escenario, se ha planteado la necesidad de establecer una nueva narrativa migratoria (PorCausa, 2019) que privilegie el aspecto proactivo de la migración frente a su criminalización y estigma. La nueva narrativa debe estar centrada en tres aspectos: evitar la dicotomía del nosotros contra ellos, establecer un nuevo marco narrativo y privilegiar los sentimientos frente a los números (PorCausa2019). En este trabajo nos hemos centrado principalmente en señalar cómo operan los dos primeros apartados en los medios de comunicación, en particular en la prensa, sin embargo, es importante resaltar también el tercer aspecto, a saber, que para sustituir la narrativa basada en el miedo y en el rechazo de la población migrante es necesario restituir la dignidad a la población migrante.

## 6. CONCLUSIONES

Hemos comprobado que las noticias sobre los problemas y desafíos que representan los movimientos migratorios y las personas migrantes se centran en dar grandes números que son difíciles de asimilar para el

público que consume esas noticias. Se presenta la inmigración en datos numéricos que dicen más bien poco de la realidad de la migración, que olvidan las historias personales que están detrás de cada número. En este sentido, se exhibe una visión panorámica que no permite dar cuenta de la situación extrema que acompaña a cada persona que decide migrar. Por el contrario, en el caso de las noticias que planteaban el carácter positivo a través de la inclusión social sí mencionaban los nombres e historias concretas. Es crucial recordar que si lo que nos interesa es transformar el imaginario social en uno que busque el respeto de la vida humana, no podemos olvidar nunca que detrás de cada número hay una vida con sus aciertos y sus errores, con sus anhelos y deseos. Como recuerda Enzensberger, para que la catástrofe pueda ser asimilada por la compasión se precisa de buscar la empatía con un otro, particular, no con un millón (2016). Para evitar que los movimientos migratorios se desdibujen en una masa sin personas es determinante dejar de hablar solo de números sin rostros pues, como señala el mismo autor: «el terror de las cifras astronómicas no tiene ojos. La empatía fracasa ante tan desmesurado esfuerzo, y la razón se percata de su impotencia» (p. 33). Consecuentemente, es importante individualizar tanto los éxitos como los problemas. En este sentido, los colectivos no cometen crímenes ni realizan acciones caritativas, sino las personas. Olvidar la singularidad de cada una de las personas que se encuentra detrás de los números relatados en la prensa contribuye a deshumanizar, a diluir en la masa las características singulares de cada persona. Así, se construye una imagen estereotipada de todo un colectivo, que termina por hacer incommensurable su representación. Se toma una característica, el país de origen, la forma en la que se llega a un país, para olvidar el resto de características que acompañan a esa persona. Al tomar una única característica circunstancial y convertirla en el todo que permite explicar a todo un colectivo, se niega el resto de las circunstancias que acompañan a la persona migrante y se impide un reconocimiento completo de su dignidad como persona.

Por otro lado, que tan solo el 4% de las noticias consultadas informe sobre los aportes culturales de la población migrante, ayuda a construir una imagen sesgada en la que la población migrante aporta muy poco

al país de acogida en términos culturales. Es necesario reconocer el valor que sociocultural y cívico-político de las contribuciones de la población migrante en las sociedades de acogida para evitar caer en un análisis estrictamente económico, puesto que esto conduce a una interpretación transaccional de las sociedades y de los Estados nación (OIM, 2020). El reconocimiento de estos aportes implica poner de relieve los beneficios que reporta a la comunidad la llegada de las personas migrantes en su dimensión interpersonal, es decir, como fruto de la participación en la comunidad. En ese sentido, negar que las personas migrantes participan y su contribución es valiosa para la comunidad significa continuar con la falsa dicotomía que hemos presentado en este trabajo: nosotros contra ellos. Así, se presenta la comunidad sin los migrantes como un espacio funcional que no los precisa, es decir, como si esta «no comprendiese (no contuviese) todas las partes que lo integran» (Osorio, 2018, p. 607). En contraposición, proponemos una visión holística de la cuestión, que apele a la humanidad común y que tenga la protección de la vida y la dignidad de la persona en el centro, para no caer en los procesos de deshumanización que hemos señalado.

El marco narrativo actual, utilizado normalmente en los medios de comunicación, ha establecido el modo en que pensamos y hablamos de la realidad migratoria. Puesto que el marco empleado es, como esperamos haber mostrado, con un sesgo antimigratorio, es urgente transformar la narrativa para que se ajuste a la realidad y respete la dignidad de las personas migrantes. Como hemos observado, en las noticias analizadas y vertebradas por los ejes propuestos por nuestra investigación, se privilegia el peligro para la sociedad de acogida, el binomio de ilegalidad y la delincuencia, la precariedad de las personas migrantes y los problemas relativos a la gestión de la acogida, lo que provoca una sensación de alarma. Frente a esto, proponemos evitar las generalizaciones y la simplificación de las informaciones, así como sustituir la información sesgada y negativa por una información que ponga en el centro el respeto de la dignidad de las personas. Se trata, por tanto, de respetar y cuidar las historias y los individuos que están detrás de esos números y abandonar la criminalización y los estereotipos que presentan una única

característica, la condición de migrante, como un todo lo suficientemente amplio para comprender la realidad de la persona.

En conclusión, insistimos en subrayar en que no existe un perfil único de la población migrante, y a esta constitución en el imaginario colectivo contribuye la representación estereotipada ofrecida por los medios de comunicación que se basa en una comunicación reactiva. Finalmente, creemos oportuno enfatizar la necesidad la responsabilidad fundamental que tienen los medios de comunicación a la hora de establecer la agenda pública y política y, por tanto, los problemas que conciernen a la población de un Estado. Así, para poder propiciar empatía hacia el otro, es crucial abandonar la narrativa que insiste en presentarlo como un otro alejado e irreconciliable con el que no tenemos nada que ver y poner de relieve su pertenencia al género humano, subrayando el valor de su vida y el respeto por su dignidad. En otras palabras, la necesidad de establecer una nueva narrativa migratoria no es una cuestión meramente discursiva, sino de reconocimiento de la vida y, por tanto, de justicia social (Paloma, García-Ramírez y Camacho, 2016; Hölscher, 2012).

## 8. REFERENCIAS

- Alemán, J., Cherif, M., Díaz de Velas, F., Duque, F., et al. (2007). Los otros entre nosotros. Alteridad e inmigración. Círculo de Bellas Artes
- Allen, W., Blinder, S., y McNeil, R. (2018). La información sobre los migrantes y la migración en los medios de comunicación. Informe sobre las migraciones en el mundo, 215-235. Organización Internacional para las Migraciones
- Alzate, M. L. & Romo, G. (2017). La agenda pública en sus teorías y aproximaciones metodológicas. Una clasificación alternativa. Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública, XV (26), 13-35. Universidad Central de Chile
- Anderson, S. E., DeLeo, R. A., y Taylor, K. (2020). Policy entrepreneurs, legislators, and agenda setting: information and influence. [Emprendedores de políticas, legisladores y agenda setting: información e influencia]. Policy Studies Journal, 48(3), 587-611. Policy Studies Organization and the American Political Science Association's Public Policy Section

- Barandica, M. (2020). Migrantes Venezolanos en Colombia, entre la Xenofobia y Aporofobia; una Aproximación al Reforzamiento Mediático del Mensaje de Exclusión. *Latitude*, 2(13), 119-128. Quality Leadership University
- Bengtsson, T. T., & Andersen, D. (2020). *Qualitative Analysis: Eight Approaches for the Social Sciences [Análisis cualitativo. Ocho aproximaciones para las ciencias sociales]*. SAGE Publications
- Berger, P. L., y Luckmann, T. (2000). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu
- Castaño, P. (2019). Populismo de izquierda en Europa una comparación entre Podemos y La Francia Insumisa. *Revista de estudios políticos* (184), 41-65. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales
- Crawley, H., McHanon, S., y Jones, K. (2016). *Migrants Voices in the British Media*. Universidad de Coventry
- Crespo, E. (2008). *Inmigración, discurso y medios de comunicación*. Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil-Albert
- Engl, A., & Evrard, E. (2020). Agenda-setting dynamics in the post-2020 cohesion policy reform: the pathway towards the European cross-border mechanism as possible policy change [Dinámicas de la agenda setting en el post-2020 política de reforma. El camino hacia el cruce de bordes europeos como posible cambio de políticas]. *Journal of European Integration*, 42(7), 917-935. Routledge
- Enzensberger, H. M. (2016). *Ensayos sobre las discordias*. Anagrama
- Fajardo, R., y Soriano, R. M. (2016). La construcción mediática de la migración en el Mediterráneo ¿no-ciudadanía en la prensa española? *Revista Internacional de Estudios Migratorios (RIEM)*, 6(1), 141-169. Universidad de Almería
- Fernández-Romero C., Prieto-Andrés, A., y Uldemolins-Julve, E. (2021). Entre la aceptación de la inmigración y la amenaza identitaria. El reflejo en la prensa de los discursos políticos sobre la inmigración durante las elecciones al parlamento de España en abril de 2019. *Estudios sobre Mensaje Periodístico*, 27(1), 123-132. Universidad Complutense de Madrid
- Figenschou, T., y Ihlebæk, K. (2018). Challenging Journalistic Authority [Desafiando la autoridad periodística]. *Journalism Studies*, 20(9), 1221–1237. European Journalism Training Association and the Journalism Studies Division of the International Communication Association

- Guo, L., y Vargo, C. (2020). "Fake news" and emerging online media ecosystem: An integrated intermedia agenda-Setting analysis of the 2016 US presidential election [Noticias falsas y el ecosistema emergente online. Un análisis integrado de la agenda setting en las lecciones presidenciales de 2016 en Estados Unidos]. *Communication Research*, 47(2), 178-200. SAGE Journals.
- Haller, A., y Holt, K. (2018). Paradoxical Populism: How PEGIDA Relates to Mainstream and Alternative Media [Populismo paradójico: Cómo PEGIDA se relaciona con los medios convencionales y alternativos]. *Information, Communication & Society*, 22(12), 1665-1680. Routledge
- Hölscher, D. (2014). Considering Nancy Fraser's Notion of Social Justice for Social Work: Reflections on Misframing and the Lives of Refugees in South Africa [Consideraciones sobre la noción de Nancy Frase de justicia social para el trabajo social: reflexiones sobre el misframing y las vidas de los refugiados en Sudáfrica]. *Ethics and Social Welfare* (8), 20-38. Roudledge
- Jiang, J., y Erez, E. (2017). Immigrants as Symbolic Assailants: Crimmigration and Its Discontents [Los inmigrantes como asaltantes simbólicos: crimmigración y sus descontentos]. *International Criminal Justice Review* (28), 5-24. Andrew Young School of Policy Studies.
- Krzyżanowski, M. (2020). Discursive shifts and the normalisation of racism: imaginaries of immigration, moral panics and the discourse of contemporary right-wing populism [Cambios discursivos y normalización del racismo: imaginarios de la inmigración, pánicos morales y el discurso del populismo de derecha contemporáneo]. *Social Semiotics*, 30(4), 503-527. Taylor and Francis
- Mazzoleni, G. (2008). *Twenty First Century Populism*. [Populismo en el Siglo XXI]. Palgrave Macmillan.
- McCombs, M. E., Shaw, D. & Weaver, D. (2014). New Directions in Agenda-Setting Theory and Research [Nuevas direcciones en la teoría e investigación de la agenda setting]. *Mass Communication and Society*, 17(6), 781-802. Taylor and Francis
- McCombs, M., & Valenzuela, S. (2020). *Setting the agenda: Mass media and public opinion* [Agenda setting: medios de Comunicación y opinión pública]. John Wiley & Sons
- Ministerio del Interior. (21 de julio de 2020). Los delitos e incidentes de odio aumentaron en España un 6,8 por cien en 2019.

- Nortio, E., Niska, M., Renvik, T. A., & Jasinskaja-Lahti, I. (2020). 'The nightmare of multiculturalism': Interpreting and deploying anti-immigration rhetoric in social media [La pesadilla del multiculturalismo. Interpretando y desplegando la retórica antimigración de los medios de comunicación]. *New Media & Society*, 23(3), 1-19. SAGE Journals
- Nygaard, S. (2020). Boundary Work: Intermedia Agenda-Setting Between Right-Wing Alternative Media and Professional Journalism [Trabajo de límites: establecimiento de una agenda intermedia entre los medios alternativos de derecha y el periodismo profesional]. *Journalism Studies*, 21(6), 766-782. European Journalism Training Association and the Journalism Studies Division of the International Communication Association
- Oller, M., Blanco-Herrero, D., Splendore, S., y Arcila, C. (2021). Migración y medios de comunicación. Perspectiva de los periodistas especializados en España. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 27(1), 205-225. Universidad Complutense de Madrid
- Organización Internacional para las Migraciones. (2020). Informe sobre las migraciones en el mundo 2020. OIM
- Osorio, M. (2018). El factor religioso en la integración de los inmigrantes en España. *Cauriensa*, XIII, pp. 605-617. Universidad de Extremadura
- Osorio, M., y Dumont, M. (2008). Retos de integración. II Estudios sobre la integración del inmigrante en la Comunidad de Madrid. La Casa de España
- Paloma, V., García-Ramírez, M. y Camacho, C. (2016). Well-Being and Social Justice Among Moroccan Migrants in Southern Spain [Bienestar y justicia social entre los migrantes marroquíes en el sur de España]. *American Journal of Community Psychology* (54), 1-11. Wiley
- porCausa. (2019). Siete puntos para crear nuevas narrativas sobre los movimientos de personas en el mundo
- porCausa. (2019b). La franquicia antimigración. Cómo se expande el populismo xenófobo en Europa
- porCausa. (2019c). Narrativas migratorias para reemplazar el discurso del odio
- Rivas-Flores, J. I., Márquez-García, M. J., Leite-Méndez, A. E., & Cortés González, P. (2020). Narrativa y educación *con* perspectiva decolonial, *Márgenes. Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1, 46-62. Universidad de Málaga
- Rubio-Carbonero, G. (2020). Subtle discriminatory political discourse on immigration [Sutil discurso político discriminatorio sobre inmigración]. *Journal of Language and Politics*, 19(6), 893-914. John Benjamin's Publishing.

- Sennet, R. (2003). El respeto. Sobre la dignidad del hombre en un mundo de desigualdad. Anagrama.
- Smrdelj, R., y Vogrinc, J. (2020). Causes and Consequences of Migrant Criminalization [Causas y consecuencias de la criminalización de migrantes]. Springer
- Stumpf, J. P. (2006). The Crimmigration Crisis: Immigrants, Crime, and Sovereign Power [La crisis de la crimigración: inmigrantes, crimen y poder soberano]. American University Law Review (56), 367-419. American University Law School
- Tirado-Espín, A., Cuesta, U., Martínez-Martínez, L., & Almeida-Galarraga, D. (2020). Agenda-setting e inmigración: análisis crítico del discurso y frecuencia en los medios: Estudio descriptivo de investigaciones en revistas científicas desde 2015 a 2020. Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação, (E35), 289-301. Asociación Ibérica de Tecnologías de la Información
- Van Dijk, T. A. (2000). El discurso como interacción social. Estudios del discurso: una introducción multidisciplinaria. Gedisa
- Vázquez, O. (1999). Negro sobre blanco: inmigrantes, estereotipos y medios de comunicación. Comunicar (12), 55-60. Comunicar Ediciones
- Wagman, D. (2006). Medios de comunicación e inmigración. Convivir sin racismo