

**UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA**



**Trabajo de Fin de Grado en Periodismo**

**LA PROPAGANDA DE ETA EN EL PAÍS VASCO  
ENTRE LOS AÑOS 1980/85**

**ALUMNO: Jaime Diego Correa**

**TUTOR: Manuel Marín Vicente**

**FECHA DE ENTREGA: 28 de junio de 2021**



# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>4</b>
1.1. Qué es ETA.....	4
1.2. La justificación de ETA.....	5
1.3. Hipótesis .....	5
1.4. Metodología .....	6
<b>2. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>9</b>
2.1. Atentados más destacados .....	12
<b>3. DESARROLLO</b> .....	<b>16</b>
3.1. Situación de ETA en 1980-1985.....	16
3.1.1. El logo y el emblema .....	17
3.1.2. Financiación de ETA.....	18
3.2. Evolución de la propaganda .....	23
3.3. Propaganda de ETA en los medios de comunicación .....	25
3.3.1. En la prensa .....	25
3.3.2. Emisiones radiofónicas .....	32
3.3.3. En la televisión.....	33
3.3.4. Propaganda a través de carteles y pegatinas.....	36
3.3.5. Propaganda de ETA a través de Zutabes y Zutik .....	39
3.4. Desde Aguirre hasta Arzalluz.....	46
3.4.1. El Lehendakari Aguirre.....	46
3.4.2. Xabier Arzalluz .....	48
3.5. ¿Qué se sabe hoy en día sobre ETA?.....	50
<b>4. CONCLUSIÓN</b> .....	<b>54</b>
<b>5. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>57</b>
<b>6. ANEXO</b> .....	<b>63</b>

# 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1. Qué es ETA

El terror se hizo dueño del País Vasco en los años 80. La banda terrorista ETA (Euskadi Ta Askatasuna) fue la causante de la “socialización del terror” que se produjo en Euskadi en unos años en los que se llegó a producir un asesinato cada tres días. Su principal objetivo era conseguir la independencia de los territorios que denominaban Euskal Herria<sup>1</sup>. Las regiones de las que consta Euskal Herria son las siguientes: País Vasco, Navarra y la zona denominada como País Vasco francés (Baja Navarra, Labort y Sola).

ETA surgió en 1959, sin ningún tipo de violencia, pero según sus dirigentes, se vieron obligados a emplearla debido a la opresión que sufrieron por parte de la dictadura franquista. Sin embargo, fue tras la muerte de Franco cuando intensificaron los ataques. En total la banda terrorista acabó con la vida de 864 personas. El primer atentado de la banda se produjo en 1968, cuando asesinaron a su primera víctima mortal, que fue José Antonio Pardines, un joven guardia civil.<sup>2</sup> Durante años, se había pensado que la primera víctima mortal de ETA había sido Begoña Urroz, una bebé de 20 meses que asesinaron el 28 de junio de 1960. De hecho, fueron muchos los medios que se hicieron eco de esta noticia. El País<sup>3</sup>, fue uno de los medios que escribió sobre Begoña Urroz, como primera víctima mortal de ETA.

Sin embargo, esta muerte se produjo debido a una maleta bomba que estalló en la estación de Amara, San Sebastián. Una maleta bomba, cuya colocación se había atribuido a ETA, pero que resultó ser de la organización terrorista DRIL (Directorio Revolucionario Ibérico de Liberación). Esta banda estaba compuesta por exiliados españoles y portugueses cuyo objetivo era el derrocamiento de la dictadura franquista y del Estado Novo portugués. La organización es bastante desconocida en la opinión pública, ya que solo operó durante cuatro años.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Gobierno Vasco. Conocer el País Vasco. Viaje al interior de su cultura, historia, sociedad e instituciones. [https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/ezagutu\\_eh/es\\_eza\\_eh/adjuntos/eza\\_es.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/ezagutu_eh/es_eza_eh/adjuntos/eza_es.pdf). Página 8.

<sup>2</sup> Redacción. “556 muertos en 20 años”. El País. 12-06-1988. [https://elpais.com/diario/1988/06/12/espana/582069603\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1988/06/12/espana/582069603_850215.html)

<sup>3</sup> PRIETO, Joaquín. “Una niña, primera víctima de ETA”. El País. 24-01-2010.

<sup>4</sup> RAMÍREZ, Montse. “La maleta bomba que mató a Begoña, “primera víctima” de ETA, la puso en realidad el DRIL”. El Español. 25-06-2019. [https://www.elespanol.com/espana/20190625/maleta-begona-primera-victima-eta-realidad-dril/408959522\\_0.html](https://www.elespanol.com/espana/20190625/maleta-begona-primera-victima-eta-realidad-dril/408959522_0.html)

La banda terrorista ETA, tenía una estructura interna muy compleja. Por un lado, se encontraba el Comité Ejecutivo de ETA, con todos los comandos de los que constaba. Por otro lado, se encontraba la plataforma KAS. Esta plataforma está constituida por el brazo político de la organización, es decir, Herri Batasuna (HB). En tercer lugar, las gestoras, que se encargaban del apoyo a los presos etarras. Además, se encontraba la editora del diario Egin, Orain, que era la responsable del aparato de propaganda. El organigrama también incluía el LAB (Sindicato del complejo ETA), Jarral (brazo para la violencia callejera de apoyo a ETA), Egizan (movimiento femenino del complejo ETA), Gadusmar (aparato financiero para el mantenimiento de huidos), ASK (Movimiento para la organización de movilizaciones de apoyo a ETA).<sup>5</sup>

## **1.2. La justificación de ETA**

A pesar de las muertes y los horribles atentados organizados por ETA, un gran porcentaje de la población vasca no veía, ni ve actualmente, con malos ojos la terrible y violenta trayectoria de la banda hasta su disolución final en 2018. En ese mismo año, 2018, la Universidad de Deusto<sup>6</sup> realizó una encuesta en la que se destaca, por ejemplo, que el 26% de los encuestados piensa que ETA fue un movimiento de liberación, que utilizó la violencia como un medio político. Esto se debe en gran medida a la propaganda que empleaban para conseguir que la sociedad vasca se sintiese identificada con la organización, o al menos, viese justificada la violencia empleada, convirtiendo al pueblo vasco en su mayor aliado. Esta propaganda se divulgaba tanto con carteles y pegatinas, como discursos públicos, en medios de comunicación y comunicados.

## **1.3. Hipótesis**

ETA empleó con gran eficacia sus medios. A través de la propaganda consiguió embaucar a una gran parte de la sociedad vasca. Y es que hay muchas personas que creen al igual que los integrantes de la banda, que la violencia estaba justificada debido a que el pueblo vasco estaba oprimido por un avasallador país que era España.

---

<sup>5</sup> Redacción. “La debilidad de ETA, punto de partida”. ABC. 04-11-1998. [http://boj.pntic.mec.es/amart124/aznar\\_y\\_eta/documentos/cinco.html](http://boj.pntic.mec.es/amart124/aznar_y_eta/documentos/cinco.html)

<sup>6</sup> Universidad de Deusto. La nueva edición del Deustobarómetro en 10 datos. 15-06-2018

Sin embargo, además de la gran campaña propagandística que ETA llevó a cabo, para terminar de entender la simpatía del pueblo vasco con esta banda, se puede añadir el discurso político de ciertos dirigentes del Gobierno del País Vasco. Desde que, en 1938, el primer Lehendakari, José Antonio Aguirre, aseguró que la represión franquista había sido mucho más dura en el País Vasco que en el resto de comunidades autónomas, han sido varios los dirigentes que han continuado alimentando este discurso.<sup>7</sup> Cabe destacar a Xabier Arzalluz, presidente del PNV entre 1980 y 2004, quien sin duda, tuvo un papel clave.

Por ello, declaraciones como la mencionada del Lehendakari Aguirre tuvieron una importancia vital en el nacimiento y crecimiento de ETA, ya que alimentó la sed de venganza de los hijos que sufrieron la represión franquista. De hecho, en el Zutik nº12 de 1961, los integrantes de la banda terrorista elogiaban en varias ocasiones al que había sido Lehendakari desde 1936 hasta 1960.<sup>8</sup> Esto, sumado a toda la propaganda que empleaba ETA para hacer llegar su mensaje al mayor número de personas posibles, tuvo como resultado la simpatía de la comunidad vasca, consiguiendo blanquear cada muerte que propiciaron.

#### **1.4. Metodología**

Para empezar a analizar la comunicación utilizada por ETA, hay que partir de los elementos visibles al público de la banda terrorista, como son el sello y el emblema. Después, es esencial investigar a cerca de la financiación de la organización, haciendo un resumen de cuáles eran los métodos más habituales que empleaba la organización para financiarse económicamente. Después, se estudiarán las formas de propaganda de ETA, analizando exhaustivamente cada una de ellas. Además, habrá que analizar discursos pronunciados por el Lehendakari Aguirre y Arzalluz para saber si pudieron influir en la justificación de los atentados de ETA. Por último, y con toda la investigación llevada a cabo se realizará una conclusión en la que se expondrá si se confirma esta hipótesis o no.

---

<sup>7</sup> RUIZ SOROA, José María. “La represión en el País Vasco”. El País. 30-04-2019. [https://elpais.com/elpais/2019/04/29/opinion/1556554357\\_181132.html](https://elpais.com/elpais/2019/04/29/opinion/1556554357_181132.html)

<sup>8</sup> ETA. “Leizaola, el hombre del destino”. Zutik. 1961.

Los medios que se analizarán serán: medios de comunicación (prensa abertzale, televisión y radio), carteles y pegatinas, Zutabes y Zutik. Además de las declaraciones más destacadas de los dos líderes del PNV, José Antonio Aguirre y Xabier Arzalluz.

En cuanto a la prensa abertzale (ideología nacionalista) que se analizará será el diario Egin. Este diario era de ideología abertzale y estaba totalmente al servicio de la banda terrorista ETA. Además de informar sobre la organización de manera muy polémica, debido a que no condenaban sus acciones, también hacían llegar al público los comunicados de la banda a través de este diario. En la televisión, ETA, hacía llegar imágenes en las que se podía ver a militantes etarras entrenando con armas, lo cual hacía ver el poder que tenía la banda criminal. En la radio, hacían propaganda y solicitaban información a sus seguidores de próximos objetivos, a través de emisiones de frecuencia modulada.

El aparato de propaganda de ETA, también se encargaba de pegar carteles y pegatinas por las calles del País Vasco. Este material, era visto por miles de personas a diario, aunque en las personas que más efecto provocaba era en los jóvenes, en los cuales intentaban influir de gran manera.

Lo mismo sucedía con los Zutik y Zutabes, que eran unas revistas escritas por miembros de ETA, con los objetivos de la banda, y en la que, en todo momento, intentan justificar la vía armada que llevaban a cabo.

Por último, las declaraciones de José Antonio Aguirre y Xabier Arzalluz, son de gran importancia para este análisis por los siguientes motivos:

José Antonio Aguirre: fue el primer presidente del País Vasco (Lehendakari) justo tras el estallido de la Guerra Civil (1936). Uno de los motivos para matar, según ETA, era la represión tan dura de la que había sido víctima el País Vasco, por delante del resto de España. Esta afirmación, la llevó a cabo el Lehendakari Aguirre en 1938.

Xabier Arzalluz: fue el presidente del PNV entre 1980 y 1984 y de 1987 a 2004. A lo largo de su militancia en el Partido Nacionalista Vasco, fue una figura fundamental. Sin

embargo, sus declaraciones solían ser muy polémicas debido a que en varias ocasiones se posicionó de manera muy cercana a ETA.

Como fuentes, serán de gran ayuda libros sobre la historia de ETA y sobre cómo era su organización y financiación. También artículos de diarios, revistas o blogs que se han escrito sobre atentados de ETA o acerca de su propaganda. Además, ayudará para la investigación, el testimonio de Jaime Diego Villasante y Consuelo Gutiérrez, a quienes ETA puso en su punto de mira y les hizo explotar el negocio que tenían en el País Vasco, obligándoles a huir.

Por último, se realizará una encuesta en la cual se tratará de saber el conocimiento que tiene la gente sobre la banda terrorista ETA, que tuvo un papel decisivo en la Transición a base de matar y provocar terror en la sociedad española y, sobre todo, en la vasca.

## 2. MARCO TEÓRICO

La banda terrorista ETA, en un principio, se fundó como una organización opuesta a la dictadura franquista en 1958. Antes, en 1952 se creó Ekin, por un grupo de estudiantes universitarios, con el fin de dar clases clandestinas de historia vasca y euskera y crear debates acerca de la cultura vasca. Posteriormente, vinculándose con varios miembros de las juventudes del PNV (Partido Nacionalista Vasco) que habían sido expulsados, se creó definitivamente Euskadi Ta Askatasuna. El PNV, por su parte, les facilitó infraestructuras en las que poder celebrar sus reuniones. Sin embargo, tras varios años con una alianza entre Ekin y el PNV, los primeros decidieron terminar esa unión ya que veían al PNV muy pasivo en sus intentos por lograr la independencia. Ekin estaba decidido a movilizarse y, en 1959, se creó definitivamente una nueva organización, ETA. Al comienzo, no se habían decidido por la vía armada. No fue hasta 1961, cuando llevaron a cabo su primer intento de atentado. Varios miembros de la banda trataron de descarrilar un tren que transportaba a personalidades franquistas, aunque no consiguieron su objetivo y fracasaron en el intento.

En su primera asamblea<sup>9</sup>, en 1962, instauraron ciertos fundamentos básicos. El primero, la independencia de Euskal Herria. Después, se consideró un movimiento revolucionario y no un partido político como en un principio los integrantes de la banda tenían en mente. Al fruto de esta primera asamblea lo denominaron “Declaración de Principios”.

ETA ha sido objeto de crítica, pero también ha sido defendido por una parte importante de la población vasca. Las razones, según explican muchas personas son, entre otros motivos, la durísima represión que había a lo largo de la dictadura franquista. Desde la Guerra Civil, distintos lehendakaris han asegurado que la represión franquista fue mucho más severa en territorio vasco. Sin embargo, como muestra el listado recogido por Francisco Espinosa Maestre<sup>10</sup>, el País Vasco es la tercera Comunidad Autónoma con menos represaliados por el franquismo.

---

<sup>9</sup> JAVATO GONZÁLEZ, Víctor Manuel. “ETA. Origen e ideología”. Ab Initio, Num 3 (2011). Página 155. <http://www.ab-initio.es/wp-content/uploads/2013/03/0308-ETA.pdf>

<sup>10</sup> ESPINOSA MAESTRE, Francisco. “Violencia roja y azul. España, 1936-1950”. Crítica. 2010. Página 78.

Gran parte de la sociedad, incluso en la actualidad, creen que las acciones de ETA están justificadas ya sea por el hecho de tratarse de una oposición al franquismo o, porque al no tener libertad de poder decidir ser un Estado independiente, se tenía que aplicar a través de otras formas, justificando el fin con cualquier medio.

VÍCTIMAS MORTALES DE LA REPRESIÓN DURANTE LA GUERRA CIVIL POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS				
	Represión franquista	Represión republicana	Número de exhumaciones	Restos recuperados
Andalucía	47.399	8.367	25	3.020
Aragón	8.523	3.901	12	202
Asturias	5.952	2.000	4	20
Baleares	2.300	323	-	-
Canarias	2.600	-	2	28
Cantabria	2.535	1.283	3	23
Castilla-La Mancha	10.358	7.524	18	548
Castilla y León	14.660	575	103	966
Cataluña	3.688	8.352	3	23
Ceuta, Melilla y Protectorado	768	-	-	-
Extremadura	10.594	1.567	7	29
Galicia	4.265	-	12	34
Madrid	3.204	8.815	1	3
Murcia	1.251	740	-	-
Navarra	3.280	-	4	16
País Vasco	1.900	945	10	29
Rioja	2.000	-	2	15
Valencia	4.922	4.880	1	2
<b>Total</b>	<b>130.199</b>	<b>49.272</b>	<b>207</b>	<b>4.956</b>

Fuente: Espinosa Maestre, Francisco (ed.) (2010): *Violencia roja y azul. España, 1936-1950*. Barcelona: Crítica, p. 78.

El primer lehendakari, José Antonio Aguirre, afirmó que la represión del franquismo había sido extremadamente dura en el País Vasco.<sup>11</sup> Además, en 1937, desde la prensa nacionalista vasca, se pudieron ver frases como esta: “Nuestros enemigos de hoy, no son sino nuestros enemigos de siempre”<sup>12</sup>. Con esta afirmación, la prensa nacionalista vasca se refería a la Guerra Civil como otro ataque más del Estado español sobre la Comunidad Autónoma vasca. De esta manera, alimentaba el discurso nacionalista y de confrontación entre el País Vasco y España. Esto, sin duda, se podría considerar como una de las razones del discurso que ha seguido posteriormente, un amplio sector de la población vasca. No solo eso, si no también de la creación de ETA, ya que recordemos que, una de las alegaciones que defendía la banda era la de vengar a sus padres y familiares, que vieron

<sup>11</sup> Ruíz Soroa, José María. “La represión en el País Vasco”. El País. 30-04-2019. [https://elpais.com/elpais/2019/04/29/opinion/1556554357\\_181132.html](https://elpais.com/elpais/2019/04/29/opinion/1556554357_181132.html)

<sup>12</sup> DE LA GRANJA, José Luis. “República y Guerra Civil en Euskadi”. Página 238. Edición: 1990

cómo la represión sobre el pueblo vasco era más severa que sobre el resto de comunidades autónomas.

Esto ha llegado hasta el día de hoy, en el que multitud de ciudadanos siguen creyendo esta historia difundida por la prensa nacionalista y por varios altos cargos que han pasado por el Gobierno vasco. Miembros de la izquierda abertzale han escrito libros equiparando el exterminio nazi sobre los judíos con lo sucedido a lo largo de la Guerra Civil y la dictadura franquista<sup>13</sup>. Uno de los máximos exponentes es Iñaki Egaña, autor de varios libros a cerca de crímenes del franquismo y ETA. Iñaki Egaña es autor, entre otros muchos, del libro “Las víctimas del genocidio franquista en Donostia”. Lo que realmente hace a lo largo de esta lectura, es justificar los atentados de ETA calificando como genocidio las represalias franquistas en Euskal Herria.



Manifestación a favor del acercamiento de presos de ETA al País Vasco. **F. Domingo-Aldama**

Pero, no es solo un caso aislado el de este autor, sino que también hay ciertos miembros de la comunidad cristiana, como el párroco de Lemoa, que evita calificar y condenar los asesinatos de ETA como actos de terrorismo. Para él, como para otros muchos individuos, era “una respuesta a una represión”<sup>14</sup>. Estas declaraciones las ofrece en un documental de Iñaki Arteta, en el que también afirma que las violentas acciones de la organización

<sup>13</sup> SEVILLA EGAÑA, Iñaki. “Las víctimas del genocidio franquista en Donostia”. Gobierno Vasco. 2011

<sup>14</sup> ARTETA, Iñaki. “Bajo el silencio”. Leize Producciones. 2020

fueron una respuesta de un pueblo oprimido al que querían conquistar. No se podía responder de otra manera que, con violencia, según declara el párroco de Lemoa.

En 1980, el País Vasco era una comunidad autónoma donde se respiraba terror, donde miembros del Cuerpo Nacional de Policía o de la Guardia Civil, no podían lavar ni tender su uniforme por la posible alerta que podían dar los vecinos a ETA y convertirse en un claro objetivo, con el miedo de que les pegaran un tiro en la nuca como nos dice Consuelo Gutiérrez, mujer de Jaime Diego en la entrevista realizada al matrimonio.<sup>15</sup>

Esta era la situación que se vivía en el País Vasco, donde muchos creían que las acciones terroristas llevadas a cabo por ETA, estaban justificadas debido a la opresión que se estaba produciendo sobre el País Vasco.

Euskadi se estaba viendo amenazado en los años 80 debido a los numerosos asesinatos y extorsiones que estaba llevando a cabo ETA en los años 80. Sin embargo, no solo era este tipo de acciones las que producía la banda terrorista. Si la organización quería entrar en algún puerto, mandaba un mensaje muy directo. Un mensaje de este tipo le tocó a Jaime Diego, a quien la banda terrorista hizo explotar los camiones, propiedad de su empresa, para echarle del puerto, donde era uno de los hombres importantes. Según cuenta el empresario, no solo cometieron esta acción sobre su familia, si no que, además, envenenaron a sus perros.

Estos “años del plomo” fueron una auténtica pesadilla para las familias vascas. Más allá de las muertes, era la división que creaban en las familias entre aquellos que estaban de acuerdo con la lucha armada de ETA y lo que no lo estaban.

## **2.1. Atentados más destacados**

Es necesario hacer un repaso de los atentados más sangrientos de ETA. La época con mayor número de atentados fue a partir de 1980, años en los que se hizo costumbre ver en las noticias atentados llevados a cabo por la banda terrorista.

---

<sup>15</sup> Anexo 1.

A lo largo del año 1980, se produjeron 395 acciones terroristas, casi 100 asesinatos y 20 secuestros. El primero de ellos fue el 5 de enero de 1980, un tiroteo contra un empresario que se encontraba cerrando el bar del que era propietario. El último se produjo el 11 de diciembre de ese mismo año, cuando un inspector de Policía Nacional que estaba destinado en la comisaría de Eibar, fue tiroteado cuando se encontraba en un bar con su novia. Un miembro de ETA le disparó en la cabeza y huyó en coche junto con otros terroristas. Los 365 días del año 1980 fueron un auténtico horror para la población vasca que tuvo que vivir un asesinato cada pocos días.

Hasta 1985, se produjeron numerosos atentados de diversa índole, como fueron tiroteos, bombas, e incluso un cáncer que, según la Audiencia Nacional, provocó el hecho de que Luis Manuel Allende sufriese un fuerte estrés y este produjese el cáncer.

Aunque fue entre 1980 y 1985 cuando ETA comenzó a realizar más atentados, los más sangrientos ocurrieron en 1986 y 1987. En julio de 1986, miembros de ETA colocaron 35 kilos de dinamita en una furgoneta ubicada en la plaza de la República Dominicana<sup>16</sup> en Madrid. Este atentado provocó la muerte de 12 guardias civiles, los cuales tenían entre 19 y 24 años. Esta fue, hasta el momento, la acción terrorista más sangrienta de la banda. Además de 12 fallecidos, hubo un total 45 personas heridas.



Imagen del atentado en la plaza de la República Dominicana. **Europa Press**

---

<sup>16</sup> Ediziones. “33 años del atentado más sangriento de ETA en Madrid: 12 guardias civiles muertos en la plaza de la República Dominicana”. Europa Press. 13-07-2019. <https://www.europapress.es/nacional/noticia-atentado-mas-sangriento-eta-madrid-12-guardias-civiles-muertos-plaza-republica-dominicana-20190713211114.html>

El 19 de junio de 1987, se produjo el mayor de los atentados de Euskadi Ta Askatasuna. Un atentado que concluyó con el asesinato de forma indiscriminada de 21 personas. Se produjo en el centro comercial Hipercor de Barcelona<sup>17</sup> a las 16:10, hora a la que estalló un Ford Sierra, cargado con 27 kilos de amonal y 200 litros de líquidos incendiarios. El desenlace fue terrible. A parte de las 21 personas fallecidas, entre las que figuraban 4 niños, resultaron heridos 45 individuos. A partir de este momento, fueron más personas las que se desentendieron de las acciones de ETA.

Por último, el tercer gran atentado de ETA llegó el 11 de diciembre de 1987, a la casa cuartel de Zaragoza<sup>18</sup>. Este atentado, como el de Hipercor, se llevó la vida de muchos jóvenes. Entre las víctimas había 5 niñas y un adolescente de 17 años. El objetivo era esa casa cuartel, en la cual vivían unas 180 personas, todas ellas familias de guardias civiles. Este golpe se llevó a cabo con un coche bomba que estaba cargado de 250 kilos de amonal.



Portada de ABC del 20-06-1987. ABC

<sup>17</sup> Viana, Israel. “Así eran las vidas (una a una) de los 21 asesinados por ETA en el Hipercor de Barcelona”. ABC. 19-06-2019. [https://www.abc.es/historia/abci-eran-vidas-21-asesinados-hipercor-barcelona-201906191359\\_noticia.html](https://www.abc.es/historia/abci-eran-vidas-21-asesinados-hipercor-barcelona-201906191359_noticia.html)

<sup>18</sup> CAMPO, Ramón J. y Fuentes, Mónica. “Así fue el atentado de ETA a la casa cuartel de Zaragoza”. Heraldo. <https://www.heraldo.es/especiales/atentado-casa-cuartel-zaragoza/>

Estos ataques tan brutales de la banda terrorista fueron llevados a cabo con un objetivo, que no era otro que el de la propaganda. Conseguir, a base de violencia, llamar la atención del Gobierno español para que se sentaran a dialogar sobre la independencia de Euskal Herria. Sin embargo, estos atentados fueron los que empezaron a hacer creer a muchos defensores de la organización, que matar a tanta gente inocente no se podía justificar ni bajo el argumento de la opresión ni el de la inexistencia de libertad.

A finales de la década de los 80 se incrementaron las protestas contra ETA. Se fueron organizando manifestaciones a las cuales acudían cientos de miles de personas. Poco a poco, se fue acrecentando el desacuerdo que había contra la banda. Fue así hasta que el 14 de julio de 1997, se celebró una de las mayores concentraciones de la historia de España<sup>19</sup>, cuando en la ciudad de Madrid, salieron a la calle 1.500.000 personas. Además, el resto de ciudades se unieron a la causa y salieron a las calles para respaldar este movimiento ciudadano. En Barcelona, se juntaron 1.000.000 de personas pidiendo el fin de ETA. Todo esto fue provocado por el renombrado asesinato del concejal del PP, Miguel Ángel Blanco.



Manifestación en Madrid tras el asesinato de Miguel Ángel Blanco. **Jaime García**

---

<sup>19</sup> El Mundo. “Las manifestaciones más multitudinarias en España”. El Mundo. 13-03-2004. <https://www.elmundo.es/elmundo/2004/03/13/espana/1079142574.html>

## 3. DESARROLLO

### 3.1. Situación de ETA en 1980-1985

1980 fue el año en que se esperaba que ETA cediese terreno y dejase los atentados en el pasado, ya que fue cuando nació la Comunidad Autónoma del País Vasco<sup>20</sup>. Sin embargo, nada más lejos de la realidad, y es que 1980 fue el año más sangriento de ETA. Aunque, hasta el año 1985, la organización recibió numerosos reveses. Desde 1974, Euskadi Ta Askatasuna, estaba dividido en ETA político-militar y ETA militar. En 1982, la división de ETA político-militar anunció su disolución<sup>21</sup> y decidieron tratar de conseguir sus objetivos a través de la vía política. Además, en 1983, se crearon los GAL<sup>22</sup> (Grupos Antiterroristas de Liberación), que fue financiado por el Gobierno de Felipe González. Este grupo terrorista, asesinó a 27 personas, entre las cuales había ciudadanos inocentes, como Mikel Zabalza, a quien confundieron con un miembro de ETA. Durante estos años se produjo la llamada “guerra sucia” entre ETA y los GAL.<sup>23</sup>



ETA pm anuncia su disolución en 1982. J.I.F

<sup>20</sup> Jefatura del Estado. BOE-A-1979-30177. Ley Orgánica 3/1979, de 18 de diciembre, de Estatuto de Autonomía para el País Vasco. Artículo 1. Boletín Oficial del Estado. Página 4. <https://www.boe.es/buscar/pdf/1979/BOE-A-1979-30177-consolidado.pdf>

<sup>21</sup> BARBERÍA, José Luis. “ETA Político-militar VII Asamblea anuncia su disolución”. El País. 01-10-1982. [https://elpais.com/diario/1982/10/01/espana/402274806\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1982/10/01/espana/402274806_850215.html)

<sup>22</sup> COLLI, Nieves. “La X de los GAL, 25 años después”. ABC. 05-04-2011. [https://www.abc.es/espana/abcp-anos-despues-201104050000\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/abcp-anos-despues-201104050000_noticia.html)

<sup>23</sup> INTXAUSTI, Aurora. “Chofu declara a la juez que Zabalza murió torturado por dos guardias civiles”. El País. 18-07-1996. [https://elpais.com/diario/1996/07/18/espana/837640806\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1996/07/18/espana/837640806_850215.html)

### 3.1.1. El logo y el emblema

Para empezar, es importante analizar el sello y el emblema de la banda terrorista. En los primeros vídeos e imágenes vemos un sello, que presenta un círculo dentro de otro más grande. Entre los dos círculos, en la parte superior está escrito: Euskadi Ta Askatasuna. En el centro, en grande, se puede leer E.T.A. Por último, también entre los dos círculos, en la parte inferior, hay dibujada una estrella de cinco puntas. Esta estrella representa el carácter revolucionario de la banda terrorista. Este sello lo usaba la banda para, entre otras cosas, firmar las cartas que enviaba a empresarios con la cantidad que debía pagar cada uno, correspondiente al “impuesto revolucionario”.



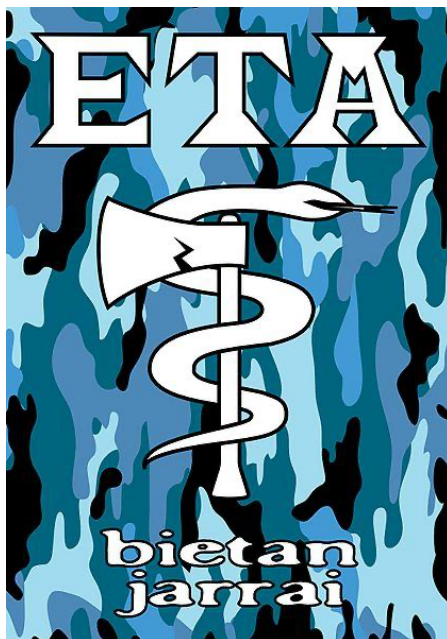
Sello de la banda terrorista ETA

Por otra parte, nos encontramos con su emblema, que es lo más reconocido cuando se habla de ETA. Está compuesto por una serpiente que se enrosca en un hacha. Su significado lo explicó Mikel Albisu<sup>24</sup>, “Antza”, uno de los máximos dirigentes de ETA, en el Tribunal de París. El etarra afirmó que este anagrama trata de simbolizar cómo querían lograr su objetivo. Es decir, el hacha hace referencia a la fuerza y la serpiente a la inteligencia. Querían usar la fuerza con inteligencia, no la fuerza bruta. Además del hacha y la serpiente, el emblema, está compuesto por una frase que expone lo siguiente: “Bietan jarrai”. Esta frase está escrita en euskera y significa “seguir en las dos vías”. Según decía Mikel Albisu, esta frase hace alusión a la consistencia de las dos vías, la de la fuerza y la inteligencia.

---

<sup>24</sup> ITURRIBARRÍA, Fernando. “El significado del hacha y la serpiente”. El Correo. 25-11-2010. <https://www.elcorreo.com/vizcaya/v/20101125/politica/significado-hacha-serpiente-20101125.html>

El emblema usado por ETA, no lo diseñó ningún miembro de la organización, si no que lo creó un anarquista de los años 70, Félix Likiniano<sup>25</sup>, que estuvo refugiado en Francia. Likiniano era un fiel defensor de la libertad y el independentismo en el País Vasco. Por ello, además del emblema de la banda terrorista, aportó armas que guardaba después de su presencia en la Guerra Civil.



Emblema de la banda terrorista ETA. **Theklan**

En cuanto a los colores elegidos para el emblema son: el blanco para la serpiente, el hacha, el eslogan “bietan jarrai” y el nombre de la banda, que está ubicado en la parte superior en el centro. El fondo del emblema está compuesto de colores oscuros que hacen el color de camuflaje. Y esto es significativo, ya que refleja lo mismo que la serpiente del emblema, ser inteligente y astuto pasando desapercibido. Precisamente es lo que han hecho a lo largo de su existencia, hacer comunicados encapuchados, para después pasar desapercibidos por la calle.

### **3.1.2. Financiación de ETA**

El aparato de financiación era algo muy importante dentro de la organización. Y es que, para el correcto funcionamiento de la banda terrorista, debían comprar gran multitud de armas, crear aparatos de propaganda, alquilar o comprar lugares donde esconder a los

---

<sup>25</sup> BELTRÁN DE OTÁLORA, Óscar. “El nuevo emblema de ETA: el hacha y la serpiente tallados por un anarquista en los 70”. El Correo.

secuestrados... De hecho, esa es una de las grandes herramientas de financiación, los secuestros, con sus respectivos rescates.

- **Secuestros:** la banda terrorista recurrió durante estos años a los secuestros. Estos se hacían a personas con una gran fortuna, para que, después, miembros de ETA, pidiesen una cantidad determinada de dinero a la familia por la liberación del secuestrado.

Algunos ejemplos de secuestros entre 1980 y 1985, son:

- **Jesús Serra Santamans<sup>26</sup>**, fundador de la empresa de seguros Catalana Occidente. El empresario fue secuestrado el 26 de marzo de 1980 y liberado el 31 de mayo del mismo año. La organización, pidió en un principio una cantidad de 50 millones de pesetas, o lo que hoy serían, 300.000 euros. A día de hoy no se conoce oficialmente cuánto costó realmente el rescate, ya que la familia del empresario fue quien negoció con los integrantes de ETA y se llevó con total discreción.



Página 48 del Diario ABC del 1-06-1980. ABC

<sup>26</sup> CANALS, Enric. "Liberado el empresario catalán Serra Santamans previo pago de un rescate a sus secuestradores". El País. 01-06-1980. [https://elpais.com/diario/1980/06/01/espana/328658415\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1980/06/01/espana/328658415_850215.html)

- **Luis Suñer Sanchis**<sup>27</sup>, propietario de varias empresas entre las que destacaban Cartonajes Suñer y Avidesa. El empresario fue secuestrado el 13 de enero de 1981, mientras trabajaba en las instalaciones de Avidesa. Posteriormente, la banda terrorista confirmó su autoría en el diario Egin. No fue hasta el 13 de abril cuando ETA anunció su liberación. Su rescate no fue barato ya que la familia de Suñer pagó 325 millones de pesetas, casi dos millones de euros.

Con los ingresos obtenidos gracias a estos secuestros, ETA consiguió financiar gran parte de sus armas, propaganda y demás elementos clave para sembrar el terror en la población española. Se calcula que con estos secuestros la organización llegó a embolsarse la desorbitante cifra de 38.5 millones de euros<sup>28</sup>. Aunque, esta cifra es aproximada, ya que hay rescates de los que no se sabe la cuantía económica. Esta cantidad fue abonada a ETA con los 86 secuestros que realizaron. Esta fórmula del secuestro la llevaron a cabo desde 1970, cuando raptaron a José Ángel Aguirre. Es cierto que no todas las retenciones las realizaron por motivos económicos, ya que, algunos tuvieron claros motivos políticos. Por ejemplo, el secuestro a Miguel Ángel Blanco que terminó en tragedia. ETA avisó, tras secuestrar al político, que el Gobierno debía acercar al País Vasco a varios presos de la banda terrorista. Sin embargo, el Gobierno se negó a aceptar sus exigencias. 48 horas después del secuestro, ETA asesinaba a Miguel Ángel Blanco.

Impuesto revolucionario: El impuesto revolucionario era un impuesto que estableció ETA sobre unas 10.000 personas a lo largo de la existencia de la organización<sup>29</sup>, a las cuales obligaba a pagar una cantidad de dinero fijada por la banda. La organización tenía un aparato que se encargaba de la extorsión a los empresarios. A este aparato lo denominaron Gezi<sup>30</sup> (punta de flecha), cuya misión, entre otras, era la de enviar las cartas del impuesto

<sup>27</sup> Redacción. “Luis Suñer, liberado cerca de Logroño”. El País. 14-04-1981. [https://elpais.com/diario/1981/04/14/espana/356047208\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1981/04/14/espana/356047208_850215.html)

<sup>28</sup> IGLESIAS, Leyre. “ETA, 39,5 millones en secuestros”. El Mundo. 29-03-2015. <https://www.elmundo.es/pais-vasco/2015/03/29/5517ba94e2704e985d8b456e.html>

<sup>29</sup> URQUIA, Iñigo. “Así era el negocio del impuesto revolucionario: ETA logró millones de euros extorsionando a 10.000 personas”. El Economista. 14-03-2017. <https://ecodiario.economista.es/terrorismo/noticias/8221300/03/17/Asi-era-el-negocio-del-impuesto-revolucionario-de-ETA-40-millones-extorsionando-a-10000-personas.html>

<sup>30</sup> Agencias. “Gezi, el aparato etarra especializado en la extorsión a empresarios vascos”. ABC. 20-06-2006. [https://www.abc.es/espana/abci-gezi-aparato-etarra-especializado-extorsion-empresarios-vascos-200606200300-1422092572227\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/abci-gezi-aparato-etarra-especializado-extorsion-empresarios-vascos-200606200300-1422092572227_noticia.html)

revolucionario. La organización terrorista comunicaba a través de una carta, la cantidad que cada persona a la que enviaban el mensaje debía entregar en función de los ingresos que tenía el individuo. De no entregar ese dinero, la banda advertía a la víctima que era responsable de las medidas que ETA decidiera llevar a cabo contra su familia o su patrimonio. Posteriormente, de no recibir una respuesta, hacían llegar un segundo aviso con una nueva amenaza y estableciendo un plazo para la entrega del dinero. En caso de una demora en el pago, se debía abonar la cantidad de dinero reclamada con intereses. A continuación, el mensaje que contiene una de las cartas enviada por ETA:

"Euskadi ta Askatasuna se dirige a Ud. para reclamarle una ayuda económica de 10 millones de pesetas. Para abonar dicha cantidad debe dirigirse a los círculos abertzales habituales manteniendo una discreción extrema y absteniéndose de poner en conocimiento de cualquier cuerpo policial la existencia de la relación entre ETA y Ud. El no responder positivamente a esta petición le haría acreedor de las medidas que ETA decida aplicar contra Ud. y sus bienes"<sup>31</sup>

No habiendo Vd. iniciado en el plazo previsto, el pago del Impuesto Revolucionario que nuestra Organización, Euskadi Ta Askatasuna, E.T.A., le notificó con anterioridad, y no habiendo recibido por su parte noticia alguna, le instamos por última vez a que haga efectiva la cantidad de ~~10.000.000~~ millones de pesetas.

El pago de la citada cantidad deberá iniciarse a partir del quinceavo día del recibo de la presente y ULTIMA NOTIFICACION. El importe lo hará efectivo en pesetas o en su defecto en francos franceses y en billetes usados. Utilice para ello los medios abertzales habituales y con la mayor discreción.

En caso de que persista Vd. en su negativa a pagar, o se ponga en contacto con la policía, se hará automáticamente acreedor a las medidas de represalia, contra sus bienes y persona que la Organización juzgue oportunas. NO HABRA UN PROXIMO AVISO.

Euskadi Ta Askatasuna  
E.T.A.



Segunda carta del impuesto revolucionario con amenaza. **El Confidencial**

Hubo varias operaciones llevadas a cabo por la policía francesa y la Ertzaintza (policía autonómica del País Vasco). La policía francesa destapó en 1986, en la

---

<sup>31</sup> Sáez de la Fuente, Izaskun. "Misivas del terror: Análisis ético-político de la extorsión y la violencia de ETA contra el mundo empresarial". Marcial Pons Historia. 2017. Página 17.

Operación Sokoia<sup>32</sup>, el logro de ETA de ingresar un total de 1.200 millones de pesetas<sup>33</sup>, o lo que es lo mismo, 7.200.000 euros, entre los años 1980 y 1986. La cooperativa Sokoia era una empresa de muebles que, desde hacía tiempo se sabía que estaba relacionada con ETA, ya que varios miembros de la banda terrorista trabajaban para esta empresa<sup>34</sup>. El dinero recibido del “impuesto revolucionario” lo blanqueaban a través de esta empresa, además del dinero proveniente de algunos de los rescates. Para recaudar el impuesto, había unos bares preestablecidos para ello, denominados “herriko tabernas”.



Bar Faisán, que empleaban para el cobro del impuesto revolucionario. **El Confidencial**

A la hora de recoger el dinero, los extorsionados debían ir a una de las zonas habituales para este cometido y preguntar por algún nombre previamente anunciado por la banda. Uno de ellos era el “señor Robles”. Sin embargo, su verdadero nombre es Eloy Uriarte Díaz de Guereño<sup>35</sup>. El etarra consiguió huir de la Guardia Civil, pero en 2017 volvió a su pueblo, Soralue. La acogida fue atronadora. Cientos de personas acudieron a darle una calurosa bienvenida.

---

<sup>32</sup> GARCÍA, Rocío. “Sokoia, el golpe más duro”. El País. 06-12-1986. [https://elpais.com/diario/1986/12/06/espana/534207601\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1986/12/06/espana/534207601_850215.html)

<sup>33</sup> Redacción. “El impuesto revolucionario”. El Mundo especiales. [https://www.elmundo.es/eta/historia/impuesto\\_revolucionario.html](https://www.elmundo.es/eta/historia/impuesto_revolucionario.html)

<sup>34</sup> BARBERÍA, José Luis. “La policía francesa descubre en Hendaya el más importante arsenal capturado a ETA”. El País. 06-11-1986. [https://elpais.com/diario/1986/11/06/espana/531615601\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1986/11/06/espana/531615601_850215.html)

<sup>35</sup> SEGOVIA, Mikel. “El “señor Robles”, el contacto del impuesto revolucionario recibido entre aplausos”. El Independiente. 30-10-2017.

### 3.2. Evolución de la propaganda

ETA siempre ha considerado clave la propaganda y ha hecho un increíble y eficiente uso de ella. Por esa razón, siempre ha visto de vital importancia hacer llegar su mensaje al mayor número de gente posible, con un claro y planificado mensaje. De esta manera, fundaron de manera interna un departamento de propaganda<sup>36</sup> liderado por Juan Ramón Aramburu<sup>37</sup>, quien se encargaba del entramado del sistema de transmisión de mensajes. Este miembro de ETA, ingresó en la organización en 1972, y en 1975, fue elegido para formar parte de la cúpula del comité ejecutivo. Aramburu se encargaba de difundir un mensaje con el principal objetivo de conseguir justificar los asesinatos de ETA de cara a la sociedad y de repartir propaganda en la zona de Beasain, Guipúzcoa. Finalmente fue detenido en noviembre de 1985 en Biarritz.

ETA fue evolucionando en el método de hacer propaganda. En un principio, se basaba en los atentados, los cuales, además de ser una herramienta para forzar a establecer un diálogo con el Gobierno, también servía como propaganda. Estos actos eran vistos por sus fieles como algo necesario ante la “falta de libertad”. Al fin y al cabo, ETA siempre ha buscado la independencia de Euskal Herria. Aunque en un primer momento, atentaban por la falta de libertad que tenían, posteriormente lo hacían con el convencimiento de que, atentando podrían convencer al Gobierno de la independencia de los territorios que componen Euskal Herria. Con esta premisa siguieron por este camino para conseguir sus objetivos. Vemos así, cómo la propaganda ha ido evolucionando junto con los objetivos de ETA.

Los elementos que usaban como propaganda eran desde pintadas en la calle, comunicados en los que exponían sus conclusiones, los Zutabes, el diario Egin, discursos, emisoras de frecuencia modulada, hasta espeluznantes atentados... Habiendo comenzado con pintadas y carteles, con el paso de los años fueron avanzando e incrementando la brutalidad de sus actos de propaganda.

---

<sup>36</sup> DOMÍNGUEZ, Florencio. “ETA: Estrategia organizativa y actuaciones 1978-1992”. Servicio Editorial UPV Bilbao, 1998.

<sup>37</sup> Redacción de El País. “Aramburu Garmendia, presunto dirigente de ETA Militar, detenido en Francia”. El País. 26-11-1985. [https://elpais.com/diario/1985/11/26/espana/501807610\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1985/11/26/espana/501807610_850215.html)

Caminando por las calles, era común ver pintadas a favor de ETA. Algunas de ellas declaraban por ejemplo, Gora ETA (Arriba ETA), muerte a la Guardia Civil, mostraban el emblema de ETA, expresaban apoyo con “ETA MÁTALOS”... Con estas pintadas, la banda terrorista animaba a los miembros de Euskadi Ta Askatasuna y atemorizaba a la población. Una pintada realmente famosa, es la que realizaron miembros de la organización en contra de M<sup>a</sup> Dolores González Katarain, alias Yoyes, que fue la primera mujer que accedió a la dirección de ETA militar. Yoyes, tomó la decisión de abandonar la organización. Por ese motivo huyó a América temiendo que, si se quedaba en España, acabaría siendo asesinada. Años después volvió a San Sebastián a vivir. Sin embargo, los dirigentes de la banda terrorista no habían olvidado y era calificada públicamente como “traidora”. Un día, paseando junto a su hijo de tres años, fue asesinada con cuatro tiros.<sup>38</sup> Este tipo de actos también se pueden considerar como propaganda, ya que lanzaban un mensaje claro y muy directo sobre su intolerancia a cualquiera que se interpusiera en su camino. Tenían que lograr su objetivo a través de la vía militar y aquellos, que recapacitaban e intentaban reinsertarse en la población dejando ETA, no eran bienvenidos y pasaban a ser enemigos de la organización.



Pintada con el emblema de ETA. **EUROPA PRESS**



Pintada en contra de Yoyes. **Jesús Uriarte**

---

<sup>38</sup> BELTRÁN DE OTÁLORA, Óscar. “El etarra que mató a “Yoyes” por reinsertarse pide ahora a los presos que sigan el ejemplo de su víctima”. El Correo. 13-04-2016. <https://www.elcorreo.com/bizkaia/politica/201604/13/etarra-mato-yoyes-reinsertarse-20160413172814.html>



Pintada a favor de ETA. Agencia EFE

### 3.3. Propaganda de ETA en los medios de comunicación

#### 3.3.1. En la prensa

La organización terrorista ha tenido a lo largo de su existencia, varios diarios a su disposición en los que poder difundir su mensaje con el fin de manipular a la sociedad y conseguir su empatía con la causa, defendiendo cualquier acto que fuera necesario para conseguirla. Algunos de ellos han sido, el diario Egunkaria, Egin y Gara.<sup>39</sup> Sin embargo, el más empleado entre los años 1980 y 1985 fue el diario Egin, que dejó varias portadas para el recuerdo. El diario Egin publicó su primer número el 29 de septiembre de 1977. Al principio, el periódico no estaba a favor de la violencia, pero después, publicaron determinados artículos e incluso portadas, en los cuales no cabía duda de su claro apoyo a la banda. En sus publicaciones se aprecia cómo en ninguno de ellas hablan de organización terrorista o asesinatos. Esto era debido a que Josu Ternera, uno de los líderes de ETA, escribió un documento para el diario Egin, en el cual se establecía qué términos podían usar y cuáles no.<sup>40</sup> Finalmente, este diario fue clausurado el 15 de julio de 1998, por orden del juez Baltasar Garzón.<sup>41</sup>

---

<sup>39</sup> HERNÁNDEZ VALLS, Fernando. “Terrorismo y propaganda en los medios de comunicación. El final de ETA a través de la prensa”. Tesis doctoral. 2016. Página 53.

<sup>40</sup> VERES, Luis. “La retórica del terror. Sobre lenguaje, terrorismo y medios de comunicación”. Ediciones de la Torre. 2006. Página 108.

<sup>41</sup> Yoldi, José. “Garzón cierra “Egin” por ser un “instrumento del entramado delictivo de ETA-KAS””. El País. 16-07-1998. [https://elpais.com/diario/1998/07/16/espaa/900540001\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1998/07/16/espaa/900540001_850215.html)

Debido a la clausura de Egin, no se encuentran disponibles muchos números de este diario, aunque sí que se pueden encontrar todavía algunas portadas. De esta manera podemos observar algunas de ellas sobre ciertos hechos reseñables que sucedieron y de los que informó el diario Egin.



Portada del diario Egin del 20-11-84. Gara

Además, le cede tanta importancia a la noticia del asesinato, que le dedica la portada entera. Añaden dos imágenes, una del doctor Brouard atendiendo a un bebé en un su consultorio y otra con la policía interviniendo en el homenaje a Santiago Brouard. Con la primera, busca la empatía del lector y hacerle sentir que vive ese mismo momento en el que miembros de los GAL asesinaron al dirigente de HB. Con la segunda imagen intentan provocar que se vea a la policía como culpables por no dejar manifestarse a la gente por el asesinato de “uno de los suyos”.

Como contraste, a continuación se puede ver otra portada de Egin sobre un asesinato cometido esta vez, por ETA. Se trata de la portada del día 20 de junio de 1987, un día después del atentado más sangriento de ETA, provocado en el centro comercial Hipercor

El 20 de noviembre de 1984, los GAL, asesinaron al doctor Santiago Brouard, quien, además, era dirigente de la coalición Herri Batasuna (HB). Por eso, al ser alguien afín a su ideología, escriben un titular que hace mella en el sentimiento, mencionando que a Santi Brouard lo asesinaron atendiendo a una niña. De esta manera, aduce a ese sentimentalismo, citando a la niña a la que estaba atendiendo con el fin de victimizarlo, al contrario de lo que hacía con las víctimas de ETA.

En el subtítulo, menciona que el asesinato conmocionó a Euskadi. Algo que con el resto de víctimas no menciona.

de Barcelona. En todos los medios nacionales españoles, fue un día de luto, dedicando toda la portada a un atentado que se había llevado la vida de 21 personas.

El diario Egin salía en portada con la noticia del atentado perpetrado por la banda terrorista en el centro comercial de Hipercor. En el caso del asesinato del doctor Brouard dedicaban la totalidad de la portada a la terrible noticia, pero en este caso, en el que ETA mataba a 21 personas, dedican solo parte de ella. El titular es sobrio, sin aducir, al sentimentalismo. Las fotos seleccionadas para la portada fueron una en la cual evacuaban a un herido y otra, del edificio del Hipercor tras la explosión. El resto de la portada de esta publicación, la dedica, entre varios asuntos, al partido que perdió Osasuna ante el Sabadell, terminando de frivolar por completo esta noticia.

SABADO, 20 DE JUNIO 1987  
 Edita: Ocho, Sociedad Anónima  
 Impreso: Ocho, Sociedad Anónima  
 Polígono Ibañeta, 15. Barrio: (Euzkadi)  
 Doblado legal: 35.407/77  
 Tel.: 3402 10111  
 Cuentas de publicidad y distribución por:

ANO XIII NÚMERO 3.200  
 Publicación y distribución:  
 ARABA: Perif. de Rep. 3, 7º Apto. 7  
 Tel. (945) 21 17 21 23 25 26 28 Gasteiz-Golmiz  
 BILBAO: Matadero, 4  
 Tel. (94) 42 4634 BILBAO-9  
 CUPURUA: Perif. Rep. 11, 8  
 Tel. (94) 13 41 42 BILBAO  
 C/Alameda 1.046 1.077 BILBAO  
 NAVARRA: Arana, 2, 4º izda.  
 Tel. (948) 21 28 29 BILBAO  
 BARRIO: Perif. Rep. 11, 8  
 Tel. (94) 21 48 10

Zuzendaria: JOSÉ FELIX AZURMENDI  
 Precio del ejemplar: 60 pesetas/4,5 francos

## egin

# Quince muertos a causa de la explosión de un coche-bomba en un hipermercado de Barcelona

Otras treinta y ocho personas resultaron heridas de diversa consideración

Quince personas muertas y treinta y ocho heridas es el balance provisional de víctimas tras la explosión ayer de un coche-bomba en el centro comercial «Hipercor», en la Avenida Meridiana de Barcelona. Según datos del Gobierno Civil, la explosión procedió de un «Ford Sierra» robado en Donostia que se encontraba aparcado en el primer sótano-aparcamiento del centro comercial. A la fuerte explosión siguió un pequeño incendio que se propagó rápidamente a los vehículos contiguos. Se provocó una intensa humareda cuya inhalación fue causa de los fallecimientos. En el establecimiento, propiedad de «El Corte Inglés», se sucedieron las escenas de pánico mientras el acordonamiento de la zona por la Policía provocaba el caos circulatorio en el centro de la ciudad. Fuentes hospitalarias señalaron que entre los fallecidos había dos niños y una mujer y que dieciocho heridos se encontraban en grave estado.

La explosión tuvo lugar a las 16.12 de la tarde. (Página 4 y 5)

Previamente, hacia las 15 horas, se recibió una llamada en el hipermercado advirtiendo de la colocación de una bomba, extremo que puntualmente fue negado por un directivo del establecimiento, si bien a las 15.15 se observó un anómalo despliegue de guardias jurados a quienes se sumaron agentes policiales uniformados y de paisano, según testigos presenciales. A las 15.25, la misma información era hecha a la Guardia Urbana e, inmediatamente, al diario «Avui», cuyo director aseguró que el comensal había en nombre de ETA, anunciado la explosión para las 15.30 e informó de las dos llamadas anteriores. Desde la redacción de «Avui» se pasó la advertencia a los Mossos D'Esquadra, que lo notificaron a la Policía Gubemativa.

La mayor parte de los partidos políticos y personalidades gubernamentales condenaron el atentado, al que atribuyeron un carácter de «alto cualitativo».



Una foto general de «Hipercor» después de la explosión.



El trauma dificultó la evacuación de los heridos.

### Osasuna no pudo soportar la presión de Sabadell

Osasuna perdió anoche en Sabadell por dos goles a uno en el partido de repetición a que obligó el Comité Superior de Deportes. Depuista, tras el trunfo presentado por los jugadores por ausencia indebida de los extranjeros del equipo catalán. En un ambiente extraño, contrario de grupo a fin a los intereses de los jugadores, los jugadores navarros que apostaron todo tipo de apuestas y después de una derrota debieron abandonar el campo en un farripo patético.

La primera parte concluyó con empate a cero y al comienzo de la segunda, Castellanos introdujo la pelota en su propia portería. En el partido, Gubioletxe, pero avanzado el partido, el Sabadell por medio de Adriano, estableció el definitivo 2-1 que aún pudo ser más amplio para los locales si Perko Alonso no falló su penalti de que después casi al final.

Osasuna deberá pensar en la liguilla por eludir el descenso, de la que se salva con la única alternativa de que supere mañana al Racing en El Sadar y consiga también la derrota del Sabadell en Cádiz. (Página 35)

### Eguigaray reconoce tensiones en el PSE-PSOE

El secretario del PSE-PSOE, Juan Manuel Eguigaray, reconoció ayer la existencia de tensiones internas durante la reunión celebrada el pasado miércoles por el comité nacional de este partido. En el momento de la reunión, se dio un fuerte enfrentamiento entre los ecologistas catalanes de García Damborenea y la Euzkadi dirigida por José María Leizaola y Juan Manuel Eguigaray. (Página 6)

### Fede Etxabe es el primer líder de la Bicicleta Eibarresa

(Página 39)

### Mínima incidencia de la huelga de Banca en Euskadi

(Página 27)

### Aprobado el decreto regulador de la Policía Judicial

(Página 9)

### Bihar ospatuko da Zornotzan Bilbaldiaren edizio berri bat

Bihar goiztiar, hacia ospatuko da Zornotzan «bilbaldi» izeneko Bihako ikasleak jaiak, berrazken erakunde eta erakunde publikoak indar eta gogor erretorikoa, dantza, musika eta herri-entzako jaiak izango dira. Bihako jaiak Zornotzan izango dira Bihako jaiak, berrazken edizio berri bat izango da. Bihako jaiak Zornotzan izango dira Bihako jaiak, berrazken edizio berri bat izango da. (2. orrialdea)

### Hoy, en «Jaiegins»

- Juan Gil, un periodista de hoy ante la Biblia de siempre
- Fuera dogmas: pescados y vino tiesto
- Don Vicente Larribai y el chocolate
- Viaje a los toros de invierno

Portada del diario Egin del 20-06-87.

Además, es reseñable que no hace mención alguna de ETA, exceptuando en el cuerpo del texto, donde afirman que el director del diario «Avui» aseguraba que un comunicante habló en nombre de ETA para avisar del atentado. En este caso cabe destacar el hecho que se explicó anteriormente sobre las claras instrucciones que tenían de no poder hacer mención de la palabra «atentado» ni «organización terrorista».

El diario, después de esta publicación, sacó el siguiente número con otra portada con temas de menor relevancia que el atentado. Sin embargo, el día 22 de junio, el diario mostraba en su portada el siguiente titular: «La Policía afirma que Hipercor se negó a desalojar el edificio». De esta manera, deja la responsabilidad de las víctimas del atentado al director del centro comercial, mientras que a ETA lo menciona en el subtítulo citando

el comunicado que realizó la banda terrorista el día anterior en el que reconocía el grave error cometido. Aunque es bastante relevante el hecho de que, la única cita que hace de la organización que se encargó de poner la bomba que acabaría con la vida de 21 personas, solamente la cite para su disculpa.

Durante la siguiente semana, destacaba el hecho de que no hubiese un editorial en el que se declarase su opinión respecto al atentado, como había hecho el resto de prensa. Sin embargo, el 30 de junio de 1987, el diario publicó un artículo de opinión firmado por Eva Sastre Forest. La escritora, a lo largo de este artículo critica la campaña realizada por los medios de comunicación españoles durante esa semana, que según Sastre, aprovecharon para “atacar todo lo vasco”.<sup>42</sup>

*— hoy escribe*

*Eva Sastre Forest (\*)*

**puntaren**

**puntan**

## Desde Barcelona

Qué ha pasado. Con sorpresa, silencio angustioso y algo de callada incompreensión hemos recibido en Barcelona esta noticia. Lo único que sabemos de cierto es que no se puede caer en los tópicos televisivos-radiofónicos y de la prensa en general y que no podemos engancharnos a ese hilo de condenas lanzado por los de siempre, que aprovechan cualquier ocasión con verdadero oportunismo canibal para arremeter contra todo lo que «huela a vasco». No es este el modo de informar y de expresar un auténtico pesar. Se ha hecho daño a la sociedad civil, un daño irreparable, pero no son estos modos de criticar el hecho puntual ni de analizar un fenómeno mucho más complejo que el desencadenado tras el estallido de una bomba. Los medios de comunicación parecen haberse vuelto locos. Se diría que incluso «disfrutan» con su alianza anti-vasca; es como si hubieran esperado ansiosamente este momento trágico para arrojar toda su mala sangre acumulada durante estos últimos años de lucha agitada por las libertades en Euskadi. La rabia contenida de unos medios que han silenciado todos los logros de Herri Batasuna en estas últimas elecciones, que han minimizado cualquier noticia que diera cuenta de las gigantescas movilizaciones pro-amnistía, pro-refugiados, pro-euskera, y tantas otras luchas... En esta ocasión han jugado la carta más sucia e hipócrita que jamás les viera. La radio y la TV, creando una conciencia popular de sentimiento catastrófico, sin explicar los hechos del modo más objetivo posible sino alentando a los ciudadanos a que dijeran cosas como: Que los vascos se cuelguen entre ellos; que se cuelguen de un pino; que les pongan en la silla eléctrica; pena de muerte para «ellos»; los vascos son una banda de asesinos y yo les escupo a la cara; yo no mato ni a un hichito pero si se trata de uno de «esos» me presento voluntaria... ¡Bravo

por los medios! Han conseguido que la gente dijera unas cosas realmente sonoras; si es eso lo que querían, la falacia está servida. Por Dios, qué profundo desconocimiento popular de los problemas que tanto critican. Por supuesto, los medios informativos, en este caso, no cumplen del todo bien su papel, y se quedan agazapados a la espera de ver quién dice la barbaridad mayor. Estarán orgullosos las radios, la TV, la prensa. Todos bien juntitos —el plan ZEN manda y obliga— contra el enemigo más temido y odiado, que no es ETA sino HB. Ahí querían llegar con sus ataques furibundos. No importa que la confusión creada en la mente del pueblo —en este caso el catalán— sea un atentado informativo grave, ya que se entremezclan demasiados términos —vasco, asesino, terrorista, batasunero, fascista—. No importa porque el objetivo no es aclarar las dudas en medio de la consternación; al contrario. Tampoco importa dar a luz con prontitud el comunicado de HB criticando el atentado del supermercado, no importa que todas las organizaciones extraparlamentarias se hayan sumado al dolor de HB y de todo el pueblo vasco y catalán. No. «HB es el brazo político de ETA, y como tal son asesinos, asesinos...». A veces se dice que no hay peor sordo que el que no quiere entender, y en este caso HB se encuentra en el lugar del interlocutor no oído, no escuchado, y en su caso, burlado por las campañas institucionales —con la sempiterna ayudita de los medios de comunicación— que realzan su condición de organización violenta en vez de resaltar el espíritu negociador que viene demostrando ya desde hace tiempo. Estamos viviendo unos días de auténtica y abrumadora campaña de intoxicación informativa. El hecho ocurrido en Barcelona nos ha afectado a todos —aunque ustedes no lo crean, los de HB tenemos un corazón tan

grande y tan rojo como el que más—: seguramente ha afectado mucho más a la gente de izquierda revolucionaria que a los jefecillos de los partidos políticos de turno. Seguro. Y es más, el cinismo que demuestran ante las cámaras y micros alcanza los límites mismos de la burla: políticos llorando, con gafas oscuras, serios hasta grados extremos, con cara de circunstancias que en el fondo actúan como máscara de una sonrisa feroz por el supuesto daño que creen haberlo hecho a HB... Los más enteros y los únicos que tienen razones, son los familiares. Espero que algún día se den cuenta de cuál es la verdadera cara del político que ahora les abraza por la calle. A HB la han votado casi 40.000 personas en Catalunya, y aún hay gente que va diciendo cosas como éstas: no se entiende que en Catalunya haya este número de votos asesinos, qué vergüenza, qué deben tener dentro esa gente... De nuevo los medios potencian el error, no sólo confundiendo ETA con HB sino creando en el ciudadano la imagen del terrorista de película, englobando en el saco de los horrores todo lo vasco. Esta acción le ha venido bien al Gobierno. Ahora intentan hacer creer que el voto a HB fue un grave error; que el ciudadano tiene que darse cuenta de una vez por todas... ¡Basta ya de confusiones, que no nos vengan ahora con moralinas, con ilegalizaciones, con penas de muerte y otras estupideces! El hecho es grave de por sí sin que haga falta que Felipe nos lloriquee desde los micrófonos. Y, de verdad, el dolor es un paso previo a la reflexión, pero nunca debe convertirse en el arma de la sensiblería, de la mentira, del cinismo —qué les importan a ellos estas muertes—, de la grosería intelectual y de la infamia política. Y si no, ¡por qué no negociar con ETA, ya?

(\*) Licenciada en Historia del Arte.

## La fosa de los despidos

En Gasteiz acaba de celebrarse en Magistratura un juicio en el que se ventila la suerte de tres trabajadores. Es la historia de todos los días, a la que la insensibilidad general ha conseguido poner la peor de las sordinas: el silencio. Desgarra-lores gritos, sin embargo, han logrado romper de algún modo ese silencio. La huelga de hambre de esos trabajadores es y la solidaridad cercana de los no domesticados por el juego sucio de empresarios y sindicatos, ha conseguido abrir una brecha en los medios de información para poner en guardia a los menos avisados.

Ahí está, a la vuelta de la esquina, la fosa en la que se quiere sepultar en vida a los que incordian, a los que luchan, a los que estorban. Son las «campanades a mort» que un día cantara Lluís Llach en recuerdo de los baleados de Gasteiz y que hoy intentan hacer sonar por los que se empeñan en mantener enhiesta la misma bandera. Algunos de ellos conservan las cicatrices de aquella jornada y como siguen sin tremolar el pañuelo blanco de rendición, les apuntan al corazón para que su voltereta se funda en la sima desesperanzada de los desheredados del trabajo y de la vida.

Pero los luchadores de raza nunca mueren. Y de hacerlo prefieren que sea en el fragor de la batalla y escupiendo a enemigos y pretendidos amigos, las simas de su de vergüenza.

J. ABRANETA

Artículo de opinión en el diario Egin, de Eva Sastre Forest, sobre el atentado en el Hipercor.

<sup>42</sup> MORENO, Paola. Egin. Periodismo 4.0. 21-12-2012.  
<http://silviapaolajanire.blogspot.com/2012/12/egin.html>

Además, se encarga de discernir la desvinculación de Herri Batasuna de ETA, a quienes habían relacionado en más de una ocasión. De hecho, años después, en 2001, desapareció HB para refundarse como Batasuna. Aunque, en 2003, el Tribunal Supremo resolvió la ilegalización del partido político por tener enlaces con ETA. La sentencia indica que el motivo por el que estos partidos fueron ilegalizados fue porque los tres partidos procedían del mismo origen, que era la coalición Herri Batasuna. En la incautación de material en las oficinas de estos partidos, encontraron documentos en los que reflejaban la misma estrategia, que era la de, entre otras, no condenar los atentados de la organización terrorista ETA. También menciona el hecho de que varios miembros juzgados por pertenencia a la directiva de ETA, estaban presentes en estos partidos políticos. Además, el uso de carteles con la imagen de la Gestora Proamnistía, por parte de Batasuna como elemento de campaña, también fue otro de los motivos por los que el Tribunal Supremo se basó para tomar tal decisión. La sentencia termina declarando que, en el fondo de estos partidos políticos, solo había “un único sujeto real, que es la organización terrorista ETA”.<sup>43</sup>

Otras de las cosas que resalta al ver algunas páginas del diario Egin, es ver que ETA a menudo lanzaba comunicados a través, directamente, de este diario. De hecho, en 1984, el Tribunal Supremo sentenció a José Félix Azurmendi, director del diario, a dos años de cárcel por apología del terrorismo. Como pruebas, se presentaron dos comunicados de ETA publicados a través del diario Egin. En estos comunicados, la organización reclamaba la autoría de dos atentados. Estos atentados eran los asesinatos de Ramiro Carasa y de Ángel Pascual. Tras publicar estos comunicados, el diario no difundió ningún editorial en el cual expresara su desacuerdo con estas acciones terroristas de la banda.

El comunicado que se ve a continuación fue publicado en el número del 22 de junio de 1987, en el cual la banda terrorista asume la autoría de la masacre de Hipercor.<sup>44</sup> Sin embargo, lamenta el daño provocado a las víctimas inocentes, a sus familiares y a todo el pueblo catalán. La organización, de cara a próximos atentados, garantiza una mejor selección de sus acciones debido al número de personas fallecidas que no tenían ningún

---

<sup>43</sup> HERNANDO SANTIAGO, Francisco José. “Ilegalización de los partidos políticos Herri Batasuna, Euskal Herritarrok y Batasuna”. Tribunal Supremo. 27-03-2003.

<sup>44</sup> MORENO ACHING, Paola. “Egin”. Periodismo 4.0. 21-12-2012. <http://silviapaolajanire.blogspot.com/2012/12/egin.html>

tipo de implicación con su lucha. Aunque, después realizó una dura crítica hacia el Gobierno, describiéndolos como "hipócritas", por no tomar las medidas necesarias para evacuar el centro comercial cuando ellos habían hecho una llamada unas horas antes avisando de que iban a llevar a cabo un atentado en ese lugar. De hecho, en el comunicado, la banda terrorista afirma que no tomar medidas de evacuación ante la llamada, fue a propósito para criminalizar aún más a ETA, en su lucha de liberación nacional.

**Familiares de los heridos piden explicaciones a autoridades e Hipercor**

Los familiares de las personas que resultaron heridas al pasado viernes a consecuencia de la explosión de un coche-bomba padecieron ayer «explicaciones» a las autoridades y a la dirección de la empresa sobre las circunstancias en que se registró el atentado.

Los familiares celebraron este miércoles una asamblea en el centro hospitalario Vall D'Hebron, donde se encuentran ingresados los heridos.

Ramón Comas, portavoz de las familias, dijo en una conferencia de prensa que «no hemos preguntado muchas cosas en las últimas horas, especialmente por qué regresa autoridad» - Gobernación - y la Dirección de la Empresa se ha puesto en contacto con nosotros.

«Creemos -añadió- que nos merecerían una explicación y palabras de consuelo, que no se han dignado darnos».

Comas informó de que los familiares «comprenderían divertirse» aunque no quisiera presionar en que consistieran las mismas.

Cuando el atentado policial que elaboraron los agentes que registraron los locales comerciales tras el anuncio de que una bomba estallaría en Hipercor, es el que se afirma que los agentes acompañaron a la Dirección de la Empresa que este fuera desahogado.

El portavoz de las familias se preguntó «por qué la Policía solo accedió al desahogo del local y no obligó a la empresa a que operara el mismo».

Por que en 25 minutos podía haber quedado vacío Hipercor».

Manifestó su gratitud hacia el personal sanitario del hospital Vall D'Hebron, del que dijo que «mantuvieron un comportamiento heroico que nos sirve de consuelo».

**Polémica en torno al aviso de la colocación de la bomba**

Es de resaltar que quienes cometieron el atentado contra el establecimiento Hipercor, colocaron el coche bomba en el parking del centro dos horas antes que produjera la explosión, según manifestó ayer «Diario 16», citando fuentes de los servicios de información policial.

Este dato arrojó más incertidumbre sobre la política desahogada en torno al aviso de la colocación de la bomba y posterior inspección policial que no sonó ni a ningún resultado positivo y que hizo creer que se trataba de una farsa alarmista.

Pocas horas después de la explosión, según informó ayer el mismo periódico, el gobernador civil de Barcelona realizó una contradictoria declaración, apuntando la posibilidad de que ETA hubiera colocado el explosivo después de producirse una de las llamadas telefónicas, y dando a entender que la Policía había efectuado un registro previo sin resultado positivo.

En un comunicado remitido a EIC, el SDP, tras condenar «energéticamente» el atentado del pasado día 19 en el centro comercial «Hipercor» de Barcelona, que ha costado la vida a 17 personas, expresa su apoyo a todas las demostraciones democráticas contra «esos criminales que no respetan la libertad de los ciudadanos españoles».

Añadió que la colaboración ciudadana para terminar con las acciones de ETA, una organización que en el comunicado califica de «banda criminal» e «indeseable».

Por otra parte el Consejo Confederal del Sindicato Democrático de Policía (SDP) ha solicitado al Gobierno que inicie los trámites necesarios para proceder a la liquidación de Henri Batiana, «partido político que apoya a ETA».

En un comunicado remitido a EIC, el SDP, tras condenar «energéticamente» el atentado del pasado día 19 en el centro comercial «Hipercor» de Barcelona, que ha costado la vida a 17 personas, expresa su apoyo a todas las demostraciones democráticas contra «esos criminales que no respetan la libertad de los ciudadanos españoles».

Añadió que la colaboración ciudadana para terminar con las acciones de ETA, una organización que en el comunicado califica de «banda criminal» e «indeseable».

**Setenta mil personas participaron en la manifestación de Sant Andreu**

Una setenta mil personas, según la Guardia Urbana, participaron en la manifestación de condena del atentado que se desarrolló ayer en el distrito de Sant Andreu, donde tuvo lugar el atentado que costó la vida a quince personas.

La concentración, organizada por las asociaciones antirracistas y partidos del distrito, comenzó a las 10.00 horas con 20.000 participantes, cifra que se incrementó progresivamente a lo largo de la manifestación hasta alcanzar las setenta mil personas.

Poco antes de la diez de la mañana, cuando ya todos los barrios de Barcelona inundaban las calles de Sant Andreu para llegar hasta el Paseo Fabra i Puig, punto de inicio de la concentración.

El alcalde Maragall, la ex-candidata a la alcaldía por IC, Estelita Yrujo, el presidente de Força Sindical de Barcelona del PSC, Antoni Santibonico, el regidor del distrito IX, Germà Vidal, y representantes de la oposición de los sindicatos CCOO y UGT, participaron junto a los vecinos de Barcelona en la concentración.

Las cerca de 70.000 personas que participaron en el acto de repulsa se manifestaron en silencio por el paseo de Fabra i Puig, la calle Mayor de Sant Andreu y la avenida Meridiana, hasta llegar al centro comercial Hipercor, donde el atentado terrorista provocó 17 víctimas.

La manifestación, que transcurrió sin incidentes, salvo algún aludido que pedía la pena de muerte para los delincuentes, provocó buen número de necrosas emociones, una de ellas protagonizada por Estelita Yrujo, que se abrazó entre brazos a un familiar de una de las víctimas.

Después de una y a nueve años encabezaban la manifestación con pancartas en las que pedía la pena de muerte para los autores de los atentados terroristas que nos roban la paz, fuera ETAs, declaró Antoni Santibonico

que se encontraba en el interior de Hipercor cuando estalló el coche bomba.

El alcalde Maragall accedió a la concentración con su mujer pero no quiso colocarse en la primera línea de manifestantes «porque -dijo- la manifestación antirracista, era mía, yo estoy aquí como un ciudadano más».

Maragall, visiblemente afectado, coincidió al término de la manifestación que Barcelona ha sido alagada como lugar para celebrar acontecimientos por su volumen de población, pero no por ser la sede de los próximos Juegos Olímpicos.

Pancartas con los lemas «El distrito de Sant Andreu contra el terrorismo» «viviendo con terrorismo» «morir lentamente y millones de frentes» acompañaron la manifestación, que discurre entre las banderas catalanas con empujes rítmicos colocadas en la mayor parte de los balcones.

Los concentrados pasaron punto final a la manifestación ante el hipermercado Hipercor donde guardaron un minuto de silencio después de que el regidor del distrito, Germà Vidal, leyera un manifiesto de condena firmado por los entes y partidos convocantes.

La manifestación de esta mañana es la mayor protesta que se ha registrado en Barcelona contra el terrorismo.

Este dato arrojó más incertidumbre sobre la política desahogada en torno al aviso de la colocación de la bomba y posterior inspección policial que no sonó ni a ningún resultado positivo y que hizo creer que se trataba de una farsa alarmista.

Pocas horas después de la explosión, según informó ayer el mismo periódico, el gobernador civil de Barcelona realizó una contradictoria declaración, apuntando la posibilidad de que ETA hubiera colocado el explosivo después de producirse una de las llamadas telefónicas, y dando a entender que la Policía había efectuado un registro previo sin resultado positivo.

En un comunicado remitido a EIC, el SDP, tras condenar «energéticamente» el atentado del pasado día 19 en el centro comercial «Hipercor» de Barcelona, que ha costado la vida a 17 personas, expresa su apoyo a todas las demostraciones democráticas contra «esos criminales que no respetan la libertad de los ciudadanos españoles».

Añadió que la colaboración ciudadana para terminar con las acciones de ETA, una organización que en el comunicado califica de «banda criminal» e «indeseable».



Centenar mil víctimas de Terranova se manifestaron ayer.



El alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, saludó como un ciudadano más.

**Comunicado de ETA**

ETA, organización revolucionaria revolucionaria para la liberación nacional, asume la responsabilidad de la acción llevada a cabo el pasado día 19 en Barcelona contra la empresa Hipercor mediante la explosión de un coche-bomba. Revolucionariamente seguimos la acción con explosivos contra el Banco de París en Francia el pasado día 20 en la que resultó herido un policía español.

Queremos animar a nuestra gente a todo el pueblo catalán y a los familiares y allegados de las víctimas inocentes en particular. Hemos muerto la inocencia de nuestro pueblo trabajador cuando nos corresponde por este hecho, y reconocemos de modo solemne a nuestra resistencia a la revolución revolucionaria. Desde que creamos nuestra independencia con el pueblo de Cataluña y todo el pueblo del Estado. No nos rendimos a nadie que pondremos todos los medios a nuestro alcance para garantizar la sobrevivencia de nuestra nación y que hechos como éste no vuelvan a repetirse, y que el tiempo y el curso de nuestra proceso ayude a situar una disposición decidida y el irreparable daño causado, que empule la unidad de nuestra lucha de liberación nacional y las tradiciones solidarias relaciones, en su justo lugar. Dicho esto, resumimos las siguientes conclusiones de las fuertes reflexiones que compartimos con el PSOE y el resto de los poderes fácticos la responsabilidad del

anunciamento del su mal estado de salud, cuando por si necesario y postergado es necesario solicitar hospitalización.

Además de la responsabilidad global de los poderes fácticos y de sus sectores como agentes directos de la operación nacional y de la explotación capitalista que sobre nuestros pueblos, esta muestra oligarquizada y opresiva, una con la social democracia española, siempre cometen de los pueblos catalán y catalán, así como de todos los pueblos y trabajadores sometidos por el Estado opresor español, debe asumirse la responsabilidad concreta de no haber desahogado previamente el edificio a pesar de estar con un plazo infructuosamente largo, buscando, como ya ha ocurrido en otras ocasiones, la farsa y espectáculo, muerte de personas inocentes, para posteriormente instrumentalizar la revuelta popular en el marco de sus planes contrarrevolucionarios frente a nuestro lucha de liberación nacional.

Respecto a los poderes reales del Estado la responsabilidad de todos los centros burgueses y burocracias generados por la dilación en otros un proceso negociado que desembocó en un alto al fuego que ETA no pudo haber ofrecido unilateralmente, consecuencia de la manipulación de estas negociaciones en base a su altermismo K&S del momento negociado de nuestra soberanía nacional.

GORA EUSKADI  
GARAUTU ZA  
GORA EUSKADI  
SOZIALISTA!

En este mensaje destaca que publicaran esa disculpa con el pueblo catalán, con las víctimas y con los familiares de las víctimas, ya que en otros atentados también habían asesinado a personas que no estaban implicadas en su lucha, pero a diferencia de esta ocasión, no habían presentado sus disculpas. A parte de esto, es llamativo que culpen al Gobierno, habiendo sido ellos quienes pusieron la bomba en un coche en el centro

comercial. Además, dan lugar a la suposición de accidente en lo referente al atentado de Hipercor, algo que, sin duda sorprende, ya que el hecho de colocar una bomba en un coche en un centro comercial donde a lo largo del día pasarán miles de personas, no se puede calificar como “accidente”.

Al final, hace llegar el mensaje a la población española acerca del ofrecimiento del alto el fuego de ETA, la admisión de la Alternativa KAS y su soberanía nacional. La Alternativa KAS, era un programa político diseñado por KAS (Koordinadora Abertzale Sozialista) y redactado por ETAm.<sup>45</sup> EHAS (Euskal Herriko Alderdi Sozialista), apuntó también algunas anotaciones en este programa. Esta fue la primera edición. Sin embargo, en 1978, ETAm, aprovechó la reivindicación del atentado contra las dependencias del Gobierno Civil de Bizkaia, en el cual fueron tiroteados dos guardias civiles, para anunciar la actualización que había hecho de la Alternativa KAS.<sup>46</sup> Los puntos de la Alternativa KAS con la actualización de ETAm, eran los siguientes:

1. Amnistía entendida tácticamente como liberación de todos los presos políticos vascos.
2. Libertades democráticas: Legalización de todos los partidos políticos independentistas sin necesidad de rebajar sus estatutos.
3. Expulsión de Euskadi de la Guardia Civil, Policía Armada y Cuerpo General de Policía.
4. Mejora de las condiciones de vida y trabajo para las clases populares y especialmente de la clase obrera.
5. Estatuto de Autonomía que cuando menos llene los siguientes requisitos:
6. Reconocimiento de la Soberanía nacional de Euskadi. Derecho de Autodeterminación, incluido el derecho a la creación de un Estado propio e independiente.

---

<sup>45</sup> Redacción. “¿Qué fue la alternativa KAS?”. Txalaparta. 30-08-2019. <https://www.txalaparta.eus/es/noticias/que-fue-la-alternativa-kas>

<sup>46</sup> Redacción. “Bilbao: tiroteados dos guardias civiles”. El País. 28-01-1978. [https://elpais.com/diario/1978/01/28/espana/254790014\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1978/01/28/espana/254790014_850215.html)

7. Reconocimiento de los lazos nacionales existentes entre Euskadi Norte y Euskadi Sur.
8. El euskara lengua oficial, prioritaria de Euskadi.
9. Las fuerzas de defensa ciudadana que sustituyan a las actuales represivas serán creadas por el Gobierno vasco y dependientes únicamente de él.
10. Las fuerzas armadas acuarteladas en Euskadi, estarán bajo control del Gobierno vasco.
11. El pueblo vasco estará dotado de poderes suficientes como para dotarse en cada momento de las estructuras económicas, sociales y políticas que considere más convenientes para su progreso y bienestar.

### **3.3.2. Emisiones radiofónicas**

Era frecuente escuchar emisiones radiofónicas de miembros de ETA. Los contenidos de estas emisiones eran muy diversos. En ocasiones, solicitaban datos a cerca de instalaciones, de personas contrarias a la independencia del pueblo vasco...<sup>47</sup> Esta información la demandaban a todos los oyentes para así, tener más facilidades de realizar los atentados. Este programa tenía una duración de casi veinticinco minutos y era difundido por Euskal iraultzaren irratia (La voz de la revolución vasca). Para conseguir que tuviese más espectadores, la organización terrorista anunciaba la emisión en el diario Egin a modo de publicidad.

ETA solicitaba a sus seguidores la información sobre gente en particular. Por ejemplo, solicitaba los datos de un “maketo” (término despectivo para referirse a un policía), de un cuartel, la de un militar o la de un chivato.

Además de solicitar información, con estas emisiones también hacían llegar a sus seguidores, algunos comunicados. En cuanto al idioma, solían ser algunos fragmentos en euskera y otros en español para poder llegar a más gente, sin la limitación del lenguaje. Eran declaraciones propagandísticas con las cuales pretendían atraer la atención de la gente.

---

<sup>47</sup> RUIZ DE AZUA, Victorino. “ETA Militar solicita en una emisión radiofónica datos para realizar atentados”. El País. 02-03-1982. [https://elpais.com/diario/1982/03/02/espana/383871608\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1982/03/02/espana/383871608_850215.html)

### 3.3.3. En la televisión

A lo largo de los años, se han podido ver comunicados de la banda terrorista reconociendo la autoría de algún atentado, comunicando mensajes hacia la sociedad española, dando aviso de un alto el fuego o como hizo la ramificación de ETA político-militar para anunciar la renuncia a las armas y tratar de conseguir sus objetivos, a través de la vía únicamente política.

Estos comunicados, que eran emitidos en las televisiones nacionales, trataban diferentes temáticas. Un ejemplo de comunicado de esa época es el que realizó ETAp<sub>m</sub> anunciando su disolución y accediendo a la reinserción en la sociedad. Además, aseguraba que intentarían cumplir sus objetivos, a través de la política. El comunicado en cuestión tiene fecha del 30 de septiembre de 1982. Fue un anuncio en el cual estaban presentes muchas televisiones y tenía una larga mesa, en la que estaban sentados los miembros de ETAp<sub>m</sub> dispuestos a anunciar su disolución. El mensaje fue leído por Miren Lourdes Alkorta a cara descubierta, algo muy reseñable, ya que todos los miembros que estaban en la mesa estaban mostrando la cara, cuando siempre, hasta ese momento, en imágenes y videos difundidos, se presentaban con sacos o con cualquier otra prenda que les tapase el rostro. El mensaje fue claro y conciso, aunque sin muestra de arrepentimiento alguno por su parte. El comunicado narraba lo siguiente: “Pensamos que hemos cumplido un papel fundamental en la historia de nuestro pueblo. La lucha armada y ETA ya han cumplido su papel”. La sensación que da el mensaje es de alguien que se siente orgulloso de lo realizado.



Rueda de prensa en la que ETAp<sub>m</sub> anuncia su disolución. J.I.F

En cuanto a la puesta en escena hay varias cosas que llaman la atención. La primera de ellas es, sin duda, la novedad de mostrarse sin ocultar la cara, como ya se ha mencionado antes. Sin embargo, podemos encontrar cierta lógica, ya que, tras esta declaración, iban a ser reinsertados, por lo que no tenían motivo alguno para ocultar sus caras. Lo segundo a destacar es la foto que aparece colgada en la pared detrás de los miembros de la banda. El hombre que aparece en la fotografía es Pertur, Eduardo Moreno Bergaretxe. Fue un dirigente de ETApM hasta que en julio de 1976 desapareció sin dejar rastro alguno. 45 años después, no se ha encontrado su cuerpo. Sin embargo, hay varias teorías. Una de ellas afirma que fueron los servicios policiales los que asesinaron al etarra y otra hipótesis defiende que un sector de ETA, llamado Beretziak, hostil a Pertur, terminara con la vida del joven de 25 años. Esto se argumenta, en las muchas discrepancias que tenían. Por ejemplo, en el secuestro de ETA de un empresario, Pertur defendió que debían liberarle, pero los Beretziak optaron por asesinarle.<sup>48</sup> Además de este suceso, Pertur, era partidario de convertir ETA en un partido político y dejar las armas. Algo que no gustó a Apala (jefe de los comandos Beretziak) y Pakito (jefe de ETA), que creían que la vía armada era la idónea.<sup>49</sup>

Son simples especulaciones, ya que, no se encontró nunca el cuerpo del militante etarra ni nadie ha hablado al respecto. Aunque, es cierto que, en 2012 se abrió de nuevo el caso a petición de la familia de Pertur. La familia, además, demandaba públicamente que “los que sepan algo sobre su paradero lo hagan saber”. Sin embargo, nunca nadie habló y se volvió a cerrar el caso por falta de pruebas.

Quizá, a razón de esa visión de Pertur, los militantes de ETApM, decidieron en el discurso de su disolución, poner a sus espaldas la imagen de Eduardo Moreno. Queriendo hacer una especie de homenaje en su honor.

Además, al lado de la foto de Pertur, colocaron el logo de la banda terrorista y en el centro de la larga mesa, pusieron un pequeño ramo de flores justo encima de una ikurriña, puede que con el significado de la muerte de ETA como vía armada y el nacimiento de una

---

<sup>48</sup> RODRÍGUEZ AIZPEOLEA, Luis. “¿Qué fue de Pertur?”. El País. 23-07-2016. [https://elpais.com/politica/2016/07/22/actualidad/1469210135\\_812147.html](https://elpais.com/politica/2016/07/22/actualidad/1469210135_812147.html)

<sup>49</sup> SEGOVIA, Mikel. “Pertur, el primer arrepentido que quiso desarmar a ETA”. El Independiente. 15-04-2017. <https://www.elindependiente.com/politica/2017/04/15/pertur-el-primero-arrepentido-que-quiso-desarmar-a-eta/>

nueva estrategia como es el intento de conseguir sus objetivos a través de la vía política. Y es que, a partir de entonces, con el partido político Euskadiko Ezkerra trataron de lograr la independencia de Euskal Herria.

En la televisión no solo se pudieron ver comunicados como este. La organización terrorista difundía también vídeos e imágenes de los militantes etarras entrenando en descampados con armas de fuego. Estas visuales eran difundidas y después publicadas en los telediarios de las televisiones nacionales.



Tres pistoleros de ETA realizando un entrenamiento. **Unpolicia.es**

Este tipo de imágenes era común encontrarlas en los informativos de los canales de televisión nacionales. En esta imagen se puede ver a tres pistoleros encapuchados de la banda terrorista entrenando en un descampado. Las armas que portan estos tres etarras son (de izquierda a derecha: una pistola FN, un subfusil Beretta M-12 y un revolver Smith & Wesson).<sup>50</sup>

---

<sup>50</sup> Redacción. “¿Por qué ETA trabajó tanto su propaganda en los años 80? ¿Cuál era el impacto que perseguían? ¿Recuerdas o te suena la expresión “los años del plomo”?”. Unpolicia.es. <https://unpolicia.es/pistoleros-eta/>

Con estas fotografías, los miembros de ETA pretendían infundir el miedo en la sociedad española y conseguir que sintiesen que ETA estaba preparada para todo. Además, tenían el objetivo de hacer llegar un mensaje a sus simpatizantes: el poder y la lucha. Se presentaban ante España como unos revolucionarios que luchaban por la libertad de su pueblo.

### **3.3.4. Propaganda a través de carteles y pegatinas**

La banda terrorista empleó este tipo de propaganda para llegar a una gran cantidad de público de manera rápida y sencilla, como era imprimir pegatinas y carteles, repartirlos por la calle o siendo pegados en las paredes. Estos carteles normalmente estaban escritos en euskera y tenían varias temáticas como la independencia o la liberación de los presos de ETA.

Estos rótulos solían ser muy habituales en las calles del País Vasco y conseguían captar la atención de adolescentes, sobre todo, ya que son más influenciables. Sin embargo, los niños que todavía no tienen un razonamiento tan desarrollado, les invade una rápida curiosidad con lo que ven y escuchan. Un ejemplo, nos lo contaba Consuelo Gutiérrez. Contaba que su hijo “un día llegó a casa y decía “¡Gora Euskadi Askatuta!”. Además, el niño comentaba que se iba a una manifestación por los presos de ETA. Todo esto, provenía de los carteles que veía en la calle y la persona dedicada a colocarlos animaba a los adolescentes a que se acercasen a la manifestación. Consuelo Gutiérrez asegura que “ellos iban por la juerga, pero que los niños que se criasen en un ambiente no tan cuidado como en el que estaban sus hijos, por ejemplo, al final esos niños acababan como militantes de ETA o al menos como unos fervientes seguidores de la organización”.<sup>51</sup> Esto sin duda es el fin que perseguían con esta propaganda y los niños y adolescentes eran el objetivo más fácil.

A continuación, se analizarán algunos carteles y pegatinas que difundía ETA como propaganda, ya que es una de las herramientas más útiles de la banda terrorista:

---

<sup>51</sup> Anexo 1.



Hombre llevando al hombro la “ikurriña”. **Sancho el Sabio**

Esta pegatina muestra a un gudari, el soldado del Gobierno de Euskadi durante la Guerra Civil Española, con una Ikurriña al hombro. La Ikurriña es la bandera oficial del País Vasco desde 1936.<sup>52</sup> El gudari con la bandera aparece con la vestimenta habitual de estos, incluida la “txapela”, una especie de boina que es muy habitual en el País Vasco. La figura del gudari se encuentra sobre la silueta de Euskal Herria. Alrededor de la silueta y del gudari, aparece una frase en euskera: “Danok Ikurriñan Aztea... Goazen Gudari”. Cuya traducción al castellano es: “Todos tras la Ikurriña... Vamos soldado”.

En aquella época (1980) los etarras aseguraban que no eran asesinos, si no que eran gudarís que luchaban por la libertad de su pueblo. Además, alguno incluso afirmaba que él no asesinó (mató a 17 personas), si no que ejecutó.<sup>53</sup> Esto dilucida lo que se refería la pegatina. Esta, animaba a los soldados vascos (ETA) a liberar Euskal Herria, con todo el pueblo bajo la Ikurriña. La fecha de la pegatina no está clara, pero se piensa es de finales de los años 70 o principios de los 80.

---

<sup>52</sup> CHACÓN DELGADO, Pedro José. “La ikurriña: la enseña que Sabino Arana inventó para Vizcaya”. El Español. 15-05-2020. [https://www.elespanol.com/opinion/tribunas/20200515/ikurrina-ensena-sabino-arana-invento-vizcaya/490070991\\_12.html](https://www.elespanol.com/opinion/tribunas/20200515/ikurrina-ensena-sabino-arana-invento-vizcaya/490070991_12.html)

<sup>53</sup> HERNÁNDEZ, José Antonio. “¡Lo voy a contar, coño; no es un gudari, es un cagari!”. El País. 12-04-2017. [https://elpais.com/politica/2017/04/12/actualidad/1492012423\\_170342.html](https://elpais.com/politica/2017/04/12/actualidad/1492012423_170342.html)



Puño en alto, uno de los símbolos de ETA. **Sancho el Sabio**

En este caso, esta es una pegatina que contiene un puño cerrado en alto coloreado con los colores de la Ikurriña. El puño cerrado ha sido históricamente, símbolo del comunismo y socialismo, desde que en 1924 un grupo militar del Partido Comunista alemán respondió al saludo nazi del brazo en alto con la mano abierta, con el puño cerrado en alto. Este es el momento con las primeras imágenes que se tienen de un grupo usando el puño en alto. Sin embargo, se cree que este gesto tiene origen en la II Internacional (1889), cuando los socialistas simbolizaron al pueblo oprimido con el puño en alto.<sup>54</sup>

Desde entonces, el puño cerrado en alto ha sido símbolo del comunismo y del movimiento obrero, empleándose en muchas ocasiones, también para simbolizar la resistencia. El hecho de que ETA, una organización revolucionaria nacionalista use ese símbolo, es algo contradictorio.

Además del puño, en la pegatina se pueden leer tres frases: una en el lado izquierdo, otra en el lado derecho y por último otra en la parte superior de la pegatina. Todas ellas, en euskera, dicen lo siguiente: “Gora Euskadi askatuta” (“Viva Euskadi libre”), “Gora

---

<sup>54</sup> OVIEDO, L, Á, V. “Un símbolo estoico del que se apropió el socialismo”. La Nueva España. 10-09-2009. <https://www.lne.es/asturias/2009/09/10/simbolo-estoico-apropio-socialismo-21473167.html>

Euskadi batua” (“Viva Euskadi reunificada”), “Gora Euskadi socialista” (“Viva Euskadi socialista”). Estas frases eran muy habitual escucharlas al final de los comunicados de la organización terrorista. No tanto la de “Gora Euskadi batua”, pero sí las de “Gora Euskadi askatuta” y “Gora Euskadi socialista”. Estas frases las gritaban con el puño en alto. De esta manera, con esta pegatina, ETA intentaba provocar una reacción en la gente.



Pegatina que pide la amnistía para todos. **Sancho el Sabio**

Este adhesivo muestra en letras grandes una frase en euskera, dividida en dos: “Amnistia osoa”, que significa “amnistía total”. Además de esta frase, la pegatina muestra un dibujo con unas manos pintadas con la Ikurriña, rompiendo una cadena.

Lo que pretende transmitir este elemento de propaganda es que el pueblo vasco debía conseguir esa amnistía para los presos de ETA y de ahí que reflejasen unas manos con la bandera oficial del País Vasco rompiendo las cadenas con las que estaban presos los integrantes de la banda terrorista. Los que se encargaban de hacer este tipo de propaganda fueron tanto miembros de ETA como las Gestoras Pro Amnistía. Este organismo se encargaba de dar apoyo económico a los reclusos etarras y permitir la comunicación entre ellos. Este aparato se creó en el año 1979 y se ilegalizó finalmente en 2001 por su colaboración con la banda terrorista.

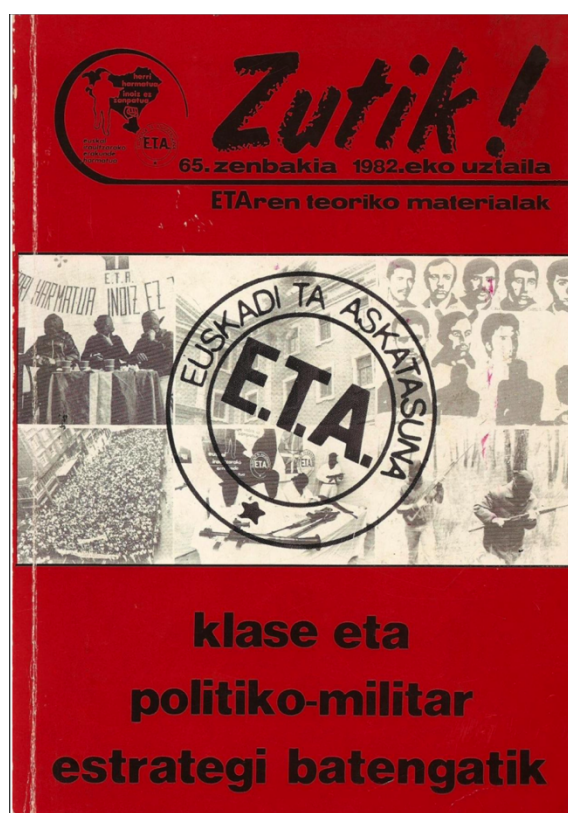
### **3.3.5. Propaganda de ETA a través de Zutabes y Zutik**

Los Zutabes y Zutik eran unos boletines internos de la organización terrorista. De esta manera, tenían asegurado el pensamiento de los miembros de la banda. La ideología de

ETA era muy radical por lo que debían tener muy controlada la comunicación entre ellos. Sin embargo, estos boletines solían ser compartidos con medios de comunicación como medio de propaganda.

Para extender este método de propaganda, no solo difundían la publicación del Zutabe (Columna) o del Zutik (En pie), también se acercaban miembros de la organización terrorista a colegios con el último número del boletín que había sido publicado para discutir a cerca de este con los alumnos.<sup>55</sup> Los etarras entraban encapuchados a las aulas y, con el boletín impreso, se lo explicaban a los alumnos. De esta manera, ETA ejercía una vez más, un tipo de propaganda dedicada sobre todo para los más jóvenes, a los cuales consideraba que era más fácil infundir las ideas tan radicales de la banda.

Estas publicaciones eran revistas en las cuales repasaban el camino recorrido, los objetivos que tenían, la estrategia, la situación internacional del momento, y la justificación de la violencia. A continuación, el número 65 del Zutik, que salió en julio de 1982.



Portada del Zutik nº65.

<sup>55</sup> Redacción. “Cuatro encapuchados explicaron en un colegio una revista de ETA”. El País. 26-11-1981. [https://elpais.com/diario/1981/11/27/espana/375663621\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1981/11/27/espana/375663621_850215.html)

En la portada vemos en grande el nombre de esta publicación, Zutik (“En pie”). En el lado superior izquierdo, hay un logo que consta de la silueta de Euskal Herria en negro con una frase en blanco por encima que declara: “herri harmatua, inoiz zanpatua” en castellano: “un pueblo armado, nunca oprimido”. Junto a esta frase también está dibujada la silueta de lo que se intuye uno de los militantes de ETA con un arma. Debajo de la silueta del “gudari”, aparece escrita una frase: “euskal iraultzarako erakunde harmatua” que en castellano significa: “una organización armada para la revolución vasca”. Bajo el titular, estaba escrito “ETAren teoriko materialak”, en castellano: “materiales teóricos de ETA”.

En el centro de la portada hay varias imágenes de militantes de ETA con el sello de la banda terrorista encima. Por último, en la parte inferior, está escrito: “clase eta politiko-militar strategi batengiak”. Esta frase quiere decir en castellano: “clase eta político-militar para una estrategia”. La portada, por lo tanto, refleja de una manera bastante clara que es de la rama etarra ETApM.

Después, en la siguiente página se halla una foto de unos obreros delante de un edificio en obras. Debajo de la imagen, se puede leer una frase del filósofo Louis Althusser citando a Marx: “La sociedad no está compuesta de individuos” dice Marx. (Grundrisse). En efecto, la sociedad no es una “composición”, una “suma de individuos”; lo que la constituye, es el sistema de sus relaciones sociales dónde viven, trabajan y luchan sus individuos. Cada sociedad tiene sus individuos, cada clase tiene sus individuos, modelados en su individualidad por sus condiciones de vida, de trabajo, de explotación y de lucha, por las relaciones de la lucha de clases. (Louis Althusser)

Con esa frase, los militantes de ETA hacían referencia a la teoría de Louis Althusser en la cual aseguraba que el Estado opresor buscaba asegurar por la fuerza las condiciones políticas de las relaciones de producción que son, en última instancia, relaciones de explotación.

En la siguiente página se encuentra el índice, en el cual se muestra la temática del Zutik además de cómo van a llevar a cabo el lenguaje en este boletín. A la izquierda de cada página va escrito el texto en euskera y a la derecha en castellano. De esta manera, cuando lo llevaban a los colegios, aunque no supiesen euskera podían entenderlo en castellano.

En total, el Zutik, tiene 136 páginas, en las cuales difunde multitud de ideas:

En la presentación, ETA recuerda el Zutik 64 y explica por qué han tardado tantos años en publicar el siguiente número. Además, desvelan que el objetivo de la publicación es el de “sentar las bases de un debate abierto y en el que es necesario involucrar a sectores mucho más amplios que la militancia de la Organización, para desarrollar y potenciar la opción político-militar como elemento imprescindible en la revolución vasca”. Con esta frase termina la presentación. Y es que, fue en 1982 cuando una parte de ETApM, decidió dejar la lucha armada para intentar conseguir los objetivos de la banda a través de la vía política. Sin embargo, en este Zutik, aseguran que, en esta lucha por la liberación del pueblo vasco, no puede olvidarse ni la vía política ni la militar.

3

## Aurkibidea

## Indice

Aurkibidea.....1	Indice.....1
Aurkezpena.....3	Presentación.....3
Sarrera.....7	Introducción.....7
Trantsizioa.....15	Transición.....15
a) VII.B.N.-tik treguararteko gure borroka...21	a) Desde el VII B.N. hasta la tregua.....20
b) Mili-en jokabidea prozesu honetan.....25	b) Los milis en este proceso.....25
Gaurko egoera.....31	Situación actual.....31
Internazional egoera.....45	Situación internacional.....45
a) Trilateralala.....47	a) El papel de la Trilateral.....47
b) Trilateralaren estrategia.....49	b) La estrategia de la Trilateral.....49
c) Demokraziaren krisia.....50	c) La crisis de la “democracia”.....50
d) Trilateralaren erantzuna.....53	d) La respuesta de la trilateral.....53
1. Estrategia bateratua prestatzea.....53	1. Elaboración de estrategias comunes.53
2. Beldurraren politika.....56	2. La política del miedo.....56
- Belduraren strategiaren metodoak.....57	Métodos de la estrategia del miedo.57
- Dramatizatu eta hiritarrak beren aertean xa-xatu.....59	- Dramatizar para azuzar los ciudadanos entre ellos.....59
- Dramatizatu eta Estatuarekiko Identifikazioa bultzatu.....61	- Dramatizar para favorecer la identificación con el Estado.....59
3. Lanaren edo kapitalaren nazioarteko banaketa be-rria.....62	- La nueva división internacional del trabajo... o del capital.....61
- Nazioarteko ekonomi desordenaua berri-ritu.....65	- Renovar el desorden económico internacional.....65
- Zelako aldeak ateratzen dituzte lanaren nazi-oarteko banaketa-tik?.....68	- Qué ventajas sustraen de la división internacional del trabajo.....68
Politiko-militar estrategia.....71	Estrategia político-militar.....71
Sarrera: Hegemonia eta biolentzia	Introducción: Hegemonía y violencia
Estatu Kapitalistan.....73	en el Estado Capitalista.....73
a) Geure Historiatik.....81	a) De nuestra propia Historia.....79
b) Egungo Errealitatetik.....87	b) De la realidad de hoy.....86
c) Ekintza politikoen mailetatik.....89	c) De los niveles de acción política.....87
d) Euskal Ezkerraren antolaketa eta bere politikaz.....90	d) De la estructuración de la Izquierda en Euskadi y su política.....88
e) Biolentzia akumulatzeaz.....92	e) De la acumulación de violencia.....90
f) Ekintza politiko militarraz.....94	f) De la acción político-militar.....92
g) Biolentzia iraultzailearen antolaketa.....96	g) Organizar la Violencia Revolucionaria...94
h) Ekintza taktikoaz.....96	h) De la acción táctica.....95
i) Gure interbentzioa epe laburrean.....98	i) Nuestra intervención a corto plazo.....96
VIII. Bitzar Nagusiaren erabakiak.....103	Resoluciones de la VIII Asamblea.....103
Alde egindakoen strategiaren kritika.....115	Crítica a la estrategia de los escindidos.....115
	Anexo de actualización.....129
	Comunicado sobre la actitud de E.E.....142
	Comunicado contra el golpismo y LOAPA 143

## Índice del Zutik nº65

En la introducción, ETA, como en casi todos los puntos, intenta justificar que se lleven a cabo acciones violentas, basándose en el proceso de derechización que estaba llevando a

cabo en ese momento. Como ejemplo, ponen el 23-F (intento de Golpe de Estado de Tejero), producido un año antes de la publicación de este Zutik. Este proceso de derechización va “reconduciendo el sistema político español hacia formas cada vez más conservadoras, poniendo a la orden del día el recorte de las libertades democráticas...”. Para finalizar la introducción, hace un repaso de lo sucedido en los últimos años y la división que había dentro de la organización terrorista entre aquellos que pensaban que había que dejar la lucha armada y los que, por el contrario, optaban por continuar con la vía militar. Para ello, según cuentan, se hizo la VIII Asamblea, en la que aseguran que tres cuartas partes de la organización decidió seguir con la vía armada.

El siguiente apartado, lo denominan “La transición”, el cual resume según su criterio todo lo sucedido desde el fin de la dictadura franquista hasta el momento en el que se encontraban. Aquí, exponen el Estatuto de Autonomía Vasco (1979), la Ley de Amnistía en España de 1977, con la cual muchos presos militantes de ETA fueron liberados. Sobre estos dos hechos, entre otros, ETA asegura que no se hubiesen llevado a cabo sin esta lucha armada.

La situación actual (1982) es otro punto del que habla ETA en este Zutik. En ese momento de la historia, hace ya casi 40 años, estaba gobernando Leopoldo Calvo-Sotelo (el Zutik se publicó en julio de 1982 y las elecciones en las que fue elegido presidente del Gobierno, Felipe González, se celebraron en octubre de ese año), que sucedió en el cargo un año antes a Adolfo Suárez. Una de las cosas en las que se centra esta publicación es en el 23-F y en la LOAPA, la Ley Orgánica de Armonización del Proceso Autonómico. Esta ley creó mucha polémica, sobre todo entre los nacionalistas. De hecho la Generalidad de Cataluña, CiU, el Gobierno Vasco y el PNV presentaron un recurso de inconstitucionalidad debido a que consideraban que no era constitucional su doble condición de ley orgánica y de armonización.<sup>56</sup> De hecho, el 9 de agosto de 1983, el Tribunal Constitucional invalidaba 14 de sus 38 artículos, a la vez que le retiraba la categoría de orgánica y armonizadora, que le habría permitido superponerse a los Estatutos de Autonomía y a las disposiciones normativas de los parlamentos autónomos.<sup>57</sup>

---

<sup>56</sup> ANGULO, Javier. “La LOAPA, eje de los pactos autonómicos”. El País. 01-07-1982. [https://elpais.com/diario/1982/07/01/espana/394322408\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1982/07/01/espana/394322408_850215.html)

<sup>57</sup> GRIJELMO, Álex. “Los pactos autonómicos, una tormenta que ha quedado en nube de dos veranos”. El País. 29-07-1984. [https://elpais.com/diario/1984/07/29/espana/459900003\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1984/07/29/espana/459900003_850215.html)

Esta ley surgió del pacto de UCD (Unión de Centro Democrático) y PSOE (Partido Socialista Obrero Español). De hecho, es ahí donde irrumpe ETA.

La banda terrorista asegura en este Zutik, que el PSOE estaba adoptando una postura más de centro que socialista, para abarcar más votos de cara a las elecciones. Pone de ejemplo la ley LOAPA, la cual considera “regresiva”. Además, considera que el PSOE en Navarra estaba llevando una postura “cada vez más cercana al anti-vasquismo”. Como única opción para la izquierda, a nivel de Euskadi como a nivel estatal, estaba en la unión entre EPK (Partido Comunista de Euskadi) y EIA (Partido para la Revolución Vasca) según ETA. Por último, para terminar este apartado de “situación actual”, hacen un repaso del escenario que se vive en ese momento a nivel internacional, sobre todo de la Guerra Fría que mantenían Rusia y Estados Unidos. Además, mencionaba la presión que ejercía Reagan, presidente estadounidense, sobre España para que ingresara en la OTAN y así, que el estado español quedase “integrado en la cadena imperialista”.

El siguiente punto que tratan es todo un apartado a la situación internacional. En esta sección habla de las instituciones capitalistas y de la Comisión Trilateral. La Comisión Trilateral es una organización internacional privada que se fundó en Nueva York en 1973 con motivo de tratar de resolver problemas comunes entre Asia-Pacífico, Estados Unidos y Europa. Sus integrantes siempre han sido políticos, empresarios, financieros, intelectuales... Para ETA, esta organización solo buscaba un objetivo, asegurar “el dominio, cada vez mayor, de Norte América, de la República Federal Alemana y de Japón sobre la economía mundial”. Además, analizan el “nuevo desorden económico internacional provocado por la Trilateral”. Siguiendo la crítica sobre la Trilateral, asegura que la división internacional del trabajo, en el aspecto de la agricultura, trata de esclavizar a dichos países (los tercermundistas) con procesos de alta técnica.

Posteriormente, tratan la estrategia político-militar. Tras hacer mención de que la derecha siempre, de una manera o de otra va a controlar el Estado. Ofrece dos soluciones que se enlazan mutuamente: "diseño de una estrategia rectora global que sobrepase los límites insuficientes e inoperantes, de una pretendida “ocupación” del Estado capitalista actual por parte de la izquierda”. Pero “sobre todo, la configuración de un nivel de “lucha externa” ante una serie de aparatos del Estado, en especial los de carácter jurídico-administrativo- coercitivo. La cual, en buena medida, habrá de llevarse de forma ilegal y

clandestina, separada orgánicamente de cualquier grupo o partido legal, como condición necesaria para poder desarrollar su actividad político-militar”. Para concluir y terminar de defender su lucha armada, se basan en unas frases de Poulantzas. El sociólogo, defendía que tiene que llegar una culminación en una sucesión de “rupturas efectivas”, cuyo punto culminante reside en el basculamiento de la relación de fuerzas a favor de las masas populares en terreno estratégico del Estado. Sin embargo, como defiende ETA, haciendo referencia a Poulantzas, este proceso, tal y como recalca en las últimas páginas de su obra Estado, poder y socialismo, “no será, ciertamente, un simple paso pacífico”. Todo esto, con el fin de arrebatar el poder a la clase hoy dominante para establecer el socialismo y la plena soberanía nacional mediante la independencia.

El siguiente aspecto que trata el Zutik nº65, es el de las “Resoluciones de la VIII Asamblea de ETA”. Tras unos primeros apartados en los que hacen especial hincapié en la violencia que ejerce el Estado, aseguran que su brutalidad, es una violencia revolucionaria y, como ejemplo, afirma que este tipo de agresiones ejercidas por ellos ha dado como resultado “la creación de un embrión del Estado Vasco”. El resto de este apartado lo dedican de nuevo, casi exclusivamente, a justificar su violencia aduciendo que, sin mecanismos fuera de la legalidad, en el Estado no se les va a tener en cuenta, ni se van a hacer escuchar, por lo que deben usar las armas para tratar de abrir negociaciones. En definitiva, las conclusiones de la VIII Asamblea consideran que es necesario seguir con la lucha armada, sin dejar de lado la “profundización y maduración de la experiencia política”.

Para concluir, tras dos comunicados resumiendo todo lo anterior, en la parte inferior central, escribieron una frase: “Contra el golpismo y la derechización, unidad de toda la izquierda”. Junto a esta frase, debajo, están escritas en euskera las siguientes: “LOAParen aurka, herri mobilizapena” (“Movilización popular contra la LOAPA”), “Herri armatua inoiz ez zanpatu” (“Nunca oprimas al pueblo armado”), “Gora Euskadi Askatuta” (“Viva Euskadi libre”), “Gora Euskadi Sozialista” (Viva Euskadi socialista”).

La última página de este Zutik nº65, muestra una página del anterior Zutik, el nº64. En esta página se puede observar una imagen del expresidente del Gobierno de España, Luis Carrero Blanco, asesinado por ETA. Es un artículo dedicado a los motivos que les llevó

a ejecutar a Carrero Blanco. Realmente por lo leído en el artículo, el titular es realmente esclarecedor: “La ejecución de Carrero, acto de justicia y acto revolucionario”.

Como se lee a lo largo de este Zutik, la publicación es una auténtica herramienta de propaganda que, además, aprovechaban para difundirla entre los jóvenes en los colegios con el único fin de manipular y crear toda una multitud de seguidores. Gran parte del Zutik, lo dedican a justificar su violencia y lo necesario que es que la izquierda se una a su causa para combatir el proceso de derechización que se estaba produciendo.

### **3.4. Desde Aguirre hasta Arzalluz**

#### **3.4.1. El Lehendakari Aguirre**

El 1 de octubre de 1936, se creó el Estatuto de Autonomía del País Vasco, aprobado por las Cortes de la II República, con la Guerra Civil ya comenzada. El primer Gobierno autónomo se formó el 7 de octubre de ese mismo año, cuando fue elegido José Antonio Aguirre como primer Lehendakari. Aguirre pertenecía al Partido Nacionalista Vasco (PNV), que apoyó al bando republicano. Por esa misma razón, por dar su apoyo a la República, tras llegar el bando del Frente Nacional a Euskadi, el Lehendakari Aguirre se vio obligado al exilio. Sin embargo, esto no supuso que el político se desentendiese del pueblo vasco, ya que, continuó dirigiendo a los gudarís.<sup>58</sup>

Tras la definitiva victoria del bando liderado por Francisco Franco, Aguirre nunca pudo volver a España. Fue desde el extranjero, desde donde animaba al pueblo vasco, que poco a poco fue adquiriendo el deseo de la libertad e independencia con discursos del Lehendakari Aguirre. Como se menciona al comienzo, en 1938, el presidente del Gobierno Vasco realizó declaraciones en las que aseguraba que la represión era mucho más dura en el País Vaco que en el resto de España. Con estas afirmaciones provocaba en la gente una reacción que se iba a ver años después, cuando los hijos de aquellas personas que vivieron esos violentos años de la Guerra Civil quisieron una venganza contra el Estado Español, que según consideraban, era “antivasquista”.

---

<sup>58</sup> Redacción. “José Antonio Aguirre”. Euskadi.eus. <https://www.euskadi.eus/predecesor-lehendakari-jose-antonio-aguirre/web01-s1ezaleh/es/>

En 1937, en el Palacio de La Puente, ubicado en Vizcaya, se redactó el “Manifiesto de Trucíos”. En este escrito, Aguirre, escribía unas frases de derrotismo y esperanza al mismo tiempo. Protestaba “ante el mundo” en nombre de Euskadi, el “despojo” que se verificaba en pleno siglo XX, el arrancarles la Patria a la que tienen derecho, por ser suya. De esta manera, el político, lamentaba la invasión de las tropas franquistas sobre Euskadi, ateniéndose al amor por la Patria del pueblo vasco. Sin embargo, son frases posteriores, las más relevantes de este importante texto. “Volveremos a recobrar el suelo de nuestros padres para restaurar el idioma escarnecido, la ley ultrajada, la libertad arrebatada”. La siguiente, es una pregunta que lanza el Lehendakari: “¿Tan grave delito es que un pueblo defienda su libertad?”. Es inevitable recordar que era esta una de las razones que tenía ETA para matar, luchar por la libertad del pueblo.

Desde el momento en que José Antonio Aguirre y miles de españoles se tuvieron que marchar de España exiliados, el Lehendakari se propuso conseguir que todos los territorios que forman Euskal Herria, fuesen independientes de cualquier Estado.

Para que el Estatuto de Autonomía Vasco se llevase a cabo, hubo dos figuras claves, José Antonio Aguirre e Indalecio Prieto, ministro de Marina y Aire en esos momentos. Ambos políticos, son considerados “padres fundadores de Euskadi” en la Guerra Civil.<sup>59</sup> No había pacto por el Estatuto antes de comenzar la Guerra Civil, pero la postura del PNV ante el conflicto comenzado entre el Frente Popular y el Frente Nacional, en el que no se decantó por ninguno de los bandos, hizo que Largo Caballero propusiese al PNV su incorporación en la cartera de ministros. Miembros del Partido Nacionalista Vasco viajaron a Madrid e hicieron llegar su propuesta, que no era otra, que la creación del Estatuto de Autonomía Vasco a cambio de los deseos del Gobierno, que era la inclusión del PNV en el Gobierno.<sup>60</sup> De esta manera llegaron a un acuerdo, siendo Indalecio Prieto el encargado de realizar el Estatuto de Autonomía iba a ser Indalecio Prieto.

Tras el Estatuto, la buena relación que tenían Indalecio Prieto y José Antonio Aguirre vivió momentos de tensión tras algunas decisiones tomadas por el Lehendakari. El

---

<sup>59</sup> DE LA GRANJA SAINZ, José Luis. “Los padres fundadores de Euskadi en la Guerra Civil: José Antonio Aguirre e Indalecio Prieto”. Sancho el Sabio. 30-04-2018. <http://findalecioprieto.es/wp-content/uploads/2018/06/rese%C3%B1a.pdf>

<sup>60</sup> ALIAGA, Javier. “El Estatuto Vasco de 1936 (y V)”. El Español. 07-02-2017. <https://navarra.elespanol.com/blog/javier-aliaga/estatuto-vasco-1936-v/20170207104451094790.html>

Estatuto permitía a Euskadi unos mínimos. Sin embargo, el PNV convirtió el Estatuto de mínimos en una Autonomía de máximos, creando un pequeño Estado con diversos organismos. Ambos políticos compartieron algunos telegramas en los que Indalecio Prieto recriminaba al Lehendakari las reformas que estaba llevando a cabo, haciendo de Euskadi un país casi independiente.

Tras lograr el Lehendakari Aguirre, el Estatuto de Autonomía para Euskadi, las acciones llevadas a cabo siendo presidente del País Vasco y teniendo en cuenta las palabras en las que aseguraba que, si tenía que “luchar por la libertad del pueblo vasco, lo haría”; y, que la represión franquista había sido más dura en el País Vasco que en el resto de España, son razones por las que, su figura quizá influyó en generaciones posteriores animando a crear la banda terrorista ETA, que lucharía por la libertad de los “euskaldunes”.

### **3.4.2. Xabier Arzalluz**

Xabier Arzalluz fue presidente del Partido Nacionalista Vasco (PNV) en dos etapas distintas: primero entre 1980-1984 y después desde 1987 hasta 2004. Fue la figura más importante del partido fundado por Sabino Arana a lo largo de su presencia en el PNV. Su trayectoria estuvo marcada por ser militante clandestino durante la dictadura franquista y por sus polémicas declaraciones sobre la banda terrorista ETA.

En 1980, Carlos Garaikoetxea fue elegido Lehendakari y Xabier Arzalluz presidente del PNV. Hasta ese momento, en el que fue nombrado presidente del PNV, Arzalluz, era diputado por Guipúzcoa en el Congreso de los Diputados entre 1977 y 1979. Sin embargo, el político renunció a su acta de diputado para dedicarse de lleno a la dirección del PNV.<sup>61</sup>

La relación entre el Lehendakari y el presidente del partido no fue fácil. Garaikoetxea había surgido como un joven con una gran formación, con dotes de oratoria y con buena imagen, que iba a revitalizar el PNV. Sin embargo, el joven político de origen navarro gobernó con despotismo, sin contar en muchas ocasiones con el partido, como decían miembros del PNV, entre ellos Xabier Arzalluz.

---

<sup>61</sup> SEGOVIA, Mikel. “Muere el ex dirigente de PNV Xabier Arzalluz a los 86 años”. El Independiente. 28-02-2019.

De hecho, ni siquiera en los “Batzokis”, lugares de reunión de militantes y simpatizantes del PNV, hay referencia alguna al primer Lehendakari de la democracia, Carlos Garaikoetxea. Generalmente, los “Batzokis” son bares y restaurantes, pero también funcionan como salas de reuniones. En la mayoría de los locales tienen colgadas imágenes de dirigentes históricos del PNV como de su fundador, Sabino Arana, del primer Lehendakari, José Antonio Aguirre, pero no de Garaikoechea. Esto se debe a que dentro del PNV es considerado como un déspota, un traidor o un error en la centenaria historia del partido.

La mayoría de los militantes del PNV en los años 80, respaldaban a Arzalluz, una figura polémica, a la vez que respetada por una gran parte del pueblo vasco. El político de ideología nacionalista nacido en Guipúzcoa, siempre ha defendido la independencia de Euskal Herria fervientemente, hasta el punto de llegar a pronunciar frases que han provocado multitud de opiniones. Además, siendo una persona tan influyente en esa época a nivel nacional, cada palabra era escuchada por todo el país español.

El dirigente vasco, fallecido en 2019, a menudo condenaba atentados perpetrados por ETA. Sin embargo, también era muy asiduo leer o escuchar declaraciones del ex presidente del PNV, en las que no solo justificaba acciones de ETA, si no que aseguraba que en el apartado político se podían aprovechar de ellas: “No conozco ningún pueblo que haya alcanzado su liberación sin que unos arreen y otros discutan; unos sacuden el árbol, pero sin romperlo, para que caigan las nueces, y otros las recogen para repartirlas”.<sup>62</sup> Con esta frase, se refería a que los atentados de ETA, los podían aprovechar para avanzar hacia la independencia del pueblo vasco.

“Si la armada es la más adecuada es una cosa que se puede discutir, pero no condenar”.<sup>63</sup> Esto decía Arzalluz en 1977 sobre la violencia de ETA. Una frase en la que afirma que la violencia con un fin liberatorio es algo que se puede discutir, pero no condenar.

El ex presidente del PNV estuvo reunido entre 1980 y 1982 en varias ocasiones con dirigentes de ETAp. Esta rama de la banda terrorista se encontraba en una tregua

---

<sup>62</sup> Redacción. “Las frases más polémicas de Xabier Arzalluz”. ABC. 01-03-2019. [https://www.abc.es/espana/abci-frases-mas-polemicas-xabier-arzalluz-201903011045\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/abci-frases-mas-polemicas-xabier-arzalluz-201903011045_noticia.html)

<sup>63</sup> PATOR, Carlos. “1980. ETA mataba cada tres días. ¿Te acuerdas?. La Sexta. 11-12-2020. [https://www.atresplayer.com/lasexta/programas/lasexta-columna/temporada-10/1980-eta-mataba-cada-tres-dias-te-acuerdas\\_5fd162257ed1a8c0818c6a43/](https://www.atresplayer.com/lasexta/programas/lasexta-columna/temporada-10/1980-eta-mataba-cada-tres-dias-te-acuerdas_5fd162257ed1a8c0818c6a43/)

anunciada meses atrás. En la reunión clandestina mantenida entre Arzalluz y miembros de ETA, el político, les transmitió que tanto el PNV como otros partidos, estaban luchando contra la LOAPA (Ley Orgánica de Armonización del Proceso Autonómico) y que ETA debía jugar su papel. Al parecer estas fueron las palabras de Arzalluz: “Nosotros nos vamos a enfrentar a la LOAPA, a vosotros os toca luego”.<sup>64</sup> De esta manera, el expresidente del PNV les animó a continuar la lucha armada cuando más dudas tenían los miembros “poli-milis” de seguir con la violencia.

Una de las frases más llamativas pronunciada por el político vasco es sobre el posible fin de la banda terrorista ETA: “No creemos que sea bueno para Euskal Herria que ETA sea derrotada”. Con esta afirmación, dejaba claro que, con ETA, los partidos políticos nacionalistas se beneficiaban de las acciones terroristas de la banda.

En el entorno tanto de militantes de ETA como de simpatizantes de la organización terrorista, estas palabras del presidente del PNV, partido que gobernaba en el País Vasco, ayudaba a esta gente a no ver los atentados de la banda como algo terrible, si no que mataban por un “ideal político”, como decía Arzalluz sobre los asesinatos de ETA.<sup>65</sup>

De hecho, cuando el ex presidente del PNV mantuvo las reuniones con ETA, en las que animó a los integrantes de la banda a no cesar la violencia, según afirma un ex militante de la banda, Teo Uriarte, varios miembros que tenían pensado dejar las armas como vía para conseguir el objetivo, tras las palabras de Arzalluz rectificaron y continuaron con los atentados.<sup>66</sup>

### **3.5. ¿Qué se sabe hoy en día sobre ETA?**

En los años 80, ETA estaba en boca de todos por el terror que estaba causando constantemente. Sin embargo, a día de hoy todo ese miedo que crearon en la sociedad

---

<sup>64</sup> PAGOLA, Javier. “PNV-ETA, 40 años de complicidades”. ABC. 27-06-2006. [https://www.abc.es/espana/abci-anos-complicidades-200606270300-1422193935098\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/abci-anos-complicidades-200606270300-1422193935098_noticia.html)

<sup>65</sup> Redacción. “Xabier Arzalluz: el PNV del árbol y las nueces”. El Español. 31-12-2019. [https://www.elspanol.com/espana/20191231/xabier-arzalluz-pnv-arbol-nueces/454954771\\_0.html](https://www.elspanol.com/espana/20191231/xabier-arzalluz-pnv-arbol-nueces/454954771_0.html)

<sup>66</sup> NAVASCUÉS, Javier. “Teo Uriarte (ex etarra): “ETA quiso dejar las armas, pero Arzalluz, en una reunión clave, les animó a seguir”. El Correo de España. 22-01-2021. <https://elcorreodeespana.com/politica/46307599/Teo-Uriarte-ex-etarra-ETA-quiso-dejar-las-armas-pero-Arzalluz-en-una-reunion-clave-les-animo-a-seguir-Por-Javier-Navascues.html>

española ha quedado en el olvido. Por ejemplo, Pablo Iglesias, cofundador del partido político Podemos y actualmente exdirigente de la formación morada, llegó a pronunciarse en numerosas ocasiones sobre la actividad de la banda terrorista ETA. En 2014, en un encuentro en el hotel Ritz de Madrid, Iglesias, aseguraba que el terrorismo de ETA tenía explicaciones políticas.<sup>67</sup> Estas declaraciones llegaron un año después de la intervención que hizo Pablo Iglesias en una Herriko Taberna. En esta intervención, el ex líder de Podemos aseguraba que, ETA junto con la izquierda vasca, fueron los que se dieron cuenta desde el principio que en España no se podían “ejercer determinados derechos en el marco de la legalidad española”, justificando así todos los años de asesinatos de ETA.

Pablo Iglesias, presentó durante años un programa de información, debate y opinión llamado “La Tuerka”. En uno de los programas de “La Tuerka”, el que ha sido hasta hace unos meses, vicepresidente segundo del Gobierno, pronunció la siguiente frase:

“La retirada de ETA del escenario político español y vasco es a día de hoy un hecho incontestable, basta mirar las encuestas para darse cuenta de lo poco que importa ETA ya a los españoles. En este contexto cualquier demócrata debería preguntarse si no sería razonable que los presos de ETA y aquellos vinculados al independentismo vasco, no deberían ir saliendo de las cárceles”.<sup>68</sup>

Con esta declaración, Pablo Iglesias, está insultando a todas las víctimas del terrorismo y a sus familias, las cuales no van a volver a ver en las calles a sus allegados debido a que ETA los asesinó.

Pablo Iglesias es un ejemplo de cómo ha funcionado la propaganda de ETA. El fundador de la formación política morada, sin ser parte de ETA ni del nacionalismo vasco, blanquea con declaraciones como las analizadas, los asesinatos de la banda terrorista. Incluso, en los colegios y universidades no se estudia prácticamente nada, o absolutamente nada acerca de lo que se vivía en la sociedad española en general y en la vasca en particular en los años 80. Por esa razón, se ha realizado una encuesta sobre el conocimiento que tiene

---

<sup>67</sup> Redacción. “El líder de Podemos cree que la violencia de ETA “tiene explicaciones políticas”. Antena 3. 23-06-2014. <https://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/eurodiputado-lider-podemos-pablo-iglesias- invitado-encuentro-informativo-hotel-ritz/2627991/>

<sup>68</sup> La Tele de Pablo. “Presos de ETA”. 17-06-2016. [https://www.youtube.com/watch?v=ecJb9uLk\\_w&t=24s](https://www.youtube.com/watch?v=ecJb9uLk_w&t=24s)

la gente sobre ETA. En dicha encuesta hay ciertos aspectos que resultan muy sorprendentes.<sup>69</sup>

Casi la mitad (45%) de los encuestados (200 personas), aseguran que no han estudiado ni en el colegio ni en la Universidad nada sobre la organización terrorista. Este dato revela la poca importancia que, desde los distintos gobiernos, se ha dado a esta banda criminal. Siendo ETA, una organización terrorista que marcó una época de terror y muerte en España, es inverosímil que no se informe a las nuevas generaciones de lo que fue ETA y lo que supuso para la sociedad.

Un 30% del sondeo cree que la banda terrorista asesinó a menos de 600 personas, lejos de las 864 vidas que en realidad se llevó. De esta manera, se comprueba cómo muchos ciudadanos piensan que ETA, fue menos letal de lo que realmente fue.

En cuanto al atentado más mortífero de ETA, en el que asesinó a 21 personas con un coche-bomba en el Hipercor de Barcelona, el 73% de los encuestados tiene conocimiento y recuerda este atentado.

Josu Ternera es uno de los etarras más conocidos de la banda, pero el 33% de las personas encuestadas desconoce totalmente tanto su nombre como lo que hizo al frente de la organización terrorista.

Con todo el terror que provocó ETA en España, el momento en que la banda terrorista realizó en 2011 el comunicado en el que anunciaba el cese de la vía armada, fue un momento histórico que la mayor parte de la sociedad española recuerda (sobre todo aquellos que han vivido los años más convulsos). Sin embargo, el 32% cree que este abandono de las armas por parte de ETA se produjo en 2005. Mientras que el 6%, va más lejos todavía y afirma que esto sucedió en 1999. Por lo tanto, el otro 61% recuerda el año exacto en que este momento tan esperado llegó.

El asesinato de Miguel Ángel Blanco supuso un antes y un después para España, pero sobre todo lo supuso para el País Vasco. A partir de este asesinato, miles de personas

---

<sup>69</sup> Anexo 2.

salieron a la calle en Euskadi y clamaron por el fin de ETA. Este hecho, al igual que el secuestro de Ortega Lara, son de los más conocidos por la gente. Esto se demuestra en la encuesta, ya que, más del 87% conoce ambos casos.

Por último, el 78% de las personas encuestadas, consideran que hay una gran desinformación respecto al terrorismo y el terror provocado por ETA. Esto, probablemente se deba a que muchos de los encuestados, al ser conscientes de que no sabían responder varias de las preguntas, se han dado cuenta que no tenía conocimiento alguno sobre la banda terrorista.

## 4. CONCLUSIÓN

En el análisis llevado a cabo a lo largo de esta investigación y con el estudio de la propaganda de ETA en los medios de comunicación, en Zutabes y Zutik y algunas frases y declaraciones pronunciadas por dos líderes clave del Partido Nacionalista Vasco (PNV) que han tenido una gran influencia en Euskadi, como son José Antonio Aguirre y Xabier Arzalluz, se demuestra que la labor propagandística de ETA fue muy eficaz y lo sigue siendo a día de hoy.

Los medios de comunicación analizados han sido la prensa ligada a ETA y la propaganda distribuida a través de la televisión y la radio. Estos elementos eran claves en su aparato de propaganda, debido a la capacidad de esos medios para llegar a un gran número de personas.

La prensa ligada a ETA que ha sido analizada ha sido el diario Egin, un diario que publicaba información sin condenar en ningún momento los atentados etarras. Además, desde este diario se ha señalado directamente a próximos objetivos de la banda terrorista. La organización etarra, también usaba este medio para hacer públicos algunos comunicados, para anunciar una tregua o para atribuirse atentados.

Sin duda, Egin estaba directamente relacionado con ETA y contribuyó en gran medida en su aparato de propaganda haciendo llegar mensajes a sus simpatizantes. Finalmente, el diario Egin fue ilegalizado en 1998 por orden del juez Baltasar Garzón.

En cuanto a la propaganda distribuida en la televisión, ETA hacía llegar a los medios televisivos imágenes y vídeos como, por ejemplo, entrenamientos de la banda con armas. En alguna ocasión, miembros de ETA hacían comunicados que eran retransmitidos a través de los canales de televisión. Con estos comunicados, en los que normalmente hablaban en español para que toda la sociedad española les entendiese y que no pudiesen cambiar el mensaje al traducirlo del euskera al castellano, buscaban mantener a la gente a la que habían seducido con su mensaje. Con las imágenes de los entrenamientos de tiro que se podían ver en los informativos de la televisión, se transmitía terror, que era lo que sentía la sociedad.

En la radio, por otra parte, hacían emisiones, las cuales anunciaban en el diario Egin. Estas emisiones solicitaban información acerca de próximos objetivos y lanzaban los mensajes tanto en euskera como en castellano.

En cuanto a la propaganda a través de carteles y pegatinas, conseguían influir, sobre todo, en los jóvenes, ya que animaban a ir a manifestaciones a favor, por ejemplo, de la amnistía de los presos etarras o lanzaban un mensaje con su objetivo principal, la “libertad” del pueblo vasco.

En cuanto al Zutik analizado, en su mensaje cedía continuamente la responsabilidad de la violencia al Estado español, ya que la violencia de la organización terrorista era una respuesta a la “falta de libertad” que tenía el País Vasco. Además, esta revista la llevaban a colegios para hacer llegar el mensaje a los jóvenes.

Otro de los análisis, fueron las palabras de dos referentes nacionalistas en el País Vasco, como lo fueron José Antonio Aguirre y Xabier Arzalluz. El Lehendakari Aguirre, fue un símbolo de la defensa del pueblo vasco, y sus palabras a cerca de la represión excesiva que recibieron los vascos por encima del resto del país español o de la falta de libertad que tenían, eran mensajes que han seguido teniendo cabida en las palabras de Arzalluz. El ex presidente del PNV lanzó multitud de mensajes en defensa de la vía armada que empleaba ETA, ya que de cara a conseguir objetivos políticos les facilitaba las cosas.

Por último, se ha analizado qué se sabe hoy en día sobre ETA. El análisis ha consistido en valorar algunas frases pronunciadas por Pablo Iglesias, exvicepresidente segundo del Gobierno, que en alguna ocasión ha declarado, que ETA ya es pasado y que los presos etarras “deberían ir saliendo de las cárceles”, además, de asegurar igual que Arzalluz, que ETA tenía una justificación política. De esta manera, queda claro, el eficiente uso de la propaganda por parte de ETA, consiguiendo hacer calar el mensaje sobre el hecho de que su actividad armada se debía a sus aspiraciones políticas. Que sean justificados los crímenes de la organización terrorista por una gran cantidad de personas, hace ver que la propaganda de la banda cumplió su cometido.

Además, en la encuesta realizada se puede ver lo poco presente que se tiene a ETA hoy en día, ya que hay un gran porcentaje de ciudadanos que desconoce nombres importantes

y atentados tan relevantes como el de Hipercor. Se puede comprobar que en los colegios y universidades no se enseña prácticamente nada sobre ETA, siendo una organización que ha marcado tanto a la sociedad y que tuvo tanta influencia en la Transición española y en nuestra democracia.

En definitiva, el aparato de propaganda de ETA tenía un papel vital para el funcionamiento de la banda y para justificar sus terribles atentados. De hecho, este mecanismo de difusión provocó que durante esos “años del plomo”, cada vez más personas estuvieran dispuestas a matar con el fin de lograr que el pueblo vasco fuese libre. No cabe duda de que, en muchas ocasiones, este aparato de propaganda provocó una reacción de apoyo de la gente hacia la banda terrorista, llegando incluso a blanquear muchos asesinatos que hoy en día ni siquiera se han juzgado.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

### 5.1 Páginas web

- Agencias. “Gezi, el aparato etarra especializado en la extorsión a empresarios vascos”. ABC. 20-06-2006. [https://www.abc.es/espana/abci-gezi-aparato-etarra-especializado-extorsion-empresarios-vascos-200606200300-1422092572227\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/abci-gezi-aparato-etarra-especializado-extorsion-empresarios-vascos-200606200300-1422092572227_noticia.html)
- ALIAGA, Javier. “El Estatuto Vasco de 1936 (y V)”. El Español. 07-02-2017. <https://navarra.elespanol.com/blog/javier-aliaga/estatuto-vasco-1936-v/20170207104451094790.html>
- ANGULO, Javier. “La LOAPA, eje de los pactos autonómicos”. El País. 01-07-1982. [https://elpais.com/diario/1982/07/01/espana/394322408\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1982/07/01/espana/394322408_850215.html)
- BARBERÍA, José Luis. “ETA Político-militar VII Asamblea anuncia su disolución”. El País. 01-10-1982. [https://elpais.com/diario/1982/10/01/espana/402274806\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1982/10/01/espana/402274806_850215.html)
- BARBERÍA, José Luis. “La policía francesa descubre en Hendaya el más importante arsenal capturado a ETA”. El País. 06-11.1986. [https://elpais.com/diario/1986/11/06/espana/531615601\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1986/11/06/espana/531615601_850215.html)
- BELTRÁN DE OTÁLORA, Óscar. “El etarra que mató a “Yoyes” por reinsertarse pide ahora a los presos que sigan el ejemplo de su víctima”. El Correo. 13-04-2016. <https://www.elcorreo.com/bizkaia/politica/201604/13/etarra-mato-yoyes-reinsertarse-20160413172814.html>
- BELTRÁN DE OTÁLORA, Óscar. “El nuevo emblema de ETA: el hacha y la serpiente tallados por un anarquista en los 70”. El Correo. 18-09-2017. <https://www.elcorreo.com/politica/nuevo-emblema-eta-logotipo-20170918170847-nt.html>
- CAMPO, Ramón J. y Fuentes, Mónica. “Así fue el atentado de ETA a la casa cuartel de Zaragoza”. Heraldo. <https://www.heraldo.es/especiales/atentado-casa-cuartel-zaragoza/>
- CANALS, Enric. “Liberado el empresario catalán Serra Santamans previo pago de un rescate a sus secuestradores”. El País. 01-06-1980. [https://elpais.com/diario/1980/06/01/espana/328658415\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1980/06/01/espana/328658415_850215.html)
- CHACÓN DELGADO, Pedro José. “La ikurriña: la enseña que Sabino Arana inventó para Vizcaya”. El Español. 15-05-2020.

- [https://www.elespanol.com/opinion/tribunas/20200515/ikurrina-ensena-sabino-arana-invento-vizcaya/490070991\\_12.html](https://www.elespanol.com/opinion/tribunas/20200515/ikurrina-ensena-sabino-arana-invento-vizcaya/490070991_12.html)
- COLLI, Nieves. “La X de los GAL, 25 años después”. ABC. 05-04-2011. [https://www.abc.es/espana/abcp-anos-despues-201104050000\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/abcp-anos-despues-201104050000_noticia.html)
  - DE LA GRANJA SAINZ, José Luis. “Los padres fundadores de Euskadi en la Guerra Civil: José Antonio Aguirre e Indalecio Prieto”. Sancho el Sabio. 30-04-2018. <http://findalecioprieto.es/wp-content/uploads/2018/06/rese%C3%B1a.pdf>
  - Ediciones. “33 años del atentado más sangriento de ETA en Madrid: 12 guardias civiles muertos en la plaza de la República Dominicana”. Europa Press. 13-07-2019. <https://www.europapress.es/nacional/noticia-atentado-mas-sangriento-eta-madrid-12-guardias-civiles-muertos-plaza-republica-dominicana-20190713211114.html>
  - GARCÍA, Rocío. “Sokoa, el golpe más duro”. El País. 06-12-1986. [https://elpais.com/diario/1986/12/06/espana/534207601\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1986/12/06/espana/534207601_850215.html)
  - GRIJELMO, Álex. “Los pactos autonómicos, una tormenta que ha quedado en nube de dos veranos”. El País. 29-07-1984. [https://elpais.com/diario/1984/07/29/espana/459900003\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1984/07/29/espana/459900003_850215.html)
  - HERNÁNDEZ, José Antonio. “¡Lo voy a contar, coño; no es un gudari, es un cagari!”. El País. 12-04-2017. [https://elpais.com/politica/2017/04/12/actualidad/1492012423\\_170342.html](https://elpais.com/politica/2017/04/12/actualidad/1492012423_170342.html)
  - IGLESIAS, Leyre. “ETA, 39,5 millones en secuestros”. El Mundo. 29-03-2015. <https://www.elmundo.es/pais-vasco/2015/03/29/5517ba94e2704e985d8b456e.html>
  - INTXAUSTI, Aurora. “Chofa declara a la juez que Zabalza murió torturado por dos guardias civiles”. El País. 18-07-1996. [https://elpais.com/diario/1996/07/18/espana/837640806\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1996/07/18/espana/837640806_850215.html)
  - ITURRIBARRÍA, Fernando. “El significado del hacha y la serpiente”. El Correo. 25-11-2010. <https://www.elcorreo.com/vizcaya/v/20101125/politica/significado-hacha-serpiente-20101125.html>
  - La Tele de Pablo. “Presos de ETA”. 17-06-2016. [https://www.youtube.com/watch?v=eeCJb9uLk\\_w&t=24s](https://www.youtube.com/watch?v=eeCJb9uLk_w&t=24s)
  - MORENO, Paola. Egin. Periodismo 4.0. 21-12-2012. <http://silviapaolajanire.blogspot.com/2012/12/egin.html>

- NAVASCUÉS, Javier. “Teo Uriarte (ex etarra): “ETA quiso dejar las armas, pero Arzallus, en una reunión clave, les animó a seguir”. El Correo de España. 22-01-2021. <https://elcorreodeespana.com/politica/46307599/Teo-Uriarte-ex-etarra-ETA-quiso-dejar-las-armas-pero-Arzallus-en-una-reunion-clave-les-animo-a-seguir-Por-Javier-Navascues.html>
- OVIEDO, L, Á, V. “Un símbolo estoico del que se apropió el socialismo”. La Nueva España. 10-09-2009. <https://www.lne.es/asturias/2009/09/10/simbolo-estoico-apropio-socialismo-21473167.html>
- PAGOLA, Javier. “PNV-ETA, 40 años de complicidades”. ABC. 27-06-2006. [https://www.abc.es/espana/abci-anos-complicidades-200606270300-1422193935098\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/abci-anos-complicidades-200606270300-1422193935098_noticia.html)
- PATOR, Carlos. “1980. ETA mataba cada tres días. ¿Te acuerdas?. La Sexta. 11-12-2020. [https://www.atresplayer.com/lasexta/programas/lasexta-columna/temporada-10/1980-eta-mataba-cada-tres-dias-te-acuerdas\\_5fd162257ed1a8c0818c6a43/](https://www.atresplayer.com/lasexta/programas/lasexta-columna/temporada-10/1980-eta-mataba-cada-tres-dias-te-acuerdas_5fd162257ed1a8c0818c6a43/)
- PRIETO, Joaquín. “Una niña, primera víctima de ETA”. El País. 24-01-2010. [https://elpais.com/diario/2010/01/24/espana/1264287610\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2010/01/24/espana/1264287610_850215.html)
- RAMÍREZ, Montse. “La maleta bomba que mató a Begoña, “primera víctima” de ETA, la puso en realidad el DRIL”. El Español. 25-06-2019. [https://www.elespanol.com/espana/20190625/maleta-begona-primera-victima-eta-realidad-dril/408959522\\_0.html](https://www.elespanol.com/espana/20190625/maleta-begona-primera-victima-eta-realidad-dril/408959522_0.html)
- Redacción. “¿Por qué ETA trabajó tanto su propaganda en los años 80? ¿Cuál era el impacto que perseguían? ¿Recuerdas o te suena la expresión “los años del plomo”?”. Unpolicia.es. <https://unpolicia.es/pistoleros-eta/>
- Redacción. “¿Qué fue la alternativa KAS?”. Txalaparta. 30-08-2019. <https://www.txalaparta.eus/es/noticias/que-fue-la-alternativa-kas>
- Redacción. “556 muertos en 20 años”. El País. 12-06-1988. [https://elpais.com/diario/1988/06/12/espana/582069603\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1988/06/12/espana/582069603_850215.html)
- Redacción. “Aramburu Garmendia, presunto dirigente de ETA Militar, detenido en Francia”. El País. 26-11-1985. [https://elpais.com/diario/1985/11/26/espana/501807610\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1985/11/26/espana/501807610_850215.html)
- Redacción. “Bilbao: tiroteados dos guardias civiles”. El País. 28-01-1978. [https://elpais.com/diario/1978/01/28/espana/254790014\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1978/01/28/espana/254790014_850215.html)

- Redacción. “Cuatro encapuchados explicaron en un colegio una revista de ETA”. El País. 26-11-1981. [https://elpais.com/diario/1981/11/27/espana/375663621\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1981/11/27/espana/375663621_850215.html)
- Redacción. “El impuesto revolucionario”. El Mundo especiales. [https://www.elmundo.es/eta/historia/impuesto\\_revolucionario.html](https://www.elmundo.es/eta/historia/impuesto_revolucionario.html)
- Redacción. “El líder de Podemos cree que la violencia de ETA “tiene explicaciones políticas”. Antena 3. 23-06-2014. <https://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/eurodiputado-lider-podemos-pablo-iglesias-invitado-encuentro-informativo-hotel-ritz/2627991/>
- Redacción. “José Antonio Aguirre”. Euskadi.eus. <https://www.euskadi.eus/predecesor-lehendakari-jose-antonio-aguirre/web01-slezaleh/es/>
- Redacción. “Las frases más polémicas de Xabier Arzalluz”. ABC. 01-03-2019. [https://www.abc.es/espana/abci-frases-mas-polemicas-xabier-arzalluz-201903011045\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/abci-frases-mas-polemicas-xabier-arzalluz-201903011045_noticia.html)
- Redacción. “Las manifestaciones más multitudinarias en España”. El Mundo. 13-03-2004. <https://www.elmundo.es/elmundo/2004/03/13/espana/1079142574.html>
- Redacción. “La debilidad de ETA, punto de partida”. ABC. 04-11-1998. [http://boj.pntic.mec.es/amart124/aznar\\_y\\_eta/documentos/cinco.html](http://boj.pntic.mec.es/amart124/aznar_y_eta/documentos/cinco.html)
- Redacción. “Luis Suñer, liberado cerca de Logroño”. El País. 14-04-1981. [https://elpais.com/diario/1981/04/14/espana/356047208\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1981/04/14/espana/356047208_850215.html)
- Redacción. “Xabier Arzalluz: el PNV del árbol y las nueces”. El Español. 31-12-2019. [https://www.elespanol.com/espana/20191231/xabier-arzalluz-pnv-arbol-nueces/454954771\\_0.html](https://www.elespanol.com/espana/20191231/xabier-arzalluz-pnv-arbol-nueces/454954771_0.html)
- RODRÍGUEZ AIZPEOLEA, Luis. “¿Qué fue de Pertur?”. El País. 23-07-2016. [https://elpais.com/politica/2016/07/22/actualidad/1469210135\\_812147.html](https://elpais.com/politica/2016/07/22/actualidad/1469210135_812147.html)
- RUIZ DE AZUA, Victorino. “ETA Militar solicita en una emisión radiofónica datos para realizar atentados”. El País. 02-03-1982. [https://elpais.com/diario/1982/03/02/espana/383871608\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1982/03/02/espana/383871608_850215.html)
- RUIZ SOROA, José María. “La represión en el País Vasco”. El País. 30-04-2019. [https://elpais.com/elpais/2019/04/29/opinion/1556554357\\_181132.html](https://elpais.com/elpais/2019/04/29/opinion/1556554357_181132.html)
- Ruíz Soroa, José María. “La represión en el País Vasco”. El País. 30-04-2019. [https://elpais.com/elpais/2019/04/29/opinion/1556554357\\_181132.html](https://elpais.com/elpais/2019/04/29/opinion/1556554357_181132.html)

- SEGOVIA, Mikel. “El “señor Robles”, el contacto del impuesto revolucionario recibido entre aplausos”. El Independiente. 30-10-2017. <https://www.elindependiente.com/politica/2017/10/30/honores-al-senor-robles-el-contacto-para-pagar-impuesto-revolucionario/>
- SEGOVIA, Mikel. “Muere el ex dirigente de PNV Xabier Arzalluz a los 86 años”. El Independiente. 28-02-2019. <https://www.elindependiente.com/politica/2019/02/28/muere-ex-dirigente-del-pnv-xabier-arzallu-los-86-anos/>
- SEGOVIA, Mikel. “Pertur, el primer arrepentido que quiso desarmar a ETA”. El Independiente. 15-04-2017. <https://www.elindependiente.com/politica/2017/04/15/pertur-el-primer-arrepentido-que-quiso-desarmar-a-eta/>
- URQUIA, Iñigo. “Así era el negocio del impuesto revolucionario: ETA logró millones de euros extorsionando a 10.000 personas”. El Economista. 14-03-2017. <https://ecodiario.eleconomista.es/terrorismo/noticias/8221300/03/17/Asi-era-el-negocio-del-impuesto-revolucionario-de-ETA-40-millones-extorsionando-a-10000-personas.html>
- VIANA, Israel. “Así eran las vidas (una a una) de los 21 asesinados por ETA en el Hipercor de Barcelona”. ABC. 19-06-2019. [https://www.abc.es/historia/abci-eran-vidas-21-asesinados-hipercor-barcelona-201906191359\\_noticia.html](https://www.abc.es/historia/abci-eran-vidas-21-asesinados-hipercor-barcelona-201906191359_noticia.html)
- YOLDI, José. “Garzón cierra “Egin” por ser un “instrumento del entramado delictivo de ETA-KAS””. El País. 16-07-1998. [https://elpais.com/diario/1998/07/16/espana/900540001\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1998/07/16/espana/900540001_850215.html)

## 5.2 Libros, documentos y documentales

- ARTETA, Iñaki. “Bajo el silencio”. Leize Producciones. 2020
- DE LA GRANJA, José Luis. “República y Guerra Civil en Euskadi”. Página 238. Edición: 1990
- DOMÍNGUEZ, Florencio. “ETA: Estrategia organizativa y actuaciones 1978-1992”. Servicio Editorial UPV Bilbao, 1998.
- ESPINOSA MAESTRE, Francisco. “Violencia roja y azul. España, 1936-1950”. Crítica. 2010. Página 78.
- ETA. “Leizaola, el hombre del destino”. Zutik. 1961.

- Gobierno Vasco. Conocer el País Vasco. Viaje al interior de su cultura, historia, sociedad e instituciones. [https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/ezagutu\\_eh/es\\_eza\\_eh/adjunto/s/eza\\_es.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/ezagutu_eh/es_eza_eh/adjunto/s/eza_es.pdf) . Página 8.
- HERNÁNDEZ VALLS, Fernando. “Terrorismo y propaganda en los medios de comunicación. El final de ETA a través de la prensa”. Tesis doctoral. 2016. Página 53.
- HERNANDO SANTIAGO, Francisco José. “Ilegalización de los partidos políticos Herri Batasuna, Euskal Herritarrok y Batasuna”. Tribunal Supremo. 27-03-2003.
- JAVATO GONZÁLEZ, Víctor Manuel. “ETA. Origen e ideología”. Ab Initio, Num 3 (2011). Página 155. <http://www.ab-initio.es/wp-content/uploads/2013/03/0308-ETA.pdf>
- Jefatura del Estado. BOE-A-1979-30177. Ley Orgánica 3/1979, de 18 de diciembre, de Estatuto de Autonomía para el País Vasco. Artículo 1. Boletín Oficial del Estado. Página 4. <https://www.boe.es/buscar/pdf/1979/BOE-A-1979-30177-consolidado.pdf>
- SÁEZ DE LA FUENTE, Izaskun. “Misivas del terror: Análisis ético-político de la extorsión y la violencia de ETA contra el mundo empresarial”. Marcial Pons Historia. 2017. Página 17.
- SEVILLA EGAÑA, Iñaki. “Las víctimas del genocidio franquista en Donostia”. Gobierno Vasco. 2011
- Universidad de Deusto. La nueva edición del Deustobarometro en 10 datos. 15-06-2018
- VERES, Luis. “La retórica del terror. Sobre lenguaje, terrorismo y medios de comunicación”. Ediciones de la Torre. 2006. Página 108.

## 6. ANEXO

### Anexo 1

#### Entrevista a Jaime Diego y Consuelo Gutiérrez

**Para introducir un poco a cerca de su vida laboral, para saber a qué sector atacaba ETA, entre otros, ¿A qué se dedicaba usted en los años 80?**

Con 16 años, empecé a trabajar en el ferrocarril Santander-Bilbao. Enseguida, me abrí camino en Bilbao a partir de haberme casado allí. Luego puse una oficina de transportes en Deusto. Entonces empecé a trabajar con una empresa de Santana, en Linares a través de la agencia de aduanas de Berástegui Compañía. Una vez allí, después de realizar muchos trabajos, fuimos cogiendo nombre en Bilbao. Después, me metí en Santurce, como uno de los primeros, por no decir el primer transportista de España del transporte de contenedores en Santurce. Allí, en Santurce, fue donde tuve los problemas de aquellos tiempos provocados por la ETA.

Me echaron de Santurce, fueron los de la gente de la ETA, que fueron dados de alta dentro del puerto de Santurce. Lo cual no sabemos ni por qué, ni cómo. Algún otro transportista de ahí, tuvimos que sacarle, ya que se adueñaron del puerto con amenazas y tal a los estibadores y la demás gente del puerto. Tuve que marchar de ahí después de haber montado todo el negocio de camiones y haber solicitado mis tarjetas de transportista, pude instalarme en Madrid.

En Madrid, empecé a trabajar en la época de Argelia desde los puertos de Cádiz y Algeciras y después en los de Valencia. Desde allí, transportábamos en contenedores en barcos ROROs, que fleté (contratar barcos) esos barcos durante varios años que duró la mercancía que había que descargar en los puertos argelinos. Allí me encontré con muchas ayudas de gente de Dragados y otros constructores que estaban en la zona porque coincidió con un terremoto que hubo muy fuerte en Argelia. Allí me hice muy conocido en esa zona. Una vez dentro me contrató Dragados para hacer distintas obras importantes dentro del país.

A partir de entonces, yo continué el negocio y me quedé en Madrid porque yo, Bilbao lo tenía cerrado por el terrorismo.

**Y, ¿qué fue lo que pasó para que usted se tuviera que ir a Madrid e iniciar un nuevo negocio?**

A mi, en 1983 o 1984, me quemaron los camiones, allí me hicieron de todo. Era una época en la que los chóferes dejaban los camiones aparcados en ciertos puntos, por la noche y fue ahí, en ese momento cuando le dieron fuego a los camiones.

**¿Qué recuerdan de aquel hecho?**

Yo recuerdo una vez que llamaron, cogí yo el teléfono y me dijeron: “Está un camión de su propiedad ardiendo en un Zurbara”. Esto fue, porque querían entrar ellos a trabajar al puerto directamente. Eso para los clientes fue terrible porque les cobraban mucho más caro los fletes y entonces los embarcadores que no querían pasar por eso, yo me hice cargo por muchos otros puertos parra hacer el transporte.

(A partir de aquí responde Consuelo Gutiérrez, que recuerda mejor las cosas que les sucedieron en esos años.)

**¿Cómo recuerdan la situación en el País Vasco en esos años?**

Fueron unos años muy duros y muy malos. A mi en mi casa de hecho, me llegaron, incluso, a envenenar a los perros. Los competidores míos, los dueños de empresas de transporte estaban aterrados.

Yo salí en el periódico de allí de Bilbao, en el Correo, como que había amenazado a la sindical del transporte, porque le dije a uno que había de Getxo: “O tu o yo, uno de los dos va al agua”. Entonces, él fue a denunciarlo. Pero es que me parecía increíble que él estuviese detrás de eso, ya que él era empleado de Mcandrus. En vez ayudar a construir, él estaba tratando de destruir.

**En cuanto al impuesto revolucionario, ¿había mucha gente que lo pagase?**

La gente lo pagaba, pero, en general por las amenazas de muerte no por apoyo a lo que estaban realizando. A los médicos, por ejemplo, a un amigo nuestro, le llamaban y le pedían una cantidad de dinero. Nosotros, en aquel momento le preguntamos: ¿y qué vas a hacer? Y lo que nos dijo fue: “Me da lo mismo morir de un ataque cardiaco que, de un tiro de ETA, pero de mi no ven un duro”. Así hubo muchos. El dueño de un negocio,

sabemos que pagaba y una gran cantidad de dinero. De hecho, su yerno, le llamaba de todo por pagar a una banda terrorista.

### **¿Creéis que las acciones de propaganda de ETA resultaron efecto?**

Sí, había muchísimas pintadas en la calle. Cogían a todos los chavales jóvenes y les decían “Hoy manifestación”. Y al final iban por la juerga y tal. Al final había un montón de familias rotas a cuenta de la ETA. Esto se debió a que en una familia uno estaba de acuerdo con ETA, otro no, otro se casaba y según el que entraba y hubo un montón de familias enfrentadas a cuenta de la ideología política que decían. Y es que, en realidad, el terrorismo no es ideología política.

Un día, los amigos de uno de mis hijos vinieron después del colegio a jugar con él, e Isabel (la chica que limpiaba la casa), les ponía la merienda. Después, Isabel, me vino y me dijo: “Te tengo que contar, ya sabe Dani (un amigo de mi hijo), que ahora no me conoce, que ahora se ha hecho novio de mi sobrina, así que será de Herri Batasuna también, porque pasa por mi lado como si no me conociera”. Por eso te digo, que las familias se rompieron totalmente.

### **¿Qué creen que es lo que pasó para que la gente se radicalizase tanto?**

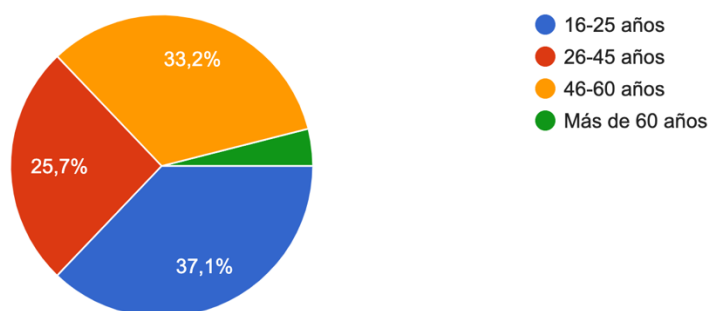
Cuando la guerra, cuando vino Franco, bueno, realidad fue Sanjurjo, pero luego Franco lo llevó todo, lo primero que quitaron, fue el culto, lo prohibieron. De hecho, a mi marido lo tuvieron que llevar a Bilbao a bautizar. Allí, presumían de que los vascos habían preservado la religión y yo pensaba: “¿Ah sí?, ¿y por qué? Y es que lo único que pasaba es que la República les dejó practicar la religión por lo que los soldados vascos apoyaron la República.

## Anexo 2

Aquí están las preguntas de la encuesta con sus respectivos resultados con gráficos:

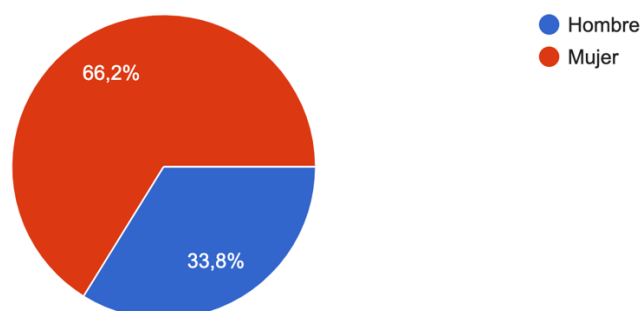
Por favor, indique su edad

202 respuestas



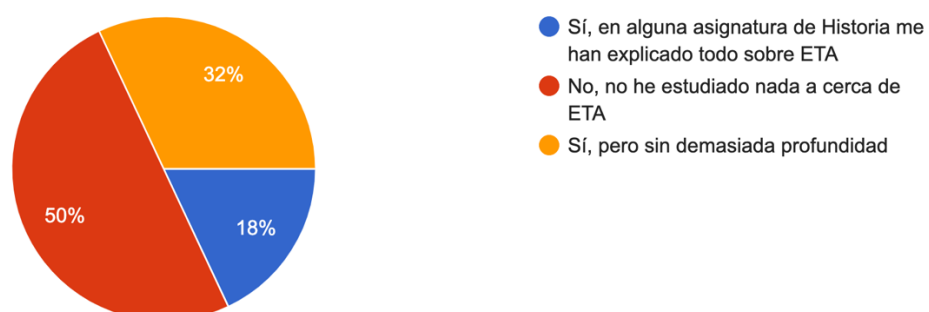
Por favor, indique su sexo

201 respuestas



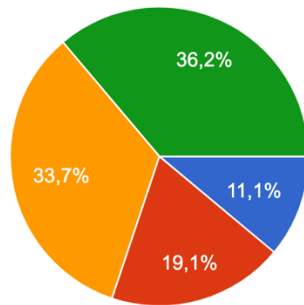
¿Has estudiado en el colegio o en la Universidad los años de plenitud de ETA?

200 respuestas



### ¿Sabes a cuánta gente asesinó ETA?

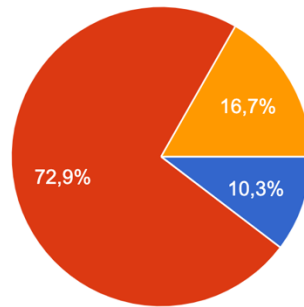
199 respuestas



- 200 - 300 personas
- 500 - 600 personas
- 800 - 900 personas
- Más de 1.000 personas

### ¿Cuál de los siguientes atentados relacionarías con ETA?

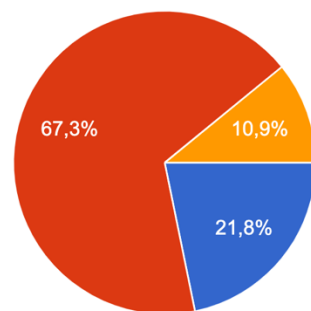
203 respuestas



- Atentado contra el diario El País en 1978
- Atentado en el Hipercor de Barcelona en 1987
- Atentado en la estación de Atocha en 1977

### ¿Cuál de estos nombres relacionarías con ETA?

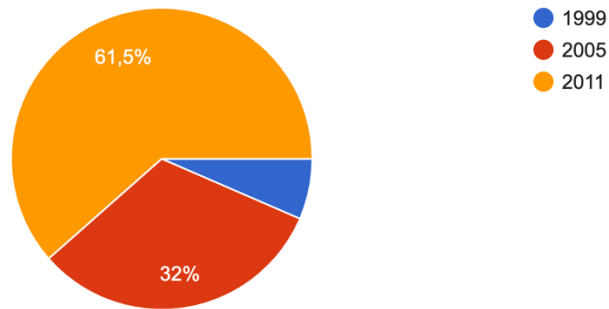
202 respuestas



- Xabi Gorroikoetxea
- Josu Ternera
- Arantxa Uriatxe

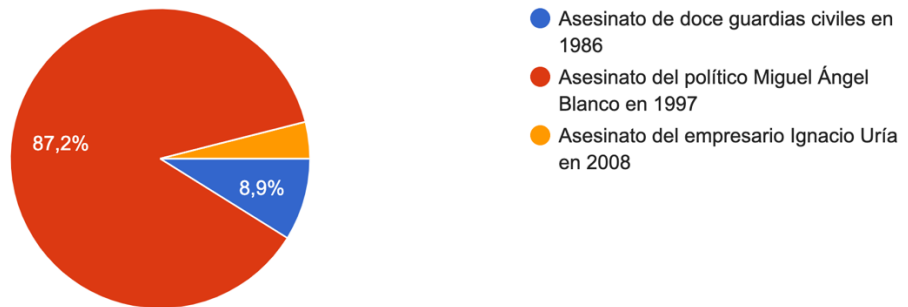
### ¿En qué año anunció ETA el abandono de las armas?

200 respuestas



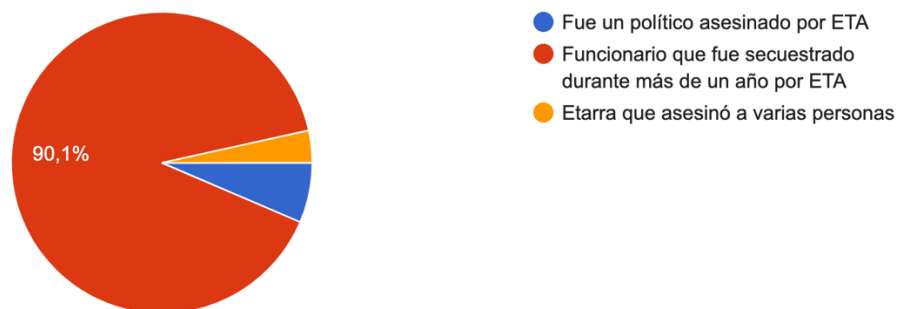
### ¿Qué asesinato de ETA supuso un punto de inflexión en la sociedad vasca?

203 respuestas



### ¿Quién es Ortega Lara?

202 respuestas



¿Crees que hay una desinformación general respecto al terrorismo y el terror llevado a cabo por ETA debido a la falta de divulgación de este tema?

203 respuestas

